

ZBIÓR
ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

PEDAGOGIKA.
WSPÓŁCZESNE PROBLEMY I
PERSPEKTYWY ROZWOJU.

Kraków

29.04.2016 - 30.04.2016

#1

СБОРНИК
НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

ПЕДАГОГИКА.
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Kraków

29.04.2016 - 30.04.2016

#1

U.D.C. 37+082

B.B.C. 94

Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

Zbiór artykułów naukowych.

Z 40 Zbiór artykułów naukowych. Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej "Pedagogika. Współczesne problemy i perspektywy rozwoju."

(29.04.2016 - 30.04.2016) - Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2016. - 92 str.

ISBN: 978-83-65207-80-7

Wszelkie prawa zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów. Pisownia oryginalna jest zachowana. Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour». Obowiązkowym jest odniesienie do zbioru.

nakład: 50 egz.

"Diamond trading tour" © Warszawa 2016

ISBN: 978-83-65207-80-7

KOMITET ORGANIZACYJNY:

W. Okulicz-Kozaryn (Przewodniczący), dr. hab, MBA, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, **Polska**;

A. Murza (Zastępca Przewodniczącego), MBA, **Ukraina**;

M. Sych (Zastępca Przewodniczącego), dr, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, **Polska**;

E. Ageev, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, **Россия**;

A. Горохов, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, **Россия**;

L. Nechaeva, dr, Instytut PNPУ im. K.D. Ushinskogo, **Ukraina**;

M. Ордынская, профессор, Южный федеральный университет, **Россия**;

S. Seregina, independent trainer and consultant, Netherlands;

J. Srokosz, dr, Uniwersytet Opolski, **Polska**;

A. Tsimayeu, dr, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, **Belarus**;

J. Turlukowski, dr, Uniwersytet Warszawski, **Polska**.

KOMITET NAUKOWY:

W. Okulicz-Kozaryn (Przewodniczący), dr. hab, MBA, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, **Polska**;

B. Куц, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, **Россия**;

J. Kaluža, dr. hab, profesor, Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie, **Polska**;

P. Латынов, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), **Россия**;

J. Rotko, dr. hab, profesor, Instytut Nauk Prawnych PAN, **Polska**;

T. Szulc, dr. hab, profesor, Uniwersytet Łódzki, **Polska**;

E. Чекунова, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, **Россия**.

1. Іванчук І.В.	7
ІГРОВИ ТЕХНОЛОГІЇ У ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ	
2. Davitashvili N.	9
ANXIETY AND ITS INFLUENCE ON LANGUAGE TEACHING/ LEARNING	
3. Glubochenko O.V., Bachuk-Ponych N.V.	14
DISCUSSION METHOD IN PRACTICE OF STUDENTS' SCIENTIFIC GROUP	
4. Павлович Л. І.	17
РОЛЬОВА ГРА ЯК МОГУТНІЙ ФАКТОР ПСИХОЛОГІЧНОЇ АДАП- ТАЦІЇ СТУДЕНТА У НОВОМУ МОВНОМУ ПРОСТОРИ	
5. Сагірова Л.В.	21
ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ	
6. Сопіна Я.В., Сопін О.І.	25
ВНУТРІВУЗІВСЬКА ПІДГОТОВКА ВИКЛАДАЧІВ ДО ФОРМУВАН- НЯ ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИЧНО- ГО МИСТЕЦТВА	
7. Маслова О.В., Дрянных Ю.Ю., Титкова Е.В.	28
ФОРМИРОВАНИЕ ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВЫХ СПОСОБНОСТЕЙ	
8. Нигматуллина Р.И.	32
РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	
9. Уразова С.В.	34
ЛІНГВІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ КОМУНІКАТИВНОЇ СТРАТЕГІЇ КООПЕРАЦІЇ НА ЗАНЯТТЯХ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ	
10. Ященко Л.Є.	40
РЕАЛІЗАЦІЯ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ІНФОРМАЦІЙНИХ АНАЛІТИКІВ: ЗАСТОСУВАННЯ МОДИФІКАЦІЙНОГО ВАРІАНТУ МЕТОДУ КЕЙСІВ (CASE-STUDY)	
11. Орехова Л.И., Аллаберенов А.	44
ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ: СИНТЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД	

Сопіна Я.В.

кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри інструментального
виконавства та музичного мистецтва естради
Мелітопольського державного педагогічного
університету імені Богдана Хмельницького

Сопін О.І.

концертмейстер кафедри інструментального
виконавства та музичного мистецтва естради
Мелітопольського державного педагогічного
університету імені Богдана Хмельницького

ВНУТРІВУЗІВСЬКА ПІДГОТОВКА ВИКЛАДАЧІВ ДО ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА

Ключові слова: естетична культура, вчитель музичного мистецтва, професійна компетентність, теоретично-методична підготовка

Keywords: aesthetic culture, art music teacher, professional competence, theoretical and methodological training

Реформи, що відбуваються в системі вищої освіти, пов'язані з необхідністю оптимізації підготовки кваліфікованих педагогічних кадрів з високим рівнем естетичної культури. Це завдання має реалізовуватися шляхом спрямування вузівського педагогічного процесу на збагачення внутрішнього світу майбутнього вчителя, педагогічного забезпечення умов для повноцінного естетичного самовираження і самореалізації, професійно-естетичного самовиховання педагога, зокрема вчителя музичного мистецтва.

Рівень естетичної культури майбутнього педагога-музиканта багато в чому визначається культурою творчої співпраці викладача і студента, якістю їх педагогічного спілкування. Сутністю такої співтворчості виступає оволодіння естетичними нормами і орієнтаціями, формування естетичного ставлення, озброєння знаннями і уміннями, необхідними для естетичного самовиховання. При цьому безперервний естетичний вплив викладача на студента є необхідною умовою успішного рішення завдань естетичного виховання.

Разом з цим, як показало дослідження, багато викладачів стикаються з деякими труднощами в організації процесу формування естетичної культури майбутніх учителів музичного мистецтва, зокрема в плануванні і корекції естетико-виховної діяльності, здійсненні педагогічного керівництва естетичним самовихованням студентів, налагодженні естетичних взаємовідносин в студентському колективі тощо.

У цьому зв'язку нами була організована внутрівузівська теоретично-методична підготовка викладачів до формування естетичної культури майбутніх учителів музичного мистецтва. В процесі експерименту ми спиралися на сучасні педагогічні дослідження В.Володько, В.Загвязинського, В.Кан-Каліка, Н.Кузьміної, А.Кучерниого,

Н.Нікандрова, В.Сластьоніна, Т.Сущенко, А.Щербакова, в яких розкривається характер педагогічної діяльності, відокремлені важливі функції професійної діяльності викладача, приділяється особлива увага розвитку його творчого потенціалу.

В нашому дослідженні внутрівузівська підготовка викладачів передбачала індивідуальні і колективні форми роботи.

Враховуючи різний рівень готовності до естетико-виховної діяльності, в роботі з викладачами ми здійснювали індивідуально-диференційований підхід, який передбачав визначення і використання раціональних, найбільш ефективних форм і методів роботи з кожним з них. Такими індивідуальними формами роботи в нашому дослідженні стали професійні співбесіди, педагогічні консультації. Ми виходили з того, що їх ефективність залежить від підготовчої роботи, яка забезпечує сприятливі умови для діалогу. Тому нами була розроблена і апробована методика їх підготовки і проведення.

Метою професійної співбесіди стало надання теоретично-методичної допомоги викладачам в організації процесу естетичного виховання студентів. Плідність такої допомоги залежить від знання індивідуальних особливостей і здібностей педагога. Тому професійній співбесіді передувала серйозна підготовка, спрямована на вивчення і аналіз: індивідуального стилю роботи викладача, його спрямованості на розвиток естетичної культури студентів; рівня теоретичної підготовки; рівня знань викладачем особливостей сучасного соціуму і естетичної спрямованості студентів; розвитку критичного і креативного мислення педагога; труднощів, з якими стикається викладач в процесі організації естетичного виховання студентів; індивідуальних особливостей викладача (його характеру, темпераменту, інтересів, прагнень, потреб тощо); рівня його професійної і естетичної культури.

В ході співбесіди з'ясувалося наступне:

- чи комфортно почувається викладач на своїх заняттях?
- як почуваються на його заняттях студенти?
- чи досягнуте загальне поліпшення системи естетичної взаємодії, взаємовідносин між студентами і викладачем?
- чи беруть участь його студенти в художньо-творчій діяльності? Чи відбувається спільна творча діяльність викладача і студентів?
- чи обговорюють студенти з викладачем проблеми естетичного саморозвитку, самовиховання, самовираження? Чи надає викладач студентам знання в цій галузі?
- чи усвідомлює викладач важливість цих проблем?
- яку роль у вирішенні завдань естетичного розвитку і саморозвитку студентів педагог відводить собі?
- які прийоми і методи роботи колег йому імпонують?
- якої допомоги він потребує?
- які форми і методи естетичного виховання він використовує у своїй роботі?

Як показало дослідження, створення сприятливої психологічної атмосфери для діалогу, а також спілкування, яке відбувалося в формі дружньої бесіди, дозволяли викладачу адекватно проаналізувати і оцінити свою естетико-виховну діяльність, визначитися з проблемами, труднощами, з якими він стикається в процесі роботи, прийняти поради і рекомендації щодо їх подолання і вирішення.

Педагогічна консультація розглядалася нами як важлива форма роботи, спрямована на надання конкретної методичної допомоги у вдосконаленні профе-

сійної компетентності педагога, підвищення його теоретичного і методичного рівня. Підготовка до консультації передбачала цілеспрямоване вивчення педагогічної діяльності викладача з метою визначення: якості теоретичних знань і практичних умінь естетичного виховання; конкретних досягнень і недоліків в естетико-виховній діяльності; рівня творчих здібностей; характеру взаємовідносин з колегами по роботі, зі студентами; прийомів і методів роботи, що використовуються в педагогічній діяльності; рівня загальнокультурних знань.

Для досягнення цієї мети використовувалися різні діагностичні методики: спостереження, особисті розмови з викладачем, бесіди з його колегами і студентами, вивчення індивідуального плану викладача, відвідування його занять, позааудиторних заходів. В залежності від характеру виявлених недоліків в естетико-виховній діяльності в ході педагогічної консультації пропонувалася конкретна теоретично-методична допомога по їх усуненню. Зокрема, темами педагогічних консультацій стали: «Діалог як ефективна форма естетичного розвитку студентів», «Засоби стимулювання саморозвитку естетичної культури студентів», «Діагностика естетичної культури студентів», «Організація психологічного і духовно-естетичного клімату в студентському колективі».

В процесі внутрівузівської підготовки викладачів серед колективних форм роботи найбільш продуктивним виявився теоретичний семінар, програма якого вирішувала завдання: 1) забезпечення тісного зв'язку естетичної і інтелектуальної спрямованості навчання на факультетах музично-педагогічного спрямування; 2) розробки і апробації шляхів формування естетичної культури студентів-музикантів; 3) підвищення рівня психолого-педагогічної компетентності викладачів.

В ході теоретичного семінару викладачі знайомилися з соціально-педагогічними концепціями формування естетичної культури особистості, розглядали вихідні принципи і положення сучасної практики естетичного виховання, отримували інформацію про зміст і структуру естетико-виховної діяльності викладача вузу, її функції і специфічні особливості.

З метою вдосконалення практичних естетико-виховних умінь та навичок викладачів лекційні і практичні заняття семінару проходили з використанням інтерактивних форм і методів роботи, серед яких метод діалогової взаємодії (бесіди, дискусії), рольові і ділові ігри, творчі завдання, аналіз педагогічних ситуацій, художньо-педагогічне моделювання.

Аналіз експериментального дослідження підтвердив очікувані результати зростання педагогічної компетентності педагогів. Викладачі придбали досвід прогнозування, планування і формування естетичної культури майбутніх учителів музичного мистецтва, організації естетичного самовиховання студентів, використання сучасних технологій, інтерактивних форм і методів естетико-виховної роботи.

Література

1. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество / В.А.Кан-Калик, Н.Д.Никандров. – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.
2. Кучерявый А.Г. Профессиональное самовоспитание будущих педагогов в процессе их целостной подготовки: Монография / А.Г. Кучерявый. – К.: Вища школа, 1999. – 224 с.