

**МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ
ДЕРЖАВНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

**НАУКОВИЙ ВІСНИК
МЕЛІТОПОЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
СЕРІЯ: ПЕДАГОГІКА**

2(35)' 2025

**ЗАСНОВАНИЙ
У ВЕРЕСНІ 2008 РОКУ**

ВИХОДИТЬ ДВІЧІ НА РІК

**ЗАПОРІЖЖЯ
2025**

УДК 378 (066)
ББК 74.58
Н 34

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

- ВЕНЦЕВА Надія** – доктор педагогічних наук, професор кафедри менеджменту та адміністрування, Бердянський державний педагогічний університет (Україна);
- ВОРОВКА Маргарита** – доктор педагогічних наук, професор кафедри освітології та педагогіки мистецтва, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (Україна);
- КОЛЕВА Красимира** – доктор філології, лектор, Шуменський університет «Єпископ Костянтин Преславський» (Республіка Болгарія);
- КОНОВАЛЕНКО Тетяна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри германської філології та методики викладання германських мов, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (Україна);
- КРУГЛИК Владислав** – доктор педагогічних наук, професор кафедри інформатики і кібернетики, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (Україна);
- КУЧАЙ Тетяна** – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри педагогіки та психології, Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II (Україна);
- ЛЯПУНОВА Валентина** – доктор педагогічних наук, професор кафедри дошкільної освіти і соціальної роботи, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (Україна);
- МАКСИМОВ Олександр** – доктор педагогічних наук, професор кафедри хімії та хімічної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (Україна);
- НЕЧИПОРЕНКО Валентина** – доктор педагогічних наук, професор, ректор, Комунальний заклад вищої освіти «Хортицька національна навчально-реабілітаційна академія» (Україна);
- ПАВЛЕНКО Анатолій** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної роботи, Комунальний заклад вищої освіти «Хортицька національна навчально-реабілітаційна академія» (Україна);
- ПОЗДНЯКОВА Олена** – доктор педагогічних наук, перший проректор, доцент кафедри спеціальної освіти та психології, Комунальний заклад вищої освіти «Хортицька національна навчально-реабілітаційна академія» (Україна);
- ПОЗДНЯКОВА-КИРБЯТ'ЄВА Елліна** – доктор соціологічних наук, професор, проректор з навчальної роботи, Комунальний заклад вищої освіти «Хортицька національна навчально-реабілітаційна академія» (Україна);
- СЕГЕДА Наталя** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри освітології та педагогіки мистецтва, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (Україна);
- ФУНТІКОВА Ольга** – доктор педагогічних наук, професор кафедри дошкільної освіти, Маріупольський державний університет (Україна);
- ЦОКУР Ольга** – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри романо-германської філології і методики викладання іноземних мов, Міжнародний гуманітарний університет (Україна);
- ШЕВЧЕНКО Юлія** – доктор педагогічних наук, професор кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (Україна).

РЕДАКЦІЯ

Головний редактор
СЕГЕДА Наталя

Заступник головного редактора
КОНОВАЛЕНКО Тетяна

Відповідальний редактор
ДУБЯГА Світлана

Редактор-перекладач
БАРАНЦОВА Ірина

Коректор
МАДЕНОВА Олена

Комп'ютерна верстка
ОДНОРОГ Тетяна

Адреса редакції
вул. Наукового містечка, 59,
м. Запоріжжя, Запорізька область,
Україна, 69000
e-mail: pedagogy@mdpu.org.ua

Присвячений актуальним проблемам гуманітаризації і гуманізації освіти. Автори розглядають освітні феномени та явища у філософсько-антропологічному вимірі, порушують проблеми творчого розвитку суб'єктів навчання і виховання, висвітлюють концептуальні позиції та експериментальні методики щодо вдосконалення сучасної педагогічної освіти.

Рекомендовано до друку та до поширення через мережу Інтернет Вченою радою Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького протокол №5 від 21 листопада 2025 року

<http://magazine.mdpu.org.ua/index.php/nv>

Входить до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») з педагогічних наук (спеціальності: 011 Освітні, педагогічні науки, 012 Дошкільна освіта, 013 Початкова освіта, 014 Середня освіта, 015 Професійна освіта відповідно до Наказу МОН України від 02.07.2020 №886.
<http://nfv.ukrintei.ua/view/5b1925e27847426a2d0ab4b6>

Свідоцтво про державну реєстрацію
КВ № 14524-3495Р від 15.09.2008 р.
Свідоцтво про державну перереєстрацію
КВ № 22131-12031 ПР від 16.05.2016 р.

doi: 10.33842/22195203-2024-2-33-58

© Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького, 2025

ЗМІСТ

ОСВІТА У ФІЛОСОФСЬКО-АНТРОПОЛОГІЧНИХ РЕФЛЕКСІЯХ

| | |
|--|----|
| Зіненко Наталя Неологізми в сучасних англійських засобах ЗМІ | 7 |
| Барбашова Ірина Кластеризація – ознака партнерства та кооперації у сфері вищої освіти в Україні..... | 16 |
| Биков Валерій, Рогушина Юлія, Кохан Олександр, Євтушок Іван, Литовченко Олександра Онтологічний підхід до аналізу цифрових навичок користувачів аналітичних порталів: досвід опитування редакторів УЕЕО | 23 |
| Бунчук Оксана Духовно-моральна культура сучасної молоді як об'єкт педагогічного аналізу..... | 35 |
| Гузь Наталія, Гузь Володимир Психолого-педагогічний супровід батьків дітей раннього віку у подоланні стресу та тривоги.. | 40 |
| Дубяга Світлана, Дьоміна Владислава Європейські підходи до мовної освіти учнів з особливими освітніми потребами | 50 |
| Коноваленко Тетяна, Загоруйко Людмила Вплив міжнародних проєктів на досконалість навчання і викладання у вищій освіті України... | 56 |
| Федюніна Олена Інтеграція європейських стандартів академічної доброчесності у підготовку вчителя-філолога..... | 68 |
| Шевченко Юлія, Кондратенко Валентина Готовність здобувачів педагогічних спеціальностей до формування толерантності як європейської цінності у дітей в інклюзивному класі..... | 75 |

ПЕДАГОГІКА І ПСИХОЛОГІЯ РОЗВИТКУ ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ

| | |
|--|-----|
| Баранцова Ірина Міжкультурні ігрові прийоми до викладання мови..... | 81 |
| Вахняк Надія Педагогічні умови успішної адаптації дітей раннього віку до освітнього середовища закладу дошкільної освіти | 89 |
| Воровка Маргарита Комплекс умов із реалізації дидактичного потенціалу інформаційних технологій у математичному розвитку дітей шкільного віку | 98 |
| Врубель Ганна Роль музикотерапії в структурі сучасних здоров'язберігаючих освітніх технологій..... | 104 |
| Ляпунова Валентина, Волік Наталія Способи використання когнітивного розвитку індивіда для покращення освіти дітей дошкільного віку..... | 111 |
| Полякова Лариса Козацькі освітні традиції та використання їх елементів для виховання патріотизму в молоді . | 119 |
| Черкашина Крістіна Застосування методів розвитку критичного мислення у початковій освіті | 125 |
| Шершньова Олена Вплив інклюзивного освітнього середовища на розвиток техніки мовлення та комунікативної культури дітей молодшого шкільного віку | 131 |

СУЧАСНА ПЕДАГОГІЧНА ОСВІТА: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

| | |
|--|-----|
| Барус Маріанна, Дюжикова Юлія, Скрипська Ольга, Четвертак Тетяна Використання методу проєктів у вивченні органічної хімії..... | 137 |
| Борідко Ольга Інтерактивні методи навчання як чинник формування ефективної комунікації у студентів вищої школи | 145 |

| | |
|---|-----|
| Братченко Андрій, Батарейна Ірина | |
| Практичне застосування програмного забезпечення системи прийняття рішень у грі з природою в освітньому процесі..... | 150 |
| Дюжикова Тетяна, Максимов Олександр, Кулик Ірина | |
| Навчально-методичне забезпечення професійної підготовки майбутнього вчителя хімії в сучасних умовах..... | 158 |
| Жейнова Світлана, Солонська Альона | |
| Виховання дітей раннього віку в Україні в умовах воєнного стану: виклики та перспективи... 167 | |
| Каспер Ірина | |
| Нейрофізіологічні порушення та психогенні фактори заїкання у дітей в умовах воєнного стресу: логопедичні аспекти допомоги..... | 175 |
| Кохан Олександр, Савченко Вадим, Євтушок Іван, Литовченко Олександра | |
| Форми і методи розвитку цифрової компетентності наукових працівників – редакторів електронної енциклопедії освіти..... | 180 |
| Крашеніннік Ірина, Конюхов Сергій, Кожевников Петро | |
| Зміст та методи навчання основ програмування мовою Python майбутніх учителів інформатики..... | 185 |
| Маслова Аліна, Топалов Євген, Гончарова Ольга | |
| Іншомовна фонетична компетентність у професійній підготовці здобувачів ЗВО: порівняльний аналіз британського та американського варіантів англійської мови | 194 |
| Муртазієв Ернест, Кирієнко Максим | |
| Інтеграція математичної статистики у процес педагогічної діагностики рівня здоров'язбережувальної компетентності | 200 |
| Переверзєва Олена | |
| Основні завдання для вчителя музичного мистецтва в процесі самостійної роботи над хоромим строем | 206 |
| Сіциліцин Юрій | |
| Педагогічні умови організації дистанційних конкурсів з програмування в LMS Moodle на основі інтеграції з платформою Domjudge..... | 219 |
| Таблер Тетяна | |
| Сучасні інтерактивні комп'ютерні онлайн-ресурси другого і третього рівнів інтерактивності: аналіз, класифікація, досвід використання та педагогічна ефективність..... | 227 |
| Чайковська Ульяна | |
| Мовленнєві навички як складова професійної мобільності випускників вищої школи..... | 236 |
| Яцишин Анна, Буров Олександр, Кондратова Людмила | |
| Інтеграція генеративного штучного інтелекту у професійний розвиток менеджерів освіти | 241 |
| АСПІРАНТСЬКІ СТУДІЇ | |
| Абдильвапова Діана | |
| Використання цифрових технологій у логопедичній практиці: можливості та виклики | 250 |
| Марусяк Ольга, Негрій Ольга | |
| Вплив сенсорної інтеграції на розвиток пізнавальної діяльності дітей дошкільного та шкільного віку з особливими освітніми потребами | 257 |
| Негрій Ірина | |
| Батьківське виховання як чинник розвитку української національної ідентичності у старшому дошкільному віці | 265 |
| Поліщук Анна | |
| Виховання толерантного ставлення до дітей з особливими освітніми потребами в інклюзивній групі..... | 273 |
| Прощенкова Єлизавета | |
| Використання таксономії Б. Блума для планування уроку англійської мови в старших класах ЗЗСО | 279 |
| Явор Ірина | |
| Сучасні підходи до діагностики мовленнєвих порушень у дітей дошкільного віку | 285 |
| Відомості про авторів | 291 |

CONTENTS

EDUCATION IN PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL REFLECTIONS

| | |
|--|----|
| Natalia Zinenko | |
| Neologisms in modern English mass-media..... | 7 |
| Barbashova Iryna | |
| Clustering as a feature of partnership and cooperation in higher education of Ukraine | 16 |
| Bykov Valerii, Rogushina Yuliia, Kokhan Oleksandr, Yevtushok Ivan, Lytovchenko Oleksandra | |
| Ontological approach to analysis of digital skills of users of analytical portals: experience of surveying UEEEO editors | 23 |
| Bunchuk Oksana | |
| Spiritual and moral culture of modern youth as an object of pedagogical analysis..... | 35 |
| Huz Nataliia, Huz Volodymyr | |
| Psychological and pedagogical support for parents of young children in overcoming stress and anxiety | 40 |
| Dubiaha Svitlana, Domina Vladyslava | |
| European approaches to language education of students with special education needs..... | 50 |
| Konovalenko Tetiana, Zagoruiko Liudmyla | |
| The impact of international projects on learning and teaching excellence in Ukrainian higher education..... | 56 |
| Fediunina Olena | |
| Integration of European standards of academic integrity in the training of philology teachers | 68 |
| Shevchenko Yuliia, Kondratenko Valentyna | |
| The Readiness of Pedagogical Specialties Students to Foster Tolerance as an European Value among Children in an Inclusive Classroom..... | 75 |

PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY OF THE CREATIVE PERSONALITY DEVELOPMENT

| | |
|--|-----|
| Barantsova Iryna | |
| Cross-cultural game-based approaches in language teaching..... | 81 |
| Vakhniak Nadiia | |
| Pedagogical conditions for the successful adaptation of young children to the educational environment of a preschool education institution..... | 89 |
| Vorovka Margaryta | |
| A set of conditions for the implementation of the didactic potential of information technologies in the mathematical development of school-age children..... | 98 |
| Vrubel Anna | |
| The role of music therapy in the structure of modern health-protecting educational technologies | 104 |
| Liapunova Valentyna, Volik Natalia | |
| Ways of using the individual's cognitive development to improve the education of preschool children..... | 111 |
| Poliakova Larysa | |
| Cossack educational traditions and the use of their elements for upbringing of patriotism in youth .. | 119 |
| Cherkashyna Kristina | |
| Application of methods for developing critical thinking in primary education..... | 125 |
| Shershnova Olena | |
| The influence of an inclusive educational environment on the development of speech techniques and communicative culture of younger school-age children..... | 131 |

CONTEMPORARY PEDAGOGICAL EDUCATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

| | |
|---|-----|
| Barus Marianna, Diuzhykova Yuliia, Skrypska Olga, Chetvertak Tetiana | |
| Using the project method in the study of organic chemistry | 137 |

| | | |
|--|--|-----|
| Boridko Olha | Interactive teaching methods as a factor of forming effective communication among higher education students..... | 145 |
| Bratchenko Andrii, Batareina Iryna | Practical application of decision-making system software in the game with nature in the educational process | 150 |
| Diuzhykova Tetiana, Maksymov Oleksandr, Kulyk Iryna | Educational and methodological provision of training of future chemistry teachers in modern conditions | 158 |
| Zheinova Svitlana, Solonska Alona | Early children’s education in Ukraine under martial law: challenges and prospects..... | 167 |
| Kasper Iryna | Neurophysiological disorders and psychogenic factors of stuttering in children under war-related stress: speech therapy intervention aspects | 175 |
| Kokhan Oleksandr, Savchenko Vadym, Yevtushok Ivan, Lytovchenko Oleksandra | Forms and methods of developing digital competence of researchers – editors of the electronic encyclopedia of education..... | 180 |
| Krashennik Iryna, Koniukhov Serhii, Kozhevnykov Petro | Content and methods of teaching the basics of Python programming to future computer science teachers | 185 |
| Maslova Alina, Topalov Yevhen, Goncharova Olga | Foreign language phonetic competence in the professional training of higher education students: a comparative analysis of British and American English variants..... | 194 |
| Murtaziev Ernest, Kyriienko Maksym | Integration of mathematical statistics into the process of pedagogical diagnostics of the level of health-preserving competence..... | 200 |
| Pereverzeva Olena | Main tasks for a music teacher in the process of independent work on choral structure | 206 |
| Sitsylitsyn Yurii | Pedagogical conditions for organizing distance programming contests in LMS Moodle based on integration with the Domjudge platform..... | 219 |
| Tabler Tetiana | Modern interactive computer-based online resources of the second and third levels of interactivity: analysis, classification, practical application and pedagogical effectiveness..... | 227 |
| Chaikovska Uliana | Speech skills as a component of professional mobility of higher education graduates | 236 |
| Yatsyshyn Anna, Burov Oleksandr, Kondratova Liudmyla | Integrating artificial intelligence into the professional development of education managers | 241 |

POST-GRADUAL WORKSHOP

| | | |
|--|---|-----|
| Abdulvapova Diana | Using digital technologies in speech practice: opportunities and challenges..... | 250 |
| Marusiak Olha, Nehrii Olha | The influence of sensory integration on the development of cognitive activity in preschool and school age children with special education needs | 257 |
| Nehrii Iryna | The role of parental upbringing in shaping Ukrainian national identity in older preschool children .. | 265 |
| Polishchuk Anna | Cultivating a tolerant attitude towards children with special education needs in an inclusive group.. | 273 |
| Proshchenkova Yelyzaveta | Applying Bloom's Taxonomy in Planning English Language Lessons for Upper Secondary School Students | 279 |
| Yavor Iryna | Modern approaches to the diagnosis of speech disorders in preschool children | 285 |
| Information about authors | | 294 |

ІНТЕГРАЦІЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ПІДГОТОВКУ ВЧИТЕЛЯ-ФІЛОЛОГА

Олена Федоніна

Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького

Анотація:

У статті досліджено інтеграцію європейських стандартів академічної доброчесності у процес підготовки вчителя української мови і літератури в умовах євроінтеграційних трансформацій освіти. Метою роботи визначено характеристику ефективних методів формування усвідомленого ставлення до доброчесності, розвитку критичного мислення, академічної відповідальності та культури цитування. Використано аналіз наукових джерел і нормативних документів, порівняння освітніх програм європейських університетів, анкетування, інтерв'ю та експериментальні модулі. Результатами засвідчено підвищення рівня академічної культури й етичної компетентності студентів філологічних спеціальностей.

Resume:

Fediunina Olena. Integration of European standards of academic integrity in the training of philology teachers.

The article addresses the integration of European standards of academic integrity into the training of teachers of philology, emphasizing their significance for the formation of professional and ethical competencies in future educators. The purpose of the study is to identify effective approaches, strategies, and methods for developing in students of philological specialties a conscious and responsible attitude toward academic integrity, as well as the ability to apply these principles in practical professional activities. The research methods involved a comprehensive analysis of contemporary scientific literature, national and European regulatory documents, and curricula of leading European universities. Additionally, the study applied questionnaires and interviews with students and faculty members to assess their understanding and implementation of academic integrity principles, complemented by experimental testing of specially designed educational modules aimed at forming competence in this field. The results indicate that integrating European standards into the educational process significantly enhances students' awareness of ethical norms in scholarly work, fosters critical thinking, promotes responsibility for academic outputs, and encourages ethical behavior in research and pedagogical practice. The study also revealed that systematic inclusion of academic integrity modules positively affects students' motivation, engagement in learning, and preparedness for professional activities in educational institutions. The proposed methodological recommendations, including curriculum adjustments, practical exercises, and assessment tools, can serve as a basis for improving educational programs for the training of teachers of the Ukrainian language and literature, ensuring alignment with European ethical standards and promoting a culture of integrity within higher education.

Ключові слова:

академічна доброчесність; європейські стандарти; філологічне мислення; освіта; професійна підготовка; критичне мислення.

Key words:

academic integrity; European standards; philological education; professional training; critical

Постановка проблеми. У сучасних умовах євроінтеграційних процесів вища освіта України потребує переосмислення підходів до формування професійної та етичної культури майбутніх педагогів. Одним із ключових завдань є забезпечення академічної доброчесності як фундаментальної цінності освітнього простору. Порушення принципів доброчесності негативно впливає на якість підготовки фахівців, рівень довіри до освітніх інституцій і міжнародну репутацію університетів. Тому інтеграція європейських стандартів академічної доброчесності у підготовку вчителя української мови та літератури є важливим науковим і практичним завданням, спрямованим на підвищення якості філологічної освіти та розвиток культури відповідальності в освітньому середовищі.

Академічна доброчесність сьогодні визнається одним із фундаментальних принципів європейської вищої освіти, що закріплено в офіційних заявах ЕНЕА і підтверджено роботою спеціалізованих мереж (ENAI). Ці документи окреслюють доброчесність не лише як набір заборон (плагіат, списування), а й як комплекс поведінкових норм і інституційних практик, що охоплюють навчання, дослідження, управління

та оцінювання якості освіти. Саме на стандарти й рекомендації цих міжнародних ініціатив спирається сучасна практика оновлення освітніх програм і побудови навчальних модулів для підготовки вчителів.

Документи ЕНЕА остаточно формують академічну доброчесність як «набір поведінок і ставлень» і рекомендують включити політики доброчесності до процедур забезпечення якості на рівні інституцій і програм. ENAI розробила «General Guidelines for Academic Integrity», які деталізують термінологію, ролі зацікавлених сторін та мінімальні вимоги до політик і процедур у ВНЗ. Разом ці матеріали формують нормативно-методичну базу для адаптації європейських підходів у локальних умовах (включно з розробкою навчальних модулів, шаблонів політик, механізмів моніторингу).

Останні праці ENAI та суміжних проєктів містять набір практичних інструментів: шаблони політик, навчальні матеріали для студентів і працівників, self-assessment інструменти й кейси впровадження. Окрему увагу приділено етичному використанню генеративних технологій: публікації 2022–2023 років розглядають, як інтегрувати правила роботи з AI у навчальні практики та політики доброчесності.

Ці матеріали слугують ключовою відправною точкою для проектування курсів з академічної доброчесності в підготовці вчителів української мови та літератури.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблема академічної доброчесності в умовах євроінтеграційних процесів набула особливої актуальності в українській педагогічній науці, оскільки її дотримання є передумовою якісної освіти, формування довіри до результатів наукової та навчальної діяльності, а також показником зрілості освітнього середовища. Як зазначають О. Сисоєва, І. Іванюк, утвердження принципів академічної доброчесності є не лише нормативною вимогою, а й важливим компонентом формування професійної культури майбутнього педагога.

В українському науковому просторі питання академічної доброчесності досліджуються у працях Т. Вакулєнко, О. Єременко, В. Бугрія, С. Калашнікової, які підкреслюють необхідність цілісного підходу до виховання культури доброчесності через зміст навчальних дисциплін, академічне письмо, педагогічну етику та професійні цінності. Дослідники наголошують, що формування академічної доброчесності має відбуватися не епізодично, а системно – через усі етапи професійної підготовки майбутнього вчителя.

Особливої уваги вимагає підготовка майбутнього вчителя-філолога, оскільки саме філологічна освіта передбачає постійну роботу з текстом, розвиток уміння інтерпретувати, цитувати, узагальнювати й створювати власні тексти з дотриманням авторських прав. Як зазначає Л. Мацько, академічна доброчесність у лінгвістичній і літературознавчій підготовці є не лише етичним принципом, а й фаховою компетентністю, що забезпечує розвиток культури наукового мислення та професійного мовлення.

Науковці О. Овчарук та І. Гудзик підкреслюють, що ефективно впровадження стандартів академічної доброчесності у підготовку педагогів потребує інтеграції європейського досвіду, зокрема принципів, вироблених Європейською мережею академічної доброчесності (ENAI) та Радою Європи. У цьому контексті важливо не лише імплементувати зовнішні норми, а й формувати внутрішню мотивацію студентів до дотримання доброчесної поведінки, розвивати критичне мислення, уміння працювати з джерелами, перевіряти достовірність інформації.

Як показують дослідження Л. Лук'янової та І. Шкільної, підготовка педагогів нового покоління має ґрунтуватися на поєднанні трьох ключових аспектів: нормативного (знання політик і стандартів академічної доброчесності),

ціннісного (усвідомлення моральної відповідальності за результати праці) та дидактичного (уміння застосовувати принципи доброчесності у власній викладацькій практиці). Саме такий підхід забезпечує перехід від декларативного рівня до сформованої академічної культури.

Останні публікації українських педагогів засвідчують, що ефективним інструментом формування академічної доброчесності є курси з академічного письма та освітні тренінги, у яких майбутні філологи набувають практичного досвіду доброчесного створення текстів, реферування, цитування та самооцінювання результатів власної праці.

Водночас дослідники, такі як О. Єременко й І. Іванюк, констатують недостатню кількість емпіричних досліджень, спрямованих на аналіз реального рівня сформованості академічної доброчесності у студентів педагогічних університетів, зокрема у сфері філологічної освіти. Потребує вдосконалення й методичне забезпечення навчальних курсів, спрямованих на формування ціннісного ставлення до доброчесності, інтеграцію цих принципів у всі освітні компоненти, пов'язані з мовною та літературною підготовкою.

Таким чином, аналіз наукових джерел дає підстави стверджувати, що інтеграція європейських стандартів академічної доброчесності у підготовку майбутнього вчителя-філолога є закономірним етапом модернізації національної освіти. Вона передбачає поєднання нормативного регулювання, педагогічної підтримки та виховання внутрішньої відповідальності здобувачів освіти. Формування академічної доброчесності має розглядатися не як окремий елемент навчального процесу, а як наскрізна компетентність, що визначає професійну й громадянську зрілість майбутнього педагога.

Формулювання цілей статті. Метою статті є теоретичне обґрунтування та аналіз підходів до інтеграції європейських стандартів академічної доброчесності у систему професійної підготовки майбутніх учителів української мови та літератури як важливої умови забезпечення якості освіти та формування професійної етики педагога.

Для досягнення поставленої мети визначено такі завдання:

1. Проаналізувати сутність поняття «академічна доброчесність» у контексті європейського освітнього простору та міжнародних нормативних документів.

2. Охарактеризувати ключові стандарти та принципи академічної доброчесності, визначені в освітній політиці Європейського Союзу.

3. З'ясувати стан реалізації принципів академічної доброчесності у закладах вищої

освіти України, що здійснюють підготовку майбутніх учителів-філологів.

4. Визначити педагогічні умови та дидактичні засоби, які сприяють ефективному формуванню культури академічної доброчесності у майбутніх учителів української мови та літератури.

5. Розробити напрями удосконалення освітнього процесу з урахуванням європейських стандартів академічної доброчесності в контексті забезпечення якості філологічної освіти.

Виклад основного матеріалу дослідження. Оглядом та емпіричними дослідження останніх років показують, що проблематика академічної доброчесності в препос-освіті має свої специфічні риси: майбутні вчителі часто демонструють низьку практичну обізнаність щодо правил цитування, слабші навички академічного письма та сумнівне розуміння етичних аспектів застосування інформаційних технологій. Дослідження з педагогічних дисциплін пропонують низку інтервенцій – інтегровані модулі, тренінги з академічної письмової етики, формативні завдання і кейсові вправи – які демонструють позитивний вплив на знання та поведінку студентів (зростання навичок цитування, підвищення усвідомленості наслідків порушень). У чималій кількості робіт також підкреслюється важливість моделювання етичних практик викладачами як «передбачуваного» елементу формування культури доброчесності.

Українські заклади вищої освіти та національні інституції в останні роки посилено впроваджують політики академічної доброчесності, що відповідають європейським стандартам якості освіти. Університети розробляють власні кодекси честі, положення про академічну доброчесність, процедури розгляду порушень, створюють електронні ресурси, інформаційні сторінки, тренінгові програми та рекомендації з етики дослідника. Такі ініціативи демонструють поступ у формуванні інституційної культури доброчесності, однак дослідження показують, що рівень готовності різних закладів залишається нерівномірним.

Серед актуальних проблем, які виокремлюють українські науковці, – нестача навчально-методичних матеріалів, особливо адаптованих до специфіки філологічних і педагогічних дисциплін; відсутність системного підходу до формування компетентностей академічного письма; а також виклики, зумовлені переходом до дистанційного та гібридного форматів навчання, де контроль за дотриманням принципів доброчесності ускладнюється.

Окрему увагу дослідники звертають на необхідність правового, адміністративного й кадрового підкріплення політик доброчесності,

зокрема створення інституцій підтримки, уповноважених осіб та комісій з етики. У цьому контексті зростає потреба у локалізованих освітніх модулях, розроблених з урахуванням мовно-функціональних, культурних та професійних особливостей підготовки вчителя української мови та літератури, які б поєднували європейські стандарти з національними освітніми традиціями.

Незважаючи на помітний прогрес у впровадженні академічної доброчесності в українських закладах вищої освіти, наукова література вказує на наявність кількох критично важливих «білих плям». По-перше, відчувається брак довготривалих досліджень, які б аналізували вплив освітніх інтервенцій на подальшу професійну діяльність вчителів української мови та літератури. Сучасні дослідження здебільшого обмежуються короткостроковими експериментами чи анкетуванням, тоді як необхідні спостереження за практикою викладання випускників у школах, щоб оцінити, наскільки засвоєні принципи доброчесності перетворюються на реальні педагогічні дії.

По-друге, наголошується на недостатній адаптації навчальних матеріалів саме під філологічні дисципліни. Традиційні підходи до академічної доброчесності часто зосереджені на точних науках і технічних дисциплінах, тоді як у гуманітарних курсах виникають специфічні завдання: робота з джерелами, цитування художніх текстів, інтерпретація культурних матеріалів. Ця особливість вимагає створення спеціалізованих кейсів, практичних вправ та методичних рекомендацій, орієнтованих на філологічний профіль.

Втретє, існує загальна потреба у дослідженнях взаємозв'язку академічної доброчесності та формування професійної етики вчителя, оскільки саме педагогічна культура та етична поведінка педагога безпосередньо впливають на шкільну культуру учнів, їхнє ставлення до навчання, відповідальність за власні результати та повагу до інтелектуальної власності. Саме ці прогалини підкреслюють необхідність емпіричної частини авторського дослідження та обґрунтовують розробку практичних рекомендацій щодо інтеграції європейських стандартів академічної доброчесності у підготовку вчителя-філолога.

Синтезуючи міжнародні стандарти (ЕНЕА, ENAI), практичні інструменти та національні напрацювання, доцільно спиратись на комбінований підхід, який поєднує кілька взаємодоповнюючих компонентів і забезпечує системне формування академічної доброчесності у майбутніх учителів-філологів. Перший компонент – інтегровані навчальні модулі, що поєднують теоретичні знання про принципи

академічної доброчесності з практичними завданнями, орієнтованими на філологічні дисципліни, зокрема роботу з джерелами, цитуванням художніх і наукових текстів, створенням власних дослідницьких проєктів.

Другий компонент включає формативні оцінювання та кейсові завдання, які дозволяють студентам постійно перевіряти власне розуміння етичних норм і коригувати поведінку у навчальній діяльності. Такий підхід сприяє розвитку критичного мислення, самостійності та усвідомленого прийняття рішень, що є ключовими складовими академічної доброчесності.

Третій компонент – тренінги для викладачів, які передбачають моделювання етичної поведінки, демонстрацію етичних дилем і практичних рішень, а також розвиток компетентностей у сфері менторства студентів. Це забезпечує послідовність та узгодженість підходів між викладачами та студентами, формуючи єдину культуру доброчесності у навчальному середовищі.

Четвертий компонент – впровадження правил етичного використання сучасних технологій, зокрема штучного інтелекту, у навчальні практики та дослідницьку діяльність студентів. Це дозволяє уникати випадків недоброчесного копіювання, підвищує якість академічного письма та сприяє відповідальному ставленню до інформаційних ресурсів.

Такий комплексний підхід не лише відповідає рекомендаціям ENAI та ENEA, але й підтверджений емпіричними дослідженнями як найбільш ефективний метод формування усвідомленого ставлення до академічної доброчесності у майбутніх учителів-філологів, забезпечуючи їхню готовність до професійної діяльності в умовах сучасної школи та європейського освітнього простору.

Інтеграція європейських стандартів академічної доброчесності у підготовку вчителя української мови та літератури передбачає системне поєднання етичних, правових, педагогічних і культурних засад, що формують професійну ідентичність сучасного педагога-гуманітарія. Як зазначає Л. Бабич, академічна доброчесність у європейському освітньому контексті розглядається не лише як дотримання правил цитування чи уникнення плагіату, а як ціннісна основа освітнього процесу, що визначає якість знань, культуру мислення та громадянську відповідальність (Бабич, 2020, с. 193).

Подібну позицію підтримує О. Білоус, підкреслюючи, що доброчесність є складовою професійної культури майбутнього педагога, а не лише технічною вимогою. Вона включає розвиток моральної свідомості, здатності до

самокритики, формування етичних стандартів поведінки у навчальній та науковій діяльності, що особливо важливо для фахівців у галузі гуманітарної освіти.

У межах Болонського процесу та реалізації Європейського простору вищої освіти (ЕНЕА) академічна доброчесність стала ключовим критерієм забезпечення якості освіти. Документи ЄС – «Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area» (2021) – наголошують на необхідності створення інституційної культури довіри, відкритості й відповідальності, що передбачає комплексний підхід до оцінювання, наукового консультування та взаємодії викладачів і студентів. На думку Н. Осадчої, для підготовки вчителя української мови та літератури це означає формування здатності чесно продукувати знання, етично взаємодіяти з інформацією, дотримуватися професійних стандартів мовного і культурного спілкування, а також активно впроваджувати принципи академічної доброчесності у власну педагогічну практику.

Європейський досвід показує, що ефективно впровадження принципів академічної доброчесності можливе лише за умов комплексного підходу – поєднання освітньої політики, педагогічних практик та розвитку критичного мислення студентів. Л. Гриньова зазначає, що у Фінляндії, Швеції та Нідерландах ключовим є формування рефлексивних компетентностей, які допомагають студентам усвідомлювати етичні аспекти навчання (Гриньова, 2021, с. 90). Такий підхід передбачає, зокрема, інтерактивні методи навчання, кейс-стаді, обговорення етичних дилем та проєктну діяльність, що стимулює студентів до самостійного аналізу, відповідального використання джерел та розвитку власної позиції щодо моральних питань у педагогіці.

В українському освітньому просторі активна імплементація принципів академічної доброчесності розпочалася після ухвалення Закону України «Про освіту» (2017), що стало відправною точкою у формуванні національної системи академічних цінностей. О. Федоренко підкреслює, що для майбутніх учителів української мови та літератури доброчесність означає не лише засвоєння етичних норм, а й розвиток внутрішньої мотивації до чесної праці та відповідальності за слово.

Додатково, сучасна педагогічна практика в Україні передбачає використання електронних платформ для перевірки оригінальності наукових робіт, інтеграцію модулів з академічної доброчесності у навчальні програми та проведення тренінгів для формування критичного мислення. Це сприяє вихованню

свідомого ставлення до знань, розвитку академічної автономії та здатності відстоювати етичні принципи у професійній діяльності.

Таким чином, інтеграція європейських стандартів академічної доброчесності у підготовку вчителя української мови та літератури стає не лише юридичною чи організаційною потребою, а стратегічним компонентом формування висококваліфікованого, відповідального та етично свідомого педагога, здатного адаптуватися до викликів сучасного освітнього простору та формувати цінності демократичного й відкритого суспільства.

На основі аналізу європейських практик запропоновано модель інтеграції принципів академічної доброчесності у підготовку вчителя української мови та літератури, яка включає чотири взаємопов'язані блоки:

- Ціннісно-орієнтаційний – формування усвідомлення етичних засад освіти, почуття відповідальності за власний результат.
- Когнітивно-компетентнісний – опанування знань про стандарти доброчесності, правила академічного письма, авторське право.
- Діяльнісно-практичний – застосування принципів доброчесності у навчальних і наукових завданнях, використання цифрових інструментів перевірки текстів.
- Рефлексивно-аналітичний – розвиток уміння оцінювати власну академічну поведінку, усвідомлювати наслідки недоброчесних дій.

Впровадження цієї моделі відбувалося через експериментальні модулі в курсі «Мовно-комунікативна компетентність учителя», що передбачали інтерактивні форми навчання, елементи проєктної діяльності та міждисциплінарну інтеграцію. Зокрема, студенти працювали з кейсами, що моделювали реальні ситуації академічного та етичного вибору, створювали власні дослідницькі мініпроєкти, аналізували приклади академічних порушень у публікаціях і засобах масової інформації. Результати формувального етапу експерименту показали суттєве зростання рівня розуміння студентами понять «академічна етика», «авторство», «відповідальність» та підвищення їхньої готовності до самостійної наукової і творчої діяльності. Як зазначає О. Ковальчук, систематична робота з розвитку етичної та дослідницької культури у студентів є одним із ключових чинників становлення професійної ідентичності майбутнього вчителя.

Важливою умовою успішної інтеграції є підготовка викладачів до роботи з питаннями академічної доброчесності, що вимагає не лише

оновлення методичного інструментарію, а й зміни педагогічного мислення. Як наголошує І. Петрова, європейський досвід свідчить, що курси підвищення кваліфікації, тренінги та воркшопи з академічної етики є обов'язковими елементами професійного розвитку педагогів. Подібну позицію висловлює і М. Шевченко, зазначаючи, що підготовка викладачів до впровадження принципів академічної доброчесності є індикатором якості університетського середовища. В Україні доцільно впровадити аналогічну практику через центри забезпечення якості освіти, сприяючи міжуніверситетській співпраці, обміну кращими практиками та створенню відкритих навчальних ресурсів для підготовки викладачів.

Отже, інтеграція європейських стандартів академічної доброчесності у підготовку вчителя української мови та літератури має стати не епізодичним заходом, а системним процесом, що охоплює всі рівні освітньої діяльності – від удосконалення нормативно-правової бази до формування ціннісних орієнтирів у студентської молоді. Такий підхід передбачає поєднання освітньої політики, методичної підтримки, педагогічної культури й активного студентського самоврядування. Формування доброчесного вчителя української мови та літератури – це не лише академічна вимога, а стратегічна інвестиція у розвиток демократичного, європейсько орієнтованого суспільства, заснованого на довірі, повазі до прав людини, інтелектуальній чесності та цінності знання.

Результати проведеного дослідження підтвердили, що інтеграція європейських стандартів академічної доброчесності у процес професійної підготовки майбутніх філологів є потужним чинником підвищення якості філологічної освіти, розвитку критичного мислення та формування професійної етики педагогів. Вона сприяє переосмисленню ролі університету як простору не лише для здобуття знань, а й для виховання морально зрілої, відповідальної особистості, здатної протистояти академічним і соціальним викликам сучасності. Академічна доброчесність у європейському освітньому контексті розглядається як фундаментальна цінність, що забезпечує сталість та якість освітнього процесу, а також довіру між усіма його учасниками – студентами, викладачами, адміністрацією та суспільством.

Дослідження показало, що ефективно засвоєння принципів академічної доброчесності вимагає комплексного підходу, який поєднує нормативно-правовий, змістовий, методичний і особистісно-ціннісний виміри. Це передбачає не лише ознайомлення студентів із правилами цитування чи запобіганням плагіату, а й

виховання внутрішньої потреби діяти чесно, самостійно і відповідально. Успішна інтеграція можлива лише за умови створення освітнього середовища доброчесності, де панують взаємоповага, академічна свобода, відкрите спілкування, прозорість оцінювання та підтримка дослідницької ініціативи студентів.

Практичні результати експериментального впровадження модулів академічної доброчесності у підготовку студентів-філологів підтвердили підвищення рівня їхньої етичної свідомості, правової обізнаності, здатності до критичного осмислення власної навчальної діяльності. Студенти демонстрували покращення умінь працювати з науковими джерелами, грамотно посилатися на авторів, дотримуватися норм академічного письма, уникати недоброчесних практик у своїх роботах. Вони почали сприймати академічну доброчесність не як зовнішній контроль чи формальну вимогу, а як внутрішню професійну цінність, що визначає рівень їхньої зрілості, відповідальності та довіри до себе як до майбутнього вчителя.

Зрештою, впровадження європейських принципів академічної доброчесності у філологічну освіту сприяє формуванню нової педагогічної культури, у центрі якої – моральна автономія, гуманістичне мислення та прагнення до істини. Таке освітнє середовище стає простором розвитку не лише професійних компетентностей, а й громадянських чеснот, що визначають духовну і ціннісну основу сучасного європейського вчителя.

Серед важливих передумов формування культури академічної доброчесності визначено:

- поєднання теоретичної підготовки з практичними вправами та рефлексивними завданнями;
- впровадження дисциплін і модулів з академічного письма, культури наукової комунікації, авторського права;
- розвиток компетентностей викладачів у сфері академічної етики;
- створення системи моніторингу академічної доброчесності на рівні університету.

Висновки. Таким чином, підготовка вчителя української мови та літератури на засадах академічної доброчесності сприяє вихованню педагога нового типу – інтелектуального, відповідального, відкритого до співпраці та здатного передавати ці цінності учням. Академічна доброчесність у цьому контексті постає не лише інструментом контролю якості освіти, а й фундаментом професійної ідентичності вчителя, що формує довіру до української освіти в європейському просторі.

Перспективні напрями подальших досліджень передбачають системну розробку методичних рекомендацій, навчальних програм та практичних інструментів, спрямованих на ефективне формування академічної доброчесності у студентів-філологів. Така робота може включати створення адаптованих кейсів для гуманітарних дисциплін, інтерактивних тренінгів, модулів самостійного та групового навчання, а також цифрових ресурсів для контролю та підтримки етичної поведінки у навчальному процесі.

Крім того, важливо проводити систематичні порівняльні дослідження практик інтеграції академічної доброчесності у підготовку педагогів різних спеціальностей у країнах Європейського Союзу. Такі дослідження дають змогу не лише виявити ефективні механізми організації освітнього процесу, а й простежити взаємозв'язок між академічною культурою університетів, рівнем підготовки викладачів та етичними орієнтирами майбутніх педагогів. Порівняльний аналіз дозволить ідентифікувати найрезультативніші моделі формування академічної доброчесності – від інтегрованих навчальних курсів і модульних програм до інституційних політик доброчесності – та адаптувати їх до національних особливостей української освіти. Це створює основу для розроблення рекомендацій щодо універсальних і локальних стратегій впровадження принципів академічної етики, які б гармонійно поєднували європейські стандарти з філологічним і ширшим педагогічним контекстом.

Доцільно також розширювати міжнародну співпрацю між закладами вищої освіти, спрямовану на обмін кращими практиками формування академічної культури, організацію спільних семінарів, літніх шкіл і дослідницьких проєктів. Це сприятиме створенню єдиного освітньо-наукового простору доброчесності, у межах якого українські університети зможуть впроваджувати європейські моделі управління якістю освіти та етичними стандартами в академічному середовищі.

Важливим напрямом подальшої роботи є довготривала оцінка впливу освітніх інтервенцій на професійну практику випускників педагогічних університетів. Такий моніторинг дозволить визначити, наскільки засвоєні в процесі навчання принципи академічної доброчесності трансформуються у педагогічну культуру майбутніх учителів, проявляються у їхній щоденній професійній діяльності, ставленні до учнів, наукової роботи та освітнього середовища загалом. Регулярне відстеження цих показників стане підґрунтям для вдосконалення навчальних

програм, оновлення методичного забезпечення та підвищення кваліфікації викладачів.

У цілому, реалізація зазначених напрямів сприятиме поглибленню наукового розуміння взаємозв'язку академічної доброчесності, професійної етики педагога та якості шкільної освіти. Це, своєю чергою, дасть змогу сформувати

цілісну систему підготовки етично компетентного вчителя української мови і літератури – фахівця, який не лише володіє глибокими знаннями та педагогічною майстерністю, а й є носієм високих моральних стандартів, що задають тон у побудові довірливого, гуманного та демократичного освітнього простору.

Список використаних джерел

Бабич, Л.В. (2020). *Академічна доброчесність у системі вищої освіти: теорія та практика*. Київ: Кондор. 256 с.
 Гриньова, Л.В. (2021). Інтеграція академічної доброчесності у навчальні програми вишів. *Науковий вісник МОН України*. 5, 88-96.
Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII. (2017). Відомості Верховної Ради України, № 38.
 Кабінет Міністрів України. (2019). *Концепція академічної доброчесності в Україні*. КМУ, URL: <https://mon.gov.ua>
 МОН України. (2021). *Лист «Щодо забезпечення академічної доброчесності в закладах вищої освіти» № 1/9-326 від 15.03.2021*. URL: <https://mon.gov.ua>
 Петрова, І.М. (2021). *Академічна доброчесність у процесі підготовки вчителів: проблеми та перспективи*. Харків: ХНПУ. 128 с.
 Сисоєва, С., & Осадча, К. (2019). Культура академічної доброчесності в університетському середовищі: український та європейський досвід. *Освітній дискурс*, 2 (28), 15–22.
 Федоренко, О.В. (2023). Впровадження стандартів академічної доброчесності у філологічну освіту. *Наука і освіта*. 11, 33–41.
 Шевченко, М. С. (2020). *Академічна доброчесність та педагогічна культура майбутнього вчителя*. Київ: Освіта. 144 с.

Відомості про автора:

Федюніна Олена Ігорівна
 elena.fedyunina31@gmail.com

Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
 Наукове Містечко, вулиця, 59, Запоріжжя,
 Запорізька обл., 69000, Україна

doi: 10.33842/22195203-2025-35-136-68-74

Матеріал надійшов до редакції 13. 10. 2025 р.
Прийнято до друку 15. 11. 2025 р.

References

Babych, L.V. (2020). *Academic integrity in the system of higher education: Theory and practice*. Kyiv: Kondor. [in Ukrainian]
 Hrynova, L.V. (2021). Integration of academic integrity into university curricula. *Naukovyi Visnyk MON Ukrainy*, 5, 88-96. [in Ukrainian]
 Verkhovna Rada of Ukraine. (2017). *Law of Ukraine “On Education” No. 2145-VIII of September 5, 2017*. Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy, 38. [in Ukrainian]
 Cabinet of Ministers of Ukraine. (2019). *Concept of academic integrity in Ukraine*. Retrieved from <https://mon.gov.ua> [in Ukrainian]
 Ministry of Education and Science of Ukraine. (2021). *Letter “On ensuring academic integrity in higher education institutions” No. 1/9-326 of March 15, 2021*. Retrieved from <https://mon.gov.ua> [in Ukrainian]
 Petrova, I.M. (2021). *Academic integrity in teacher training: Problems and prospects*. Kharkiv: KhNPU. [in Ukrainian]
 Sysoieva, S., & Osadcha, K. (2019). Culture of academic integrity in the university environment: Ukrainian and European experience. *Osvitnii Dyskurs*, 2 (28), 15-22. [in Ukrainian]
 Fedorenko, O.V. (2023). *Implementation of academic integrity standards in philological education*. *Nauka i Osvita*, 11, 33-41. [in Ukrainian]
 Shevchenko, M.S. (2020). *Academic integrity and pedagogical culture of the future teacher*. Kyiv: Osvita. [in Ukrainian]
 Yurchenko, I. (2017). *Academic integrity in the system of values of the modern teacher*. *Pedahohichni Nauky: Realii ta Perspektyvy*, 57, 129-134. [in Ukrainian]

Information about the author:

Fediunina Olena Ihorivna
 elena.fedyunina31@gmail.com

Bogdan Khmelnytsky Melitopol State
 Pedagogical University
 Scientific Town, Street 59, Zaporizhzhia,
 Zaporizhzhia region, 69000, Ukraine

doi: 10.33842/22195203-2025-35-136-68-74

Received at the editorial office 13. 10. 2025.
Accepted for publishing 15. 11. 2025.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

Абдुльвапова Діана Ленмарівна – студентка 2 курсу спеціальності 012 Дошкільна освіта, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Баранцова Ірина Олександрівна – доцент кафедри германської філології та методики викладання германських мов, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Барбашова Ірина Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Барус Маріанна Маринівна – кандидат хімічних наук, доцент кафедри хімії та хімічної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Батарейна Ірина Олександрівна – старший викладач кафедри дошкільної освіти і соціальної роботи, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Биков Валерій Юхимович – доктор технічних наук, професор, Інститут цифровізації освіти НАПН України (м. Київ);

Борідко Ольга Русланівна – асистент кафедри української мови, Заклад вищої освіти «Подільський державний університет» (м. Кам'янець-Подільський);

Братченко Андрій Сергійович – здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальність 231 Соціальна робота, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Бунчук Оксана Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри освітології та педагогіки мистецтва, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Буров Олександр Юрійович – доктор технічних наук, старший дослідник, Інститут цифровізації освіти НАПН України (м. Київ);

Вахняк Надія Вікторівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри психології і педагогіки дошкільної освіти, Університет Григорія Сковороди в Переяславі (м. Переяслав);

Волік Наталія Миколаївна – доктор філософії, старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти, Дніпровська академія неперервної освіти (м. Дніпро);

Воровка Маргарита Іванівна – доктор педагогічних наук, професор кафедри освітології та педагогіки мистецтва, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Врубель Ганна Федорівна – концертмейстер кафедри освітології та педагогіки мистецтв, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Гончарова Ольга Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри германської філології та методики викладання германських мов, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Гузь Володимир Васильович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Гузь Наталія Василівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Дубяга Світлана Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Дьоміна Владислава Ігорівна – асистент кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Дюжикова Тетяна Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри хімії та хімічної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Дюжикова Юлія Юріївна – методист навчального відділу, асистент кафедри хімії та хімічної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Євтушок Іван Анатолійович – науковий співробітник, Інститут цифровізації освіти НАПН України (м. Київ);

Жейнова Світлана Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри дошкільної освіти і соціальної роботи, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Загоруйко Людмила Олексіївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов, Київський національний університет імені Тараса Шевченка (м. Київ);

Зіненко Наталя Володимирівна – старший викладач кафедри германської філології та методики викладання германських мов, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Каспер Ірина Олександрівна – старший викладач кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Кирієнко Максим Геннадійович – викладач-стажист кафедри теорії та методики фізичного виховання, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Кожевников Петро Петрович – асистент кафедри інформатики і кібернетики, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Кондратенко Валентина Олександрівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Кондратова Людмила Григорівна – кандидат педагогічних наук, доцент, Інститут цифровізації освіти НАПН України (м. Київ);

Коноваленко Тетяна Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри германської філології і методики викладання германських мов, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Конюхов Сергій Леонідович – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри інформатики і кібернетики, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Кохан Олександр Валерійович – науковий співробітник, Інститут цифровізації освіти НАПН України (м. Київ);

Крашеніннік Ірина Володимирівна – доктор філософії, доцент кафедри інформатики і кібернетики, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Кулик Ірина Володимирівна – старший викладач кафедри хімії та хімічної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Литовченко Олександра Василівна – науковий співробітник, Інститут цифровізації освіти НАПН України (м. Київ);

Ляпунова Валентина Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор кафедри дошкільної освіти та соціальної роботи, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Максимов Олександр Сергійович – доктор педагогічних наук, професор кафедри хімії та хімічної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Марусяк Ольга Євгенівна – здобувачка вищої освіти факультету соціально-педагогічної та мистецької освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Маслова Аліна Вікторівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри германської філології та методики викладання германських мов, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Муртазієв Ернест Гафарович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри математики і фізики, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Негрій Ірина Іванівна – PhD студент 3 курсу кафедри дошкільної освіти і соціальної роботи, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Негрій Ольга Іванівна – PhD студент 4 курсу, асистент кафедри дошкільної освіти і соціальної роботи, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Переверзєва Олена Валентинівна – концертмейстер кафедри освітології та педагогіки мистецтва, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Поліщук Анна Миколаївна – здобувачка першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Полякова Лариса Іванівна – кандидат історичних наук, доцент кафедри історії та археології, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Прощенкова Єлизавета Володимирівна – здобувачка другого (магістерського) рівня освіти спеціальності 014.021 Середня освіта (Англійська мова і зарубіжна література), Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Рогушина Юлія Віталіївна – кандидат фізико-математичних наук, доцент, Інститут цифровізації освіти НАПН України (м. Київ);

Савченко Вадим Юрійович – науковий співробітник, Інститут цифровізації освіти НАПН України (м. Київ);

Сіциліцин Юрій Олександрович – доктор філософії, старший викладач кафедри інформатики і кібернетики, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Скрипська Ольга Василівна – кандидат хімічних наук, доцент кафедри хімії та експертизи харчової продукції, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (м. Чернівці);

Солонська Альона Артурівна – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри дошкільної освіти і соціальної роботи, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Таблер Тетяна Іванівна – старший викладач кафедри математики і фізики, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Топалов Євген Миколайович – старший викладач кафедри германської філології та методики викладання германських мов, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Федюніна Олена Ігорівна – асистент кафедри української філології та зарубіжної літератури, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Чайковська Ульяна Віталіївна – асистент кафедри української мови, Заклад вищої освіти «Подільський державний університет» (м. Кам'янець-Подільський);

Черкашина Крістіна Анатоліївна – асистент кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Четвертак Тетяна Юріївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри хімії та хімічної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Шевченко Юлія Михайлівна – доктор педагогічних наук, професор кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Шершньова Олена Володимирівна – викладач-стажист кафедри початкової і спеціальної освіти, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Явор Ірина Володимирівна – здобувачка спеціальності 012 Дошкільна освіта кафедри дошкільної освіти і соціальної, роботи, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького (м. Запоріжжя);

Яцишин Анна Володимирівна – доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник, Інститут цифровізації освіти НАПН України (м. Київ).

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Abdulvapova Diana Lenmarivna – 2nd year student specialty 012 Preschool Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Barantsova Iryna Oleksandrivna – Associate Professor of the Department of Germanic Philology and Methods of Teaching Germanic Languages, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Barbashova Iryna Anatoliivna – Doctor of Science in Pedagogy, Professor of the Department of Primary and Special Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Barus Marianna Marynivna – Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor of the Department of Chemistry and Chemical Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Batareina Iryna Oleksandrivna – Senior teacher of the Department of Preschool Education and Social Work, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Boridko Olga Ruslanivna – Assistant at the Department of the Ukrainian Language, Higher Education Institution «Podillia State University» (Kamianets-Podilsky);

Bratchenko Andrii Serhiiiovych – Student of the Second (Master's) Level of Higher Education, specialty 231 Social Work, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Bunchuk Oksana Volodymyrivna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Education Sciences and Art Pedagogy, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Burov Oleksandr Yuriyovych – Doctor of Technical Sciences, Senior Researcher, Institute for Digitalization of Education, National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv);

Bykov Valerii Yukhymovych – Doctor of Technical Sciences, Professor, Institute for Digitalization of Education of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv);

Chaikovska Uliana Vitaliivna – Assistant at the Department of the Ukrainian Language, Higher education institution «Podillia State University» (Kamianets-Podilsky);

Cherkashyna Kristina Anatoliivna – teaching assistant of the Department of Primary and Special Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Chetvertak Tetiana Yuriivna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Chemistry and Chemical Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Diuzhykova Tetiana Mykolaivna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Chemistry and Chemical Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Diuzhykova Yuliia Yuriivna – Officer of the Education Department, Assistant Lecturer of the Department of Chemistry and Chemical Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Domina Vladyslava Igorivna – Teaching Assistant of the Department of Primary and Special Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Dubiaha Svitlana Mykolaivna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Primary and Special Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Fediunina Olena Ihorivna – teaching assistant of the Department of Ukrainian Philology and World Literature, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Goncharova Olga Anatoliivna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Germanic Philology and Methodology of Teaching Germanic Languages, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Huz Nataliia Vasylivna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Huz Volodymyr Vasyliovych – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Primary and Special Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Kasper Iryna Oleksandrivna – Senior Lecturer at the Department of Primary and Special Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

- Kokhan Oleksandr Valeriyovych** – Researcher, Institute for Digitalization of Education of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv);
- Kondratenko Valentyna Oleksandrivna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Primary and Special Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Kondratova Liudmyla Hryhorivna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Institute for Digitalization of Education, National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv);
- Koniukhov Serhii Leonidovych** – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer at the Department of Informatics and Cybernetics, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Konovalenko Tetiana Vasylivna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Germanic Philology and Methodology of Teaching Germanic Languages, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Kozhevnykov Petro Petrovych** – Assistant of the Department of Informatics and Cybernetics, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Krashenninnik Iryna Volodymyrivna** – Associate Professor, Associate Professor of the Department of Informatics and Cybernetics, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Kulyk Iryna Oleksandrivna** – Senior teacher of the Department of Chemistry and Chemical Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Kyriienko Maksym Hennadiiovych** – Assistant at the Department of Theory and Methods of Physical Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Liapunova Valentyna Anatoliivna** – Doctor of Science in Pedagogy, Professor of the Department of Preschool Education and Social Work, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Lytovchenko Olexandra Vasylivna** – Researcher, Institute for Digitalization of Education of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv);
- Maksymov Oleksandr Serhiiiovych** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Chemistry and Chemical Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Margaryta Ivanivna Vorovka** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Educational Sciences and Art Pedagogy, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Marusiak Olha Yevgenivna** – a higher education student of the Faculty of Social, Pedagogical and Artistic Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Maslova Alina Viktorivna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Germanic Philology and Methodology of Teaching Germanic Languages, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Murtaziiev Ernest Gafarovych** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Mathematics and Physics, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Nehrii Iryna Ivanivna** – PhD student of the 3rd year of the Department of Preschool Education and Social Work, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Nehrii Olha Ivanivna** – PhD student, assistant of the department of preschool education and social work, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Pereverzeva Olena Valentynivna** – Concertmaster of the Department of Education Sciences and Art Pedagogy, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Poliakova Larysa Ivanivna** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Archaeology, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Polishchuk Anna Mykolayivna** – a student of the first (Bachelor's) level of higher education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Proshchenkova Yelyzaveta Volodymyrivna** – Student of the Second (Master's) Level of Higher Education, specialty 014.021 Secondary Education (English language and foreign literature), Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);
- Rogushyna Yuliia Vitaliivna** – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Institute for Digitalization of Education of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv);
- Savchenko Vadym Yuriiovych** – Researcher, Institute for Digitalization of Education of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv);

Shershnova Olena Volodymyrivna – Lecturer of the Department of Primary and Special Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Shevchenko Yuliia Mykhailivna – Doctor of Science in Pedagogy, Professor of the Department of Primary and Special Education, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Sitsylitsyn Yurii Oleksandrovych – Associate Professor, Senior Lecturer at the Department of Informatics and Cybernetics, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Skrypska Olga Vasylivna – Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor of the Department of Chemistry and Expertise of Food Products, Yuriy Fedkovych Chernivtsi National University (Chernivtsi);

Solonska Alona Arturivna – Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Preschool Education and Social Work, Melitopol Bogdan Khmelnytsky State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Tabler Tetiana Ivanivna – senior Lecturer, Department of Mathematics and Physics, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Topalov Yevhen Mykolaiovych – Senior Lecturer in the Department of Germanic Philology and Methodology of Teaching Germanic Languages, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Vakhniak Nadiia Viktorivna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy of Preschool Education, Grigoriy Skovoroda University in Pereiaslav (Pereiaslav);

Volik Nataliia Mykolaivna – Doctor of Philosophy, Senior teacher of the Department of Preschool and Primary Education, Dnipro Academy of Continuing Education (Dnipro);

Vrubel Anna Fedorivna – Concertmaster of the Department of Educational Sciences and Pedagogy of Arts, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Yatsyshyn Anna Volodymyrivna – Doctor of Pedagogical Sciences, Senior Researcher, Institute for Digitalization of Education, National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv);

Yavor Iryna Volodymyrivna – higher education student in the specialty 012 Preschool Education at the Department of Preschool Education and Social Work, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Yevtushok Ivan Anatoliyovych – Researcher, Institute for Digitalization of Education of the National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv);

Zagoruiko Liudmyla Oleksiivna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Taras Shevchenko National University of Kyiv (Kyiv);

Zheinova Svitlana Serhiivna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Preschool Education and Social Work, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia);

Zinenko Natalia Volodymyrivna – Senior teacher of the Department of Germanic Philology and Methods of Teaching Germanic Languages, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Zaporizhzhia).

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ АВТОРІВ

I. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ:

1. Статті подаються тільки в електронній версії (pedagogy@mdpu.org.ua) або завантажуються безпосередньо через інтерфейс OJS (<http://ojs.mdpu.org.ua/index.php/nv>).
2. Мова статті: українська, англійська.
3. Обсяг статті – від **0,4** (16 000) до **1 др. арк.** (40 000 друкованих знаків разом із пробілами). (Меню – Сервіс – Статистика). Оптимальний обсяг статті – 0,5 др. арк.
4. Текст має бути набраний у текстовому редакторі MS Word.
5. Параметри сторінки: всі поля – 2,5 см, без колонтитулів і нумерації сторінок. Розмір паперу – А 4.
6. Шрифт основного тексту Times New Roman, розмір 12, стиль звичайний. Текст друкується без переносів.
7. Параметри абзацу:
 - вирівнювання – за шириною;
 - міжрядковий інтервал – 1;
 - абзацний відступ – 1 см;
 - інтервал між абзацами – 0 мм.

II. ВИДАВНИЧЕ ОФОРМЛЕННЯ СТРУКТУРНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕКСТУ СТАТТІ:

Блок 1. Індекс УДК (12 пт, у лівому куті, напівжирний шрифт, без відступу першого рядка);

Блок 2 – українською мовою:

- **назва статті** (12 пт, відцентрована, напівжирний шрифт, великі літери, абзац без відступу першого рядка);
- **ІІ автора** (повністю, 12 пт, звичайний, відцентровано);
- **назва закладу, де працює автор** (повністю, 12 пт, відцентровано, курсив);
- **Анотація:** (12 пт, курсив, напівжирний). Далі з нового рядка – текст анотації обсягом від 600 до 800 друкованих знаків (12 пт, звичайний, по ширині тексту);
- **Ключові слова:** (12 пт, напівжирний). Далі в тому ж рядку – перелік ключових слів від 3 до 8 термінів, розділених знаком «;» (12 пт, звичайний, по ширині тексту).

Блок 3 – англійською мовою:

- **Resume:** (12 пт, напівжирний).
- **ІІ автора** (з нового рядка, повністю, 12 пт, по ширині тексту);
- **назва статті** (12 пт, напівжирний шрифт, зразу після ІІ автора в цьому ж рядку, малими літерами). Далі з нового рядка – текст анотації обсягом від 1500 до 2000 друкованих знаків (12 пт, звичайний, по ширині тексту);
- **Keywords:** (12 пт, напівжирний). Далі в тому ж рядку – перелік ключових слів від 3 до 8 термінів, розділених знаком «;» (12 пт, звичайний).

Блок 4 Основний текст статті (12 пт, шрифт звичайний) повинен містити такі елементи, затверджені постановою президії ВАК України № 7-06/1 від 15.01.2003 р. «Про підвищення вимог до фахових видань, внесених до переліку ВАК України»:

- постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями;
- аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання порушеної проблеми, і на які спирається автор;
- формулювання цілей статті (постановка завдання);
- виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів;
- висновки дослідження й перспективи подальшої роботи в цьому напрямі.

Блок 5. Список використаних джерел (мовою оригіналу):

- підзаголовок «Список використаних джерел» (окремий абзац, 12 пт, напівжирний шрифт, прописними літерами, відцентровано);
- перелік використаних джерел (12 пт, звичайний шрифт) подається в алфавітному порядку, оформлюється згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006.

– покликання на джерело в тексті подавати в круглих дужках (Ашиток, 2015, с. 4), де вказується автор, рік видання і номер сторінки.

Блок 6. Список використаних джерел (англійською мовою):

– підзаголовок «References» (окремий абзац, 12 пт, напівжирний шрифт, прописними літерами, відцентровано);

– список використаних джерел із дотриманням вимог APA style, 6th edition: (<http://www.calstatela.edu/library/guides/Запа.pdf>, <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/560/01/>, http://library.nmu.edu/guides/userguides/style_apa.htm).

Блок 7. Коротка довідка про автора (авторів) українською та англійською мовами: прізвище, ім'я, ім'я по батькові – науковий ступінь, учене звання, посада, власний e-mail; назва ЗВО, юридична адреса закладу.

III. ФОРМАТУВАННЯ ОКРЕМИХ ОБ'ЄКТІВ:

3.1.1. Списки

Списки оформлюються так:

- нумеровані: «1. », «1) », «а »;
- марковані: «– », «•».

3.1.2. Таблиці

Таблиці нумеруються. Слово «Таблиця 1.» подається курсивом у правому куті. Формат **назви таблиці**: відцентрована назва, напівжирний шрифт, розміщення – над таблицею. Після таблиці необхідно один рядок пропустити.

Таблиця 1

Дидактичні можливості вебінар орієнтованих платформ

| Дидактичні завдання | Засоби вебінар орієнтованої платформи |
|---|--|
| Повідомлення навчальної інформації, ілюстрація пояснень вчителя | <ul style="list-style-type: none"> - аудіо-, відеоконференція; - електронна дошка; - спільне відвідування веб-сайтів; - демонстрація роботи програмного забезпечення. |
| Забезпечення групової взаємодії | <ul style="list-style-type: none"> - текстовий чат, аудіо- відеоконференція; - спільна робота з електронною дошкою та документами; - додаткові віртуальні кімнати для групового навчання. |
| Оцінювання навчальних досягнень | <ul style="list-style-type: none"> - тести, опитування із візуалізацією отриманих результатів. |

3.1.3. Рисунки

Рисунки нумеруються. Формат підпису рисунка: відцентрована назва, курсив, розміщення – під рисунком, позначається скороченим словом «Рис.». Перед рисунком і після нього необхідно пропустити один рядок.

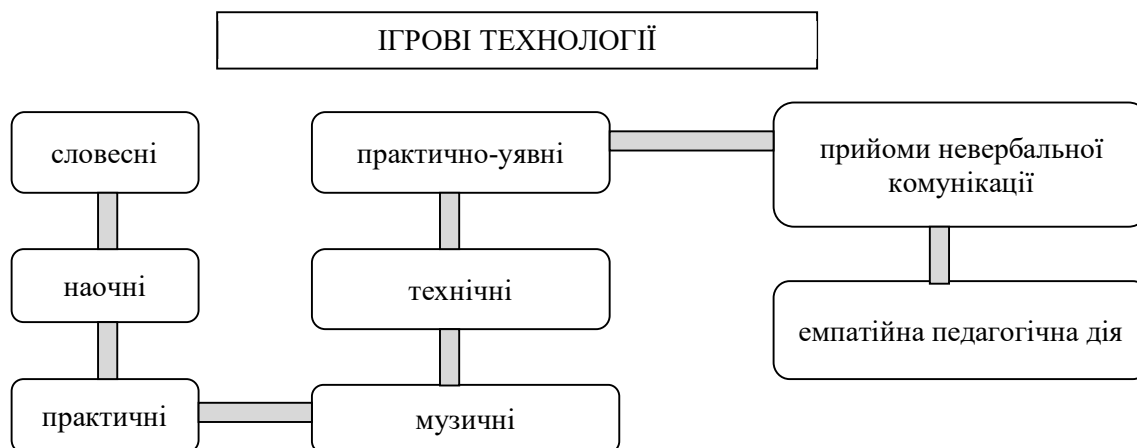


Рис. 1. Ігрові технології

IV. ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ ДО НАБОРУ:

Скорочення типу *та ін, і т. п.*, ініціали при прізвищах (напр., *К. Д. Ушинський*), назви населених пунктів типу *м. Київ, с. Іванівка* друкуються через нерозривний пробіл. Скорочення типу *90-ті, 1-го* – із нерозривним дефісом.

При наборі тексту слід розрізняти символи тире « – » та дефіс «-»

Основний тип лапок – «».

| Назва символу | Символ | Клавіатурний еквівалент | Приклади використання |
|--------------------|--------|---|--|
| Нерозривний пробіл | | <Ctrl>+<Shift>+<пробіл> | Ініціали та скорочення відокремлюються нерозривним пробілом: Правильно: «за визначенням П. Крутя», «м. Київ» Неправильно: «за визначенням П. Крутя», «м. Київ» |
| Дефіс | - | <Ctrl>+<Shift>+<-> | Правильно: «науково-практична діяльність» Неправильно: «науково – практична діяльність» |
| Тире | – | <Alt>+<Ctrl>+<Num-> | Тире відокремлюється з обох боків пропусками та є більшим за довжиною від дефісу. Використовується для логічного поділу речення та опису діапазонів: § «YouTube – сервіс, що надає послуги відеохостинга.» § 1941 – 1945 рр. § Київ – Одеса |
| Лапки (ялинка) | «» | < Shift >+<"> | Використовуються як <u>основний тип лапок</u> . Правильно: «екологічна казка» Неправильно: § ‘екологічна казка’ § “екологічна казка” |
| Верхні лапки | “” | <Ctrl>+<'>+<Shift>+<'>; <Ctrl>+<'>+<Shift>+<'> | Використовуються як вкладені лапки: «...термін “Екологічна казка” вживається...» |
| Апостроф | ' | <Ctrl>+<'>+<'> | Правильно: «взаємозв’язок» Неправильно: «взаємозв'язок», «взаємозв''язок». |

Наукове видання

**Науковий вісник
Мелітопольського державного педагогічного університету
Серія: Педагогіка**

Випуск XXXV

Матеріали подано мовою оригіналу.

Автори опублікованих матеріалів несуть цілковиту відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, власних імен та інших відомостей.

**Редколегія залишає за собою право скорочувати та редагувати подані матеріали.
Рукописи не повертаються.**

**Підписано до друку 12.12.2025 р. Формат 60x84/8. Папір офсетний. Друк цифровий.
Ум. друк. акр. 34,88. Тираж 300 примірників**

Видавець

**Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького**

**Адреса: вул. Наукового містечка, 59, м. Запоріжжя, Запорізька область, Україна, 69000
Тел. (0619) 44 04 64**

**Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до
Державного реєстру видавців, виробників і розповсюджувачів видавничої продукції
від 16.05.2012 р. серія ДК № 4324**

Надруковано ФО-П Однорог Т.В.

Тел. (098) 243 96 51

**Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до
Державного реєстру видавців, виробників і розповсюджувачів видавничої продукції
від 29.01.2013 р. серія ДК № 4477**