



Наукові перспективи
Видавнича група



ВІСНИК науки та
освіти
ISSN 2786-6165 (ONLINE)

Bulletin of Science and Education

серії: філологія, культура і мистецтво,
педагогіка, історія та археологія, соціологія

№11(29) 2024

Видавнича група «Наукові перспективи»

Християнська академія педагогічних наук України

«Вісник науки та освіти»

*(Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія»,
Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)*

Випуск № 11(29) 2024

Київ – 2024

Publishing Group «Scientific Perspectives»

Christian Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine

"Bulletin of Science and Education"

*(Series" Philology ", Series" Pedagogy ", Series" Sociology ", Series"
Culture and Art ", Series" History and Archeology")*

Issue № 11(29) 2024

Kiev – 2024

**«Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка»,
Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»):
журнал. 2024. № 11(29) 2024. С. 2145**

*Рекомендовано до видавництва Всеукраїнською Асамблеєю докторів наук з державного управління
(Рішення від 02.12.2024, № 1/12-24)*



**Згідно наказу Міністерства освіти і науки України 10.10.2022
№ 894 журналу присвоєні категорії "Б" із історії та археології
(спеціальність - 032 Історія та археологія) та педагогіки
(спеціальність - 011 Освітні, педагогічні науки)**

**Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від
23.12.2022 № 1166 журналу присвоєна категорія Б з філології
(спеціальність - 035 філологія)**

Журнал видається за підтримки Інституту філософії та соціології Національної академії наук Азербайджану, Всеукраїнської асоціації педагогів і психологів з духовно-морального виховання та Всеукраїнської асамблеї докторів наук з державного управління

Журнал публікує наукові розвідки з теоретичних та прикладних аспектів філології, соціології, науки про освіту, історії, археології, а також, культурології та мистецтвознавства з метою їх впровадження у сучасний науково-освітній простір.

Цільова аудиторія: вчені, лінгвісти, літературознавці, перекладачі, мистецтвознавці, культурознавці, педагоги, соціологи, історики, археологи, а також, інші фахівці з різних сфер життєдіяльності суспільства, де знаходиться застосування тематики наукового журналу



Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), Research Bible, міжнародної пошукової системи Google Scholar



Головний редактор: Гурко Олена Василівна - доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, (Дніпро, Україна)

Редакційна колегія:

-  Александрова (Верба) Оксана Олександрівна – доктор мистецтвознавства, доцент, професор кафедри теорії музики Харківського національного університету імені І. П. Котляревського, (Харків, Україна)
-  Афонін Едуард Андрійович - доктор соціологічних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, (Київ, Україна)
-  Булатов Валерій Анатолійович - старший викладач кафедри дизайну Українського гуманітарного інституту, член спілки дизайнерів України
-  Вакулик Ірина Іванівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування України (Київ, Україна)
-  Волошенко Марина Олександрівна – доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи, Національний університет "Одеська політехніка" (Одеса, Україна)
-  Вуколова Катерина Володимирівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри романо-германської філології та перекладу Білоцерківського національного аграрного університету (Біла Церква, Україна), доцент Дніпровського відділення центру наукових досліджень та викладання іноземних мов Національної академії наук України, Дніпро, Україна (Дніпро, Україна)
-  Головна Алла Василівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
-  Гончарук Віталій Володимирович – к.пед.н., старший викладач кафедри хімії та екології «Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини», (м. Умань, Україна)
-  Ісайкіна Олена Дмитрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри історії та документознавства Національного авіаційного університету, член Спілки краєзнавців України (Київ, Україна)
-  Колмикова Олена Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри гуманітарних дисциплін Дунайського інституту Національного університету "Одеська морська академія" (Одеса, Україна)
-  Котельницький Назар Анатолійович - кандидат історичних наук, доцент кафедри права Чернігівського інституту інформації, бізнесу та права Міжнародного науково - технічного університету імені академіка Юрія Бугая, член - кореспондент Центру українських досліджень Інституту Європи РАН (Чернігів, Україна)
-  Кошетар Ульяна Петрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
-  Куриш Наталія Костянтинівна – кандидат педагогічних наук, заступник директора з науково-навчальної роботи, Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області (Чернівці, Україна)

- ✚ Лінтвар Ольга Миколаївна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Литвинська Світлана Віталіївна - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету, (Київ, Україна)
- ✚ Матійчин Ірина Мстиславівна – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри методики музичного виховання і диригування Навчально-наукового інституту музичного мистецтва Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (Дрогобич, Україна)
- ✚ Матяш Ольга Іванівна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✚ Мацько Віталій Петрович - доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови та літератури Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (Хмельницький, Україна)
- ✚ Михайленко Любов Федорівна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✚ Михальчук Роман Юрійович - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри всесвітньої історії Рівненського державного гуманітарного університету (Рівне, Україна)
- ✚ Мізюк Вікторія Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету управління, адміністрування та інформаційної діяльності Ізмаїльського державного гуманітарного університету (Ізмаїл, Україна)
- ✚ Міщенко Ірина Іванівна - кандидат мистецтвознавства, доцент, Заслужений працівник культури України, член Національної спілки художників України, доцент кафедри мистецтвознавчої експертизи Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✚ Ніколаєв Микола Ілліч - доктор історичних наук, професор кафедри історії на методикі її навчання Ізмаїльського державного гуманітарного університету (Одеса, Україна)
- ✚ Новік Крістіна Іванівна - координатор освітньо-технологічних проєктів в TeachEd (Великобританія)
- ✚ Осова Ольга Олексіївна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри іноземної філології Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (Харків, Україна)
- ✚ Палічук Юрій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри медицини катастроф та військової медицини Буковинського державного медичного університету (Чернівці, Україна)
- ✚ Потенко Людмила Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, директор Черкаського інформаційно-учбового тренінгового центру Національного університету «Одеська юридична академія», доцент кафедри іноземних мов НУ «ОЮА», членкиня Центру українського-європейського наукового співробітництва (Одеса, Україна)
- ✚ Присяжнюк Олексій Миколайович - кандидат історичних наук, доцент кафедри всесвітньої історії та методології науки ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (Одеса, Україна)
- ✚ Прокопович Лада Валеріївна - доктор філософських наук, професор кафедри культурології та філософії культури Національного університету «Одеська політехніка» (Одеса, Україна)
- ✚ Робак Ігор Юрійович - доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри суспільних наук Харківського національного медичного університету (Харків, Україна)
- ✚ Руденко Юлія Анатоліївна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики дошкільної освіти ДЗ "Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського (Одеса, Україна)
- ✚ Сидоренко Сергій Іванович - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Синявська Олена Олександрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (Одеса, Україна)
- ✚ Січкаренко Галина Геннадіївна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри документознавства та інформаційної діяльності Державного університету телекомунікацій (Київ, Україна)
- ✚ Скляр Ірина Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української філології, доцент кафедри світової літератури Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ Донбаський Державний педагогічний університет, постдокторант(м. Дніпро, Україна)
- ✚ Степанова Наталія Михайлівна - кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри дошкільної освіти, заступник з науки директора ННІ педагогічної освіти, соціальної роботи і мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (Черкаси, Україна)
- ✚ Стратулат Наталія Вікторівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування (Київ, Україна)
- ✚ Супрун Володимир Миколайович – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри журналістики та українознавства Національного університету водного господарства та природокористування (Рівне, Україна)
- ✚ Тележкіна Олеся Олександрівна - доктор філологічних наук (спеціальність "Українська мова"), доцент, професор кафедри мовної підготовки, педагогіки та психології Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова, (Харків, Україна)
- ✚ Толочко Світлана Вікторівна – доктор педагогічних наук, професор, головний науковий співробітник лабораторії позашкільної освіти Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України (Київ, Україна)
- ✚ Хитровська Юлія Валентинівна - доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії факультету соціології і права Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (Київ, Україна)
- ✚ Федотова Оксана Олегівна - доктор історичних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри інформаційної діяльності Маріупольського державного університету (Київ, Україна)
- ✚ Чікарькова Марія Юріївна - доктор філософських наук (спец. "філософія культури"), професор кафедри філософії та культурології Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна)
- ✚ Шандра Наталія Андріївна - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету імені Івана Франка (Львів, Україна)
- ✚ Шевель Інна Петрівна - кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин Київського національного університету культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✚ Шеремет Інеса Володимирівна - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри медикобіологічних та валеологічних основ охорони життя і здоров'я Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова (Київ, Україна)
- ✚ Шологон Лілія Іванівна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри історії Центральної та Східної Європи і спеціальних галузей історичної науки Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (Івано-Франківськ, Україна)
- ✚ Щербак Олена Володимирівна - кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри прикладної лінгвістики Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (Миколаїв, Україна)
- ✚ Янкович Олександра Іванівна - доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки і методики початкової та дошкільної освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (Тернопіль, Україна)
- ✚ Ярослав Сирник - доцент кафедри етнології та культурної антропології Вроцлавського університету (Вроцлав, Польща)

Статті розміщені в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори



ЗМІСТ

СЕРІЯ «ФІЛОЛОГІЯ»

Kazymir I.S. <i>SEMANTIC RELATIONSHIPS OF THE CONTEXTUAL SYNONYMY</i>	22
Lebedieva A.V., Posadnieva O.M. <i>THEORETICAL ASPECTS OF THE STUDY OF FINANCIAL AND ECONOMIC DOCUMENTATION TRANSLATION PECULIARITIES</i>	35
Naboka O. <i>PHRASEOLOGICAL INNOVATIONS IN POLITICAL MEDIA DISCOURSE: A COMPARATIVE STUDY OF ENGLISH LINGUISTIC DYNAMICS IN THE DIGITAL AGE</i>	47
Terletska L.M. <i>BLENDED TEACHING APPROACH TO ONLINE LEARNING OF FOREIGN LANGUAGES</i>	60
Tkachenko N.D. <i>MANIPULATIVE TECHNIQUES IN COMMUNICATION</i>	74
Vrabel T.T., Lizak K.M., Myshko S.A. <i>AN OUTLINE OF UKRAINIAN TRANSLATION ACTIVITY IN THE POST WAR PERIOD</i>	84
Vrabel T.T., Myshko S.A., Lizak K.M. <i>THE DEVELOPMENT OF TRANSLATION STUDIES IN UKRAINE IN 2000-2024</i>	98
Алисва А.Д., Голубєва І.В. <i>ІНТЕГРАЦІЯ МІЖДИСЦИПЛІНАРНОГО ПІДХОДУ У ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ДЛЯ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ</i>	112
Біляцька В.П. <i>ХУДОЖНЯ РЕАЛЬНІСТЬ ВИПРОБУВАНЬ ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ В АНТОЛОГІЇ «ВІЙНА2022: ЩОДЕННИКИ, ЕСЕЇ, ПОЕЗІЯ»</i>	122
Бойко О.Т., Лєськів Г.З. <i>НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ ПРАЦІВНИКІВ ПІДПРИЄМСТВ ЩО ВИХОДЯТЬ НА МІЖНАРОДНИЙ РИНОК : ПРОБЛЕМИ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ</i>	134



Бочарникова Т.Ф., Лембик С.О., Прус Н.О. <i>МУЛЬТИМЕДІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ВИКЛАДАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ: МОЖЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ В УКРАЇНІ</i>	144
Будз І.Ф., Савицька Л.В. <i>МЕТАФОРИКА У СУЧАСНІЙ АНГЛОМОВНІЙ ПУБЛІЦИСТИЦІ: КОГНІТИВНИЙ ТА ПРАГМАТИЧНИЙ АСПЕКТИ</i>	158
Васютинська Є.А., Дмитрасевич Р.Я., Сива Л.О. <i>МОВНІ ЗАСОБИ РЕАЛІЗАЦІЇ МАНІПУЛЯТИВНОГО ВПЛИВУ В АНГЛІЙСЬКОМУ ДІАЛОГІЧНОМУ МОВЛЕННІ</i>	168
Веремюк Л.Л., Білецька І.О. <i>ДИСКУСІЇ ПРО ГЕНДЕРНУ РІВНІСТЬ В НІМЕЦЬКІЙ МОВІ</i>	181
Вернюк Я.С. <i>НАЦІОНАЛЬНІ ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ОБРАЗОТВОРЧОГО, ДЕКОРА- ТИВНОГО МИСТЕЦТВА ТА ДИЗАЙНУ: ІСТОРИЧНИЙ ДОСВІД І ПОСТМОДЕРНІ ВИКЛИКИ</i>	193
Висоцька З.І., Коромисел М.В. <i>ПРАГМАТИЧНІ АСПЕКТИ МОВНОЇ АДАПТАЦІЇ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ: ВПЛИВ СУЧАСНИХ КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</i>	204
Воробйова С.В. <i>ПОГЛЯД НА ЖІНОЧІ ПРИСЛІВ'Я: УКРАЇНСЬКО-АНГЛІЙСЬКІ ПАРАЛЕЛІ</i>	225
Голопич І.М., Оверчук О.Б., Перцева В.А. <i>ФОРМУВАННЯ МОВНОЇ КУЛЬТУРИ ТА РИТОРИЧНОЇ МАЙСТЕР- НОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ</i>	236
Гуляк Т.М., Гарбера С.Г., Михайлюк Л.В., Бігун О.М. <i>ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ ВІЙСЬКОВОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Е.ГЕМІНГВЕЯ «ПРОЩАВАЙ ЗБРОЄ»)</i>	247
Гурова О.М. <i>ІМЕННИКОВА МІЖМОВНА ОМОНІМІЯ (НА МАТЕРІАЛІ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЛЬСЬКОЇ МОВ)</i>	260
Гурський І.Ю., Авчіннікова Г.Д. <i>НЕОЛОГІЗМИ В СУЧАСНІЙ НІМЕЦЬКІЙ МОВІ: СПЕЦИФІКА, ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ ТА ШЛЯХИ ПОШИРЕННЯ</i>	269
Данилюк Л.В., Левін Д.Б. <i>УДОСКОНАЛЕННЯ ДОДАТКІВ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ ЗА ДОПОМОГОЮ ОПЦІЇ «ЖИВОГО НАГАДУВАННЯ»</i>	279



Данилюк Л.В., Самоденко В.О. <i>ПОРІВНЯННЯ МОДЕЛЕЙ «ТРАНСФОРМАЦІЙНОГО» ТА «ТРАНЗАКЦІЙНОГО» ЛІДЕРСТВА В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ</i>	291
Димовська А.К. <i>МОТИВИ, СИМВОЛІКА, ФУНКЦІОНАЛЬНІСТЬ ОРНІТОМОРФНИХ ГЕРОЇНЬ ЧАРІВНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ТА ЛИТОВСЬКОЇ КАЗКИ</i>	302
Дячук Н.В., Криворучко Т.В., Білюк І.Л. <i>ПОТЕНЦІАЛ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ВИЯВЛЕННІ ТА СТВОРЕННІ МОВНИХ ПАТЕРНІВ У ЛІТЕРАТУРНИХ ТЕКСТАХ</i>	314
Зайцева К.І. <i>ІНТЕГРАЦІЯ ЗАРУБІЖНОЇ ЛІТЕРАТУРИ У ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ: РОЗВИТОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ ТА КРОС-КУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ</i>	332
Іванців О.В. <i>ТАКТИКО-СТРАТЕГІЧНИЙ КОМПЛЕКС ІМІДЖЕВОГО ДИСКУРСУ МІЖНАРОДНИХ КОСМЕТИЧНИХ КОМПАНІЙ</i>	341
Ікалюк Л.М., Базів М.М., Гарбера С.Г. <i>АЛЮЗИВНА ОБ'ЄКТИВАЦІЯ БІНАРНИХ КОНЦЕПТІВ OBLIVION – MEMORY У РОМАНІ ДЖОНА ГРІНА "THE FAULT IN OUR STARS"</i>	353
Ікалюк Л.М., Галярник А.Я., Михайлюк Л.В. <i>ВАРІАТИВНІСТЬ ДІЄСЛІВ У КОРПУСАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ COCA I VNC</i>	364
Ісаєва І.Ф. <i>ОСНОВНІ ШЛЯХИ ЗБАГАЧЕННЯ НІМЕЦЬКОМОВНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ СФЕРИ ОХОРОНИ КОРДОНУ</i>	381
Кабиш М.Ю., Бірюкова Д.В., Вишатицька І.Р. <i>ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРАКТИЧНИХ МЕТОДИК ІНТЕГРАТИВНОГО ПІДХОДУ В НАВЧАННІ ВЧИТЕЛІВ-ФІЛОЛОГІВ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ</i>	393
Ковпик С.І. <i>СПЕЦИФІКА ЧАСОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ НАРАТИВУ В РОМАНАХ М. ДОЧИНЦЯ</i>	409
Коломінова О.О., Ярова Н.Д. <i>«THE NEW YORK TIMES» ЩОДО ЯДЕРНИХ ЗМАГАНЬ КИТАЮ ТА СПОЛУЧЕНИХ ШТАТІВ АМЕРИКИ</i>	421
Кузнєцова Г.П. <i>ДЕЯКІ АСПЕКТИ НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩИХ ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ В УМОВАХ ПІДВИЩЕНИХ ВИМОГ ДО ПРОФЕСІЙНИХ НАВИЧОК І КОМУНІКАТИВНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ</i>	432



Литвин С.В., Щербак О.М. <i>ЛІНГВОРИТОРИЧНИЙ АСПЕКТ ПЕРЕКЛАДУ ЗАГОЛОВКІВ АНГЛО- ТА НІМЕЦЬКОМОВНИХ НОВИН</i>	444
Лозинська О.Г., Дудинець З.І. <i>МОВНИЙ ТРАНСФЕР У РЕЦЕПЦІЇ УКРАЇНЦЯМИ ПОЛЬСЬКОМОВНИХ ТЕКСТІВ (НА МАТЕРІАЛІ ПОЛЬСЬКОГО ЧАСОПИСУ «ПОЛІТИКА»)</i>	457
Лужаниця О.І., Голуб Ю.І., Сіладі В.В. <i>АНАЛІЗ ВПЛИВУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА РОЗВИТОК СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У МУЛЬТИЛІНГВАЛЬНИХ СПІЛЬНОТАХ</i>	472
Машкова І.М., Шевченко О.Л., Турчанінова В.Є. <i>ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ПОНЯТЬ «ТЕКСТ» ТА «ДИСКУРС»: ВЗАЄМОДІЯ ТА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ</i>	488
Мелех Г.Б. <i>АСОЦІАТИВНО-МЕТАФОРИЧНИЙ ТА МІФОЛОГЕМНИЙ КОМПОНЕНТИ В ОРНІТОНАЙМЕНУВАННЯХ НІМЕЦЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВ</i>	500
Миськів І.С. <i>ІДІОСТИЛЬ БРИТАНСЬКИХ ПОЛІТИЧНИХ ДІЯЧІВ СУЧАСНОСТІ ЯК ОБ'ЄКТ МОВОЗНАВЧИХ ТА ПЕРЕКЛАДОЗНАВЧИХ СТУДІЙ</i>	511
Мізінкіна О.О. <i>МІФОЛОГІЧНІ ВИТОКИ «РУСАЛКИ» ЛЕСІ УКРАЇНКИ</i>	522
Міняйло Н.В., Федюніна О.І., Костецька Л.А. <i>ВПЛИВ РІВНЯ ВОЛОДІННЯ МООВОЮ НА ФОРМУВАННЯ КОМУНІКА- ТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ</i>	534
Намачинська Г.Я., Ціта М.І. <i>НЕОЛОГІЗМИ В СУЧАСНІЙ АНГЛОМОВНІЙ ПЕРІОДИЦІ</i>	548
Нестелєєв М.А., Шевченко І.М. <i>ЛЕКСИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ АНГЛОМОВНИХ ДІЛОВИХ ПАПЕРІВ УКРАЇНСЬКОЮ</i>	558
Ніколенко О.М. <i>ЧАСОПРОСТОРОВІ АСПЕКТИ АФОРИСТИКИ М. ДОЧИНЦЯ У КНИЗІ «ЗОЛОТИЙ ЧАС»</i>	569
Олексієнко А.В., Соляненко О.Л., Хітрова І.О., <i>ПСИХОЛІНГВІСТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННСВИХ НАВИЧОК У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ</i>	580



- Осьмак Н.Д.** 595
*ФОЛЬКЛОРНО-МІФОЛОГІЧНА ОСНОВА ТВОРЧОСТІ МАРКА
ЧЕРЕМШИНИ І МИРОСЛАВА ДОЧИНЦЯ*
- Риженко К.В., Домніч Л.М., Медведенко С.В.** 607
*ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ АНГЛІЙСЬКОЇ ТА
УКРАЇНСЬКОЇ МОВ У КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНИХ КУЛЬТУРНИХ
ОСОБЛИВОСТЕЙ*
- Романюк В.Л., Гончарова Т.В.** 624
*ПАРЕМІЙНА АКТУАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПТІВ ВІЙНА ТА МИР ЯК
КОНСТАНТ НАЦІОНАЛЬНОЇ МЕНТАЛЬНОСТІ*
- Стойка О.Я., Попович І.Є., Пітьовка В.В.** 636
*МОВНІ ЗМІНИ В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ ПІД ВПЛИВОМ СОЦІАЛЬНИХ
МЕРЕЖ ТА ІНТЕРНЕТ-КОМУНІКАЦІЇ*
- Сушкевич О.В.** 647
*НА ЗЛАМІ СТЕРЕОТИПІВ: МОВНІ ІДЕНТИЧНОСТІ ПРО ПЕРШИЙ РІК
ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ В УКРАЇНІ*
- Танана С.М.** 659
*ЗМІШАНЕ НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В УМОВАХ ВОЄННОГО
СТАНУ В СТАРШІЙ ШКОЛІ*
- Урись Т.Ю., Мойсейко А.В.** 671
*ОСМИСЛЕННЯ ТЕМИ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ У ЗБІРЦІ
ЕСЕЇВ «ТОЧКА НУЛЬ» АРТЕМА ЧЕХА*
- Федорова А.П.** 682
*УКРАЇНСЬКА ПОЛІТИЧНА РИТОРИКА: РОЛЬ ЛЕКСИКИ У
ФОРМУВАННІ СУСПІЛЬНОЇ ДУМКИ*
- Філатова К.О., Ковальчук О.Є.** 691
*ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ АНГЛОМОВНИХ ФРАЗЕОЛОГІЧНИХ
ОДИНИЦЬ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ У ПУБЛІЦИСТИЧНОМУ СТИЛІ (на
матеріалі суспільно-політичних текстів сучасної англійської та
британської преси)*
- Фоміна Л.В., Калініченко О.В., Зуєнко Н.О., Валерія В.М., Гризодуб Р.В.** 706
РОЛЬ ЛЕКСИКИ У ФОРМУВАННІ МОВЛЕННСВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ
- Шестакова С.О.** 715
*АНАЛІЗ РИТОРИЧНИХ ПРИЙОМІВ У НАУКОВИХ СТАТТЯХ ЗА
ДОПОМОГОЮ ІНСТРУМЕНТІВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ*



СЕРІЯ «ПЕДАГОГІКА»

- Ahibalova T.M.** 730
*THE DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE COMPETENCE IN FOREIGN
LANGUAGES ACQUIRED BY UNIVERSITY STUDENTS*
- Kosharna N.V., Petryk L.V.** 744
*EUROPEAN AND UKRAINIAN EXPERIENCE IN FOREIGN LANGUAGE
TRAINING OF THE TEACHER: OVERVIEW OF STRATEGIES*
- Krainenko O.V., Petrova O.B., Korneyko I.V., Ovsianikova H.V.** 758
*INNOVATIVE METHODOLOGIES AS A FACTOR PROMOTING QUALITY
OF MEDICAL HIGHER EDUCATION*
- Nagachevska O.O., Vovchasta N.Ya.** 773
*ENHANCING INTERCULTURAL COMMUNICATIVE COMPETENCE IN
THE ESP CURRICULUM FOR COMPUTER SCIENCE STUDENTS*
- Natesa D.M.** 787
*FOREIGN EXPERIENCE IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF
LEGAL COMPETENCE IN VOCATIONAL TEACHERS*
- Ostrovskaya M.Ya.** 798
*COMBINING TRADITIONAL AND INNOVATIVE TEACHING
TECHNOLOGIES IN PRIMARY SCHOOL LESSONS*
- Varnavskaya I.V.** 806
*PRINCIPLES OF DIAGNOSTICS IN THE EDUCATIONAL PROCESS ON
THE EXAMPLE OF SPECIALISTS SPECIALITY 015 VOCATIONAL
EDUCATION (ECONOMICS)*
- Андрієвський Б.М., Пермінова Л.А.** 819
*ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В НАУКОВО-
ДОСЛІДНИЦЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ*
- Антонюк М.А., Гризодуб Р.В., Кузнецова А.В., Корнейко Ю.М., Бідюк Н.М.** 830
ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ
- Артемьева І.С.** 838
*ПРОЄКТНА КУЛЬТУРА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МИСТЕЦЬКОГО
ПРОФІЛЮ: СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ*
- Асадчих О.В., Ващук Д.С.** 850
*ВИКОРИСТАННЯ ЕЙДО ТА МНЕМО ТЕХНІК У ВИВЧЕННІ
КИТАЙСЬКОЇ ІЕРОГЛІФІКИ*



Бажан С.П. <i>КЛЮЧОВІ ФАКТОРИ ТА УМОВИ УСПІШНОГО УПРАВЛІННЯ ТЕХНІЧНИМ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИМ КЛАСТЕРОМ</i>	865
Балакірева В.А. <i>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ГЕНДЕРНОЇ КУЛЬТУРИ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ</i>	884
Березовська Л.І. <i>ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ</i>	895
Боченкова С.В. <i>ПРОВЕДЕННЯ ДИСТАНЦІЙНИХ УРОКІВ У ШКОЛИ</i>	907
Васильєва С.А. <i>ПРИЙОМИ «AVAILABLE OPTIONS FOR ASSISTANCE» ДЛЯ МАЛЮВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ: ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ</i>	915
Васильєва С.О., Агаркова Н.О. <i>ВИДИ ТІМБЛДІНГУ У ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ВИЩИХ ВІЙСЬКОВИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ</i>	927
Ващенко В.В. <i>ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ФАХІВЦІВ-АНДРАГОГІВ У ЛИТВИ, ЛАТВІЇ, ЕСТОНІЇ</i>	935
Візірська І.С., Скрипаловська К.М. <i>РОЗВИТОК НАВИЧОК АНГЛОМОВНОГО УСНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ З ВИКОРИСТАННЯМ МУЛЬТФІЛЬМІВ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</i>	949
Гарашенко А.П., Пшенична О.С., Жавжаров О.К. <i>РОЛЬ МОЗАБООК ПРИ ВИВЧЕННІ STEM-ДИСЦИПЛІН У ФОРМУ- ВАННІ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧНІВ СЕРЕДНЬОЇ ШКОЛИ</i>	963
Гончар Г.І., Затулівітер А.В. <i>ВПЛИВ ТУРИЗМУ ТА СПОРТИВНОГО ТУРИЗМУ, ЯК ВИДУ СПОРТУ, НА ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ЗВ'ЯЗКІВ</i>	974
Гончарук В.А., Побережець Г.С., Михайленко С.М., Бойко І.М. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ Й ІСТОРІЇ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ВІД ТРАДИЦІЙ ДО СУЧАСНОСТІ</i>	983
Горват М.В., Кузьма-Качур М.І. <i>ФОРМУВАННЯ ПРИРОДОЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА СУЧАСНОЇ ОСВІТИ</i>	994



Горобець С.І. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ SOFT SKILLS ВИКЛАДАЧА НА ФОРМУВАННЯ РИТОРИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ</i>	1010
Граб М.В. <i>ФІЗІОЛОГІЯ РОСЛИН В КОНТЕКСТІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПРИРОДНИЧИХ ДИСЦИПЛІН</i>	1023
Грітченко Т.Я. <i>СТРУКТУРА, КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ РІВНІВ СФОРМОВАНOSTІ МОРАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</i>	1030
Джеджера К.В. <i>ПЕДАГОГІЧНЕ СПІЛКУВАННЯ В ОНЛАЙН-ПРОСТОРІ ЯК ПРОБЛЕМА ВИЩОЇ ОСВІТИ</i>	1044
Дика Н.Д., Захарова Г.Б., Сухомлин Л.О. <i>ДИДАКТИЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ВМІННЯ РОЗВ'ЯЗУВАТИ ПОВСЯКДЕННІ ПРОБЛЕМИ У ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ</i>	1058
Димовська А.К. <i>ДРАМАТИЧНЕ ВИХОВАННЯ ЯК МЕТОД У РОБОТІ ВЧИТЕЛЯ- СЛОВЕСНИКА (ЗА РОМАНOM Н. ФОНТЕН «МАНІКАНЕТІШ» («МАЛЕНЬКА МАРГАРИТА»))</i>	1072
Дрокіна А.С. <i>ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА ЯК ВАЖЛИВИЙ КОМПОНЕНТ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У НАПРЯМІ РЕАЛІЗАЦІЇ STEM-ОСВІТИ</i>	1086
Журавель Н.В. <i>ЗМІСТОВА СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОГО БАКАЛАВРА З АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ АВСТРАЛІЇ</i>	1098
Заболотська О.О. <i>ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ ФІЛОЛОГІЇ ДО МІЖКУЛЬ- ТУРНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЗАСОБАМИ ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПЛАТФОРМ</i>	1109
Закордонець Н.І., Обіход І.В., Клименко А.О. <i>БІЛІНГВАЛЬНІ ПАРАМЕТРИ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ІНЖЕНЕРНОГО ПРОФІЛЮ В ШВЕЙЦАРІЇ</i>	1117
Зенченко Т.Ф. <i>ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО РЕАЛІЗАЦІЇ МЕТИ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ ЗА ДОПОМОГОЮ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</i>	1131



- Зенякін О.С.** 1145
*РОЛЬ ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В
ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ДИПЛОМАТА*
- Зузяк Т.П.** 1163
*ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ НА ПОДІЛЛІ В ХІХ –
ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТЬ*
- Коваленко О.О., Турський В.О., Дудник С.А.** 1175
*ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ НА УРОКАХ
НІМЕЦЬКОЇ МОВИ В ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ ЗА ДОПОМО-
ГОЮ ЗАСОБІВ СЛОВОТВОРУ*
- Козлюк О.А., Швед С.В.** 1187
*ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕМОЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ДІТЕЙ
СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В УМОВАХ СУЧАСНОГО ЗАКЛАДУ
ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ*
- Колеснікова Є.С.** 1200
*ВАЖЛИВІСТЬ ВИХОВАННЯ ЕСТЕТИЧНОГО СМАКУ У МАЙБУТНІХ
ВЧИТЕЛІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА*
- Колісниченко А.І.** 1212
*ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ФОРМУВАННЯ ІНШО-
МОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ
ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ЗАСОБАМИ ПЕДАГОГІЧНИХ КЕЙСІВ*
- Комар О.С., Байдюк Л.М.** 1225
*ДОСВІД США У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГО-
ГІВ ДОШКІЛЬНОЇ ТА ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ДО НАВЧАННЯ
ІНОЗЕМНИХ МОВ*
- Конівіцька Т.Я.** 1236
*ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ КРІЗЬ ПРИЗМУ КІНОМИСТЕЦТВА*
- Коновалов О.Ю., Ульянова В.С., Снедкова Л.А.** 1249
*ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ СААТІ ДЛЯ АНАЛІЗУ ПОКАЗНИКІВ
ЕФЕКТИВНОСТІ ЗМІШАНОГО, ДИСТАНЦІЙНОГО ТА ТРАДИЦІЙНОГО
НАВЧАННЯ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Копчук-Кашецька М.С., Цюняк О.П., Довбенко С.Ю.** 1260
*ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У
ВИЩІЙ ОСВІТІ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ
КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА*



Красілова Ю.М., Соловйова А.М. <i>РОБОТА СОЦІАЛЬНОГО ПЕДАГОГА З ДІТЬМИ, ЯКІ ПЕРЕБУВАЮТЬ У СКЛАДНИХ ЖИТТЄВИХ ОБСТАВИНАХ</i>	1270
Курок В.П., Луценко Г.В., Бурчак С.О. <i>ОСВІТНІ РЕФОРМИ ТА ГЕНДЕР: ПОСТКОНФЛІКТНА ПЕРСПЕКТИВА</i>	1283
Лалак Н.В., Попович Н.Ф., Фенчак Л.М. <i>ПРОФЕСІЙНА МОБІЛЬНІСТЬ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ: ТЕОРЕТИКО- ПРАКТИЧНІ АКЦЕНТИ</i>	1295
Лесик А.С., Попова О.І. <i>ФОРМУВАННЯ РЕФЛЕКСИВНОЇ ТА ПРОГНОСТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТ- НОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ У КОНТЕКСТІ ЗМІЩАНОГО НАВЧАННЯ</i>	1305
Ликтей Л.М. <i>РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПІВ ПЕДАГОГІКИ ПАРТНЕРСТВА ПРИ ВИВЧЕННІ ДИСЦИПЛІН МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ ЗНАНЬ У ЗАКЛАДАХ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ</i>	1316
Лисенко Т.П., Лісецький К.А., Мойсеєнко С.М. <i>ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ІНЖЕНЕРІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ЗАНЯТТЯХ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ</i>	1328
Літовка-Деменіна С.Г., Петухова Т.А., Токарьов О.В. <i>ПАБЛІК РИЛЕЙШНЗ ЯК СУЧАСНИЙ ЗАСІБ РЕКЛАМИ</i>	1342
Лупак Н.М., Макода С.Л., Бідюк Д.Є., Майданюк І.З., Денисенко А.О. <i>РОЗВИТОК ХОРЕОГРАФІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ: ТРАДИЦІЇ, НОВІТНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ</i>	1352
Лучко Ю.І. <i>ІШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ В НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ</i>	1363
Мєренков Г.А., Костюк Костюк І.М. <i>ПСИХОЛОГІЯ ДИЗАЙНУ В МАРКЕТИНГУ: ВПЛИВ УПАКОВКИ НА ПСИХОЛОГІЧНИЙ СТАН СПОЖИВАЧА ТА ПРОЦЕС ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРИ ВИБОРІ ТОВАРУ</i>	1374
Михайлова Л.М., Семенишина І.В., Козак О.В. <i>ІНСТРУМЕНТИ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЙ ДЛЯ ОНЛАЙН-ЛЕКЦІЙ ТА СЕМІНАРІВ: ПЕРЕВАГИ ТА ВИКЛИКИ</i>	1391
Неізнєстна В.С. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ВЕЛИКОБРИТАНІЇ</i>	1405



- Неїжпапа Л.С., Ян Мен'ї** 1411
*ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ АДАПТАЦІЇ СТУДЕНТІВ ДО СЕРЕДОВИЩА
МІЖКУЛЬТУРНОГО СПІЛКУВАННЯ У ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Пак А., Хон К.Ю.** 1424
*РОЗВИТОК СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ПРИ НАВЧАННІ
ЛІНГВОКРАЇНОЗНАВЧОГО ЧИТАННЯ КОРЕЙСЬКОЮ МОВОЮ
МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ КОРЕЙСЬКОЇ МОВИ*
- Паламар С.П., Маслак А.М.** 1435
*РОЗВИТОК В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ КОМУНІКАТИВНО-
МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ НА УРОКАХ ЧИТАННЯ*
- Палига І.Є.** 1444
*ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ
КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ В УЧНІВ ПРОФЕСІЙНИХ (ПРОФЕСІЙНО-
ТЕХНІЧНИХ) УЧИЛИЩ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ*
- Пальшкова І., Ван Цзялун** 1456
*СПЕЦИФІКА ВПРОВАДЖЕННЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ МОДЕЛІ
ФОРМУВАННЯ ПРОЄКТНО-ДИЗАЙНЕРСЬКОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ
УЧИТЕЛІВ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА*
- Рудніцька К.В., Дроздова В.В.** 1468
*ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В ЗВО: ВИКЛИКИ, ТЕНДЕНЦІЇ ТА
ІННОВАЦІЇ*
- Рудь А.В., Корчак М.М., Савастру Н.І.** 1483
*ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОГО ІМІДЖУ ВИКЛАДАЧА У ЗВО:
КЛЮЧОВІ СТРАТЕГІЇ ТА ПРАКТИЧНІ РІШЕННЯ*
- Савка І.В., Вовчаста Н.Я., Козловський Ю.М.** 1497
*ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНО-ТЕРМІНОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ
МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ: ІНТЕГРАТИВНИЙ ПІДХІД*
- Саврасова-В'юн Т.О.** 1507
АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ МЕДІАПРАВА ІНТЕРАКТИВНИМИ МЕТОДАМИ
- Савченко Н.В.** 1527
*ДО ПИТАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ ДО РОБОТИ З
ОБДАРОВАНОЮ СТУДЕНТСЬКОЮ МОЛОДДЮ*
- Савченко Ю.Ю., Антипін Є.Б.** 1537
*ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОКОРЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ З ДІТЬМИ
ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В УМОВАХ СІМ'Ї*



- Сасенко Т.Ю., Смолянко Ю.М.** 1551
*РОЗВИВАЛЬНІ ІГРИ ЯК ЗАСІБ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ
ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ*
- Самусь Т.В., Ющенко В.М.** 1564
*ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ
ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ
ОСВІТНІХ ВИКЛИКІВ*
- Семенов А.А.** 1574
*ДЕЯКІ АСПЕКТИ СПЕЦІАЛЬНОЇ СИЛОВОЇ ПІДГОТОВКИ У ЗМІШАНИХ
ЄДИНОБОРСТВАХ*
- Семенов А.А., Осадченко Т.М.** 1587
*ВІКОВІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ШВИДКІСНО-СИЛОВИХ ЯКОСТЕЙ
УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ ЛЕГКОЇ АТЛЕТИКИ*
- Смолінська О.Є., Семенів О.Б.** 1601
ПРОФЕСІЙНА КАР'ЄРА ВИКЛАДАЧА В УНІВЕРСИТЕТСЬКІЙ ОСВІТІ
- Сорочинська О.А., Танська В.В.** 1613
*ГАРМОНІЯ ЛЮДИНИ І ПРИРОДИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАПРЯМІВ
ДИЗАЙНУ*
- Степанюк А.В., Шевчук Д.Б.** 1629
*ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ НАУКОВОГО
СВІТОГЛЯДУ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ БІОЛОГІЇ У
ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ*
- Сулима В.П., Дука Ю.М., Бараннік К.С., Верхолаз І.Л.** 1643
*ПЛАНУВАННЯ, КОНТРОЛЬ ТА ОЦІНКА ЯКОСТІ НАВЧАННЯ
СТУДЕНТІВ-МЕДИКІВ ТА ЛІКАРІВ-ІНТЕРНІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ
ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ПІД ЧАС ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ*
- Ткаченко В.П.** 1651
*ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО ПОТЕН-
ЦІАЛУ ДЛЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОЇ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В
УМОВАХ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ*
- Торчинська Т.А.** 1666
*ДІЯЛЬНІСНИЙ ПІДХІД У ВИХОВАННІ ПАТРІОТИЗМУ ЗДОБУВАЧІВ
ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ШЛЯХОМ ОНОМАСТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ*
- Тригуб А.Ю., Товстоган В.С., Шевченко В.М.** 1680
*ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАКТИКО ОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ ЯК НЕОБХІДНА
УМОВА ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТ-
НІХ ФАХІВЦІВ*



Фатянова Т.О. <i>ГЕЙМІФІКАЦІЯ В НАВЧАННІ: ІГРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ У ВИКЛАДАННІ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»</i>	1691
Фещенко Г.Ю. <i>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ПСИХОЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ У СУЧАСНІЙ НАУЦІ</i>	1702
Фурман О.Ф. <i>РОЗВИТОК ДОСЛІДНИЦЬКИХ УМІНЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБОМ ЕТИМОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ</i>	1716
Харченко О.О. <i>АКТИВНЕ НАВЧАННЯ ЯК КЛЮЧ ДО УСПІШНОГО ОВОЛОДІННЯ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ</i>	1726
Хомик А.Ю. <i>РОЛЬОВА ГРА ЯК МЕТОД АКТИВІЗАЦІЇ ВИВЧЕННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ІТ-ФАХІВЦІВ</i>	1735
Хон К.Ю. <i>ПРИЙОМИ ТА МЕТОДИ ПЕРЕКЛАДУ З КОРЕЙСЬКОЇ МОВИ НА УКРАЇНСЬКУ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИКЛАДАЧІВ</i>	1746
Хрипун Д.М., Бевзюк М.С., Рюміна А.В. <i>МЕТОДИ КОРЕКЦІЇ ДИСЛАЛІЇ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИТКОМ МОВЛЕННЯ</i>	1758
Черньонков Я.О., Панченко І.В. <i>МІЖКУЛЬТУРНА ВЗАЄМОДІЯ В ПРОФЕСІЇ БАКАЛАВРА ФІЛОЛОГІЇ: СОЦІАЛЬНО-КОМУНІКАТИВНІ АСПЕКТИ</i>	1772
Чернякова Ж.Ю., Овчаренко О.А., Фоміна Л.В., Шевченко І.А. <i>MOODLE ЯК ОСНОВА СИСТЕМИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ТА ФОРМУВАННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ОСВІТЬОГО СЕРЕДОВИЩА</i>	1780
Чичук А.П., Кучай Т.П., Біда О.А. <i>ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДО ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ЗАКЛАДАХ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ ШЛЯХОМ ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ</i>	1798
Шуляков І.М. <i>ІННОВАЦІЙНІ ПЕДАГОГІЧНІ МЕТОДИКИ У ВИЩІЙ ОСВІТІ: ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ</i>	1809
Шунков В.С. <i>КЛІНІЧНА ПІДГОТОВКА ФАРМАЦЕВТІВ У ВЕЛИКІЙ БРИТАНІЇ</i>	1818



СЕРІЯ «ІСТОРІЯ ТА АРХЕОЛОГІЯ»

- Melnyk R.P.** 1828
*APPROACHES TO MILITARY CADRE TRAINING IN THE LITERARY
LEGACY OF S. PETLIURA*
- Алексієвець Л.М., Гринчук О.О.** 1837
*ГЕОПОЛІТИЧНІ ДОКТРИНИ ЮЗЕФА ПІЛСУДСЬКОГО ТА РОМАНА
ДМОВСЬКОГО*
- Батенко Т.І.** 1849
*П'ЯТИКУТНА ПЛИТА З ГЕРБОМ (МІСТО КЛЕРМОН-ОВЕРНЬ?) І
ЕМБЛЕМОЮ ГЕНРІХА II. 1547-1559 РР.*
- Гаврилюк М.О.** 1863
*ДУХОВНИЙ ВИМІР УКРАЇНСЬКОГО ЕТНОСУ У ВІЗІЯХ М. ДРАГОМАНОВА
ТА О. КОНИСЬКОГО*
- Галуха Л.Ю.** 1883
*ТЕХНОЛОГІЧНІ ІННОВАЦІЇ В ЗБЕРЕЖЕННІ ІСТОРИЧНОЇ ПАМ'ЯТІ В
УКРАЇНСЬКІЙ ОСВІТІ*
- Ганус С.О.** 1898
*КАЗИМИР ГУРНИЦЬКИЙ ЯК ПЕДАГОГ ТА ДОСЛІДНИК ІСТОРІЇ
УКРАЇНСЬКОГО СХОДОЗНАВСТВА (ДО 100-РІЧЧЯ ВІД ДНЯ
НАРОДЖЕННЯ)*
- Гуменний С.Л.** 1912
*ФУНКЦІОНУВАННЯ МИТНИХ СТРУКТУР «ДИРЕКЦІЇ МИТ У
ЛЬВОВІ» НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ (1920-ТІ РР.)*
- Гунчак А.В.** 1922
ІСТОРІЯ ДОПІНГУ: ВІД ДАВНИНИ ДО СЬОГОДЕННЯ
- Дармограй Ю.В.** 1932
*ЗЕМЕЛЬНІ ВІДНОСИНИ В ГАЛИЧИНІ МІЖВОЄННОГО ПЕРІОДУ:
СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ІСТОРІОГРАФІЯ*
- Дебенко В., Кобильник Р.** 1946
*ДИПЛОМАТИЧНИЙ ТРІУМФ ПРУССІЇ ПІД ЧАС ТРЬОХ ПОДІЛІВ
ПОЛЬЩІ*
- Дем'янчук А.Л.** 1962
*САКРАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО ЛЬВІВСЬКОЇ АРХІДІЄЦЕЗІЇ: ІСТОРІЯ
КОСТЕЛУ ВСІХ СВЯТИХ У СЕЛІ ГОДОВИЦЯ*



Дмитренко В.А., Дмитренко В.І. <i>ДОСЛІДЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО МИСТЕЦТВА XVII–XVIII СТОЛІТЬ В НАУКОВОМУ ДОРОБКУ ДАНИЛА ЩЕРБАКІВСЬКОГО</i>	1976
Заяць А.Є. <i>ТРАДИЦІЯ ФОРМУВАННЯ МІСТ ВОЛИНИ ВІД IX ДО XVI СТОЛІТЬ</i>	1987
Земський Ю.С. <i>УКРАЇНСЬКИЙ МОДЕРНИЙ РУХ ГРОМАДІВЦІВ В БОРОТБІ ЗА ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ</i>	1995
Ілин Л.М. <i>ІСТОРИЧНА ПАМ'ЯТЬ: ВІД ЗБЕРЕЖЕННЯ ДО ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ</i>	2012
Красюк В.Л., Щербина С.І., Магльована-Конюшок Н.М. <i>СЛУЖІННЯ НАЦІОНАЛЬНІЙ ІДЕЇ В ПРОЗОВИХ ТВОРАХ ЮРІЯ ЛИПИ (1900 – 1944)</i>	2021
Лисейко Я.Б. <i>ДО ПИТАННЯ ПОХОДЖЕННЯ І ГЕНЕАЛОГІЇ РЕКТОРА ЛЬВІВСЬКОЇ ПОЛІТЕХНІКИ БОГДАНА МАРИНЯКА (1844-1912)</i>	2036
Мельник Р.І. <i>ВИКОНАННЯ ЛЬВІВСЬКИМ ПОЛІТЕХНІЧНИМ ІНСТИТУТОМ ГОСПДОГОВІРНИХ НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ РОБІТ У КОНТЕКСТІ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ ЗАКЛАДУ У ПЕРШІ РОКИ ПІСЛЯ ЗАКІНЧЕННЯ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ</i>	2045
Молоткіна В.К., Хмельницька Л.В. <i>ЖИТТЄВИЙ ШЛЯХ ТА НАУКОВИЙ ДОРОБОК ТЕОДОСІЯ МОВЧАНІВСЬКОГО</i>	2057
Нижник С.В. <i>НАУКОВІ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКИ АКАДЕМІКІВ П. Х. ГАРКАВОГО ТА О. О. СОЗІНОВА (ДРУГА ПОЛОВИНА XX СТ.)</i>	2068
Радіонова Л.О., Козирєва Н.В. <i>ЕВОЛЮЦІЯ МІНІМАНІЗАЦІЇ ЖИТЛА В МІСТІ: ІСТОРИКО- ФІЛОСОФСЬКИЙ КОНТЕКСТ</i>	2080
Синчак Б.А., Полумисна О.О., Шевчук А.В. <i>ВОЄННИЙ КОНТЕНТ В ТЕЛЕГРАМ НА ПОЧАТКУ РОСІЙСЬКОГО ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТОРГНЕННЯ 2022</i>	2093
Стасюк І.М., Павлишин А.М. <i>З ІСТОРІЇ ЦЕРКВИ СВ. МИКОЛАЯ У С. ГАНАЧІВКА НА ПЕРЕМИШЛЯНЦІНІ (XVII–XX СТ.)</i>	2103



- Цецик Я.П.** 2115
*БОРотьба СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ ОУН(Б) з РАДЯНСЬКИМ ТОТАЛІТАР-
НИМ РЕЖИМОМ у ЗАХІДНІЙ УКРАЇНІ у 1940-Х – 1950-Х рр.*
- Шимко В.В., Журба М.А.** 2124
*ЄВРЕЙСЬКЕ МІСТЕЧКО ПРАВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ НА ПОЧАТКУ
XX СТОЛІТТЯ*
- Щеглов А.Ю.** 2135
*ІДЕОЛОГІЧНО-ПРОПАГАНДИСТСЬКИЙ СУПРОВІД ВІЙСЬКОВИХ
ДІЙ УКРАЇНСЬКОГО ФРОНТУ НЕОГОЛОШЕНОЇ РАДЯНСЬКО-
ПОЛЬСЬКОЇ ВІЙНИ ОСЕНІ 1939 РОКУ в СУЧАСНОМУ ВІТЧИЗНЯ-
НОМУ НАУКОВОМУ ДИСКУРСІ*



УДК 811.161.2:371.3:159.922.6:372.881.161.2

[https://doi.org/10.52058/2786-6165-2024-11\(29\)-534-547](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2024-11(29)-534-547)

Міняйло Наталія Вікторівна доктор філософії з філології, викладач кафедри іноземних мов та міжкультурної комунікації, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, м. Харків, тел.: (057) 702-18-37, <http://orcid.org/0000-0002-4643-3309>

Федюніна Олена Ігорівна викладач-стажист кафедри української філології та зарубіжної літератури, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького, м. Запоріжжя, тел.: (096) 216-13-72, <https://orcid.org/0009-0000-7975-0733>

Костецька Лариса Анатоліївна головний судовий експерт, Центр судових і спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України, <https://orcid.org/0000-0001-8172-1974>

ВПЛИВ РІВНЯ ВОЛОДІННЯ МОВОЮ НА ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

Анотація. Наше суспільство, що навіть в умовах війни набуває якісно нових характеристик, ще й досі потребує формування та розвитку науково-дослідної компетентності фахівців, в основі якої лежать професійні, комунікативні та освітні концепції. Останнім часом особлива увага приділяється якісному навчанню українських студентів, у якому професійне знання мови вважається запорукою успіху та можливості високоякісної міжнародної взаємодії.

У запропонованому дослідженні аналізується вплив рівня володіння мовою на формування комунікативної компетентності українських здобувачів освіти. Розглядається загальноєвропейська глобальна шкала рекомендацій з мовної освіти і характеризуються основні рівні володіння державною мовою. Окремо йдеться про розвиток соціально активних особистостей майбутнього з чітко сформованими комунікативними компетентностями. Обґрунтовується потенціал гуманітарних дисциплін у формуванні комунікативної грамотності як базису формування комунікативної компетентності. Аналізуються основні комунікативні компетентності: мовна, мовленнєва, лінгвістична, соціолінгвістична, дискурсивна і прагматична.



Зосереджена увага на понятті комунікативної грамотності, яка розглядається як набуття комунікативних знань, умінь і навичок, способів діяльності, формування особистісних якостей фахівця. Освіченість у сфері комунікативних відносин – це також особистісна якість людини, результат її індивідуального досвіду. Виокремлено компоненти комунікативної грамотності та встановлено, що вона допомагає порозумітися в процесі спільної діяльності та призводить до ефективної взаємодії в умовах комунікації.

Зроблено висновок, що українські здобувачі освіти прагнуть до високого рівня володіння державною мовою з кількох важливих причин. Це стосується не лише особистого розвитку, а й соціокультурних, освітніх та професійних перспектив.

Ключові слова: рівень володіння мовою, комунікативна грамотність, компетентнісний підхід, професійна комунікативна компетентність, інтегральна якість особистості.

Miniailo Nataliia Viktorivna Philosophy Doctor in Philology, Lecturer of the Department of Foreign Languages and Crosscultural Communication, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Kharkiv, tel.: (057) 702-18-37, <http://orcid.org/0000-0002-4643-3309>

Fediunina Olena Ihorivna Trainee Teacher of the Department of Ukrainian Philology and Foreign Literature, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University, Zaporizhzhia, tel.: (096) 216-13-72, <https://orcid.org/0009-0000-7975-0733>

Kostetska Larysa Anatoliivna Chief Forensic Expert of the Center of Forensic and Special Expertise of the Ukrainian Scientific and Research Institute of Special Equipment and Forensic Expertise of the Security Service of Ukraine, <https://orcid.org/0000-0001-8172-1974>

THE INFLUENCE OF LANGUAGE PROFICIENCY ON THE FORMATION OF COMMUNICATIVE COMPETENCE OF UKRAINIAN STUDENTS

Abstract. Our society, which is acquiring qualitatively new characteristics even in the conditions of war, still needs to form and develop the research competence of specialists based on professional, communicative and educational concepts. Recently, special attention has been paid to the quality education of Ukrainian students, in which professional language proficiency is considered the key to success and the possibility of high-quality international interaction.



The proposed study analyzes the impact of language proficiency on the formation of communicative competence of Ukrainian students. The pan-European global scale of language education recommendations is considered and the main levels of proficiency in the state language are characterized. The development of socially active personalities of the future with clearly formed communicative competencies is emphasized. The potential of humanitarian disciplines in the formation of communicative literacy as a basis for the formation of communicative competence is substantiated. The main communicative competencies are analyzed: linguistic, speech, linguistic, sociolinguistic, discursive and pragmatic.

Attention is focused on the concept of communicative literacy, which is considered as the acquisition of communicative knowledge, skills, ways of working, and the formation of personal qualities of a specialist. Education in the field of communicative relations is also a personal quality of a person, the results of his or her personal experience. The components of communicative literacy are distinguished and it is established that it helps to find common ground in the process of joint activity and leads to effective interaction in the context of communication.

It is concluded that Ukrainian students strive for a high level of proficiency in the state language for several important reasons. This concerns not only personal development but also socio-cultural, educational and professional prospects.

Keywords: level of language proficiency, communicative literacy, competence-based approach, professional communicative competence, integral quality of personality.

Постановка проблеми. Система вищої освіти України ще й досі залишається у фазі активного реформування, адже, з одного боку, величезна кількість проблем у ній не те що не вирішена, а й поки що не до кінця окреслена. А з іншого – адекватного реагування з боку освітньої сфери вимагають процеси, пов'язані з невинним розвитком науки і техніки, впровадженням суспільних інновацій, появою «нових медіа», які активізували безперервний обмін інформацією і спричинили значну інтенсифікацію відносин у сфері комунікацій. Впевнено можна говорити про комунікативний «вибух» у мовній культурі українців, особливо у часі війни, яка консолідувала нашу націю і показала важливість спілкування не лише на внутрідержавному рівні, а й міжнародному. Сьогодні ми, як ніколи, відчуваємо потребу в здорових, вільних і компетентних особистостях, які вмітимуть гармонійно взаємодіяти з навколишнім світом і визначатимуть позитивні орієнтири майбутнього нас і нашої держави.



Пріоритетом сучасної української освіти є високоякісне комунікативно-орієнтоване навчання. Основна його мета – формування умінь слухати, чути і співпрацювати; чітко, вільно та зрозуміло доносити свою думку; толерувати з судженнями інших, знаходити компроміси. У системі соціальних взаємовідносин роль комунікативної активності невинно зростає, адже комунікативно-спрямований навчальний процес сприяє налагодженню міжособистісних, міжкультурних та міжнародних взаємодій і забезпечує успішну адаптацію здобувачів освіти в сучасному соціокультурному просторі.

Цілковито погоджуємося з думкою О. Осової, що «глобалізаційні процеси та поява інноваційних технологій суттєво впливають на сучасну вищу освіту, ставлячи перед нею нові завдання – готувати кваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців. Сьогодні роботодавці шукають кандидатів не лише з ґрунтовними технічними навичками (hard skills), а й з розвиненими soft skills – комунікабельністю, креативністю, адаптивністю до нових умов, готовністю працювати у міжнародному середовищі. Це визначає орієнтованість професійної підготовки на формування «гнучких» фахівців, здатних критично мислити та самостійно розв’язувати нестандартні завдання, спілкуватися іноземними мовами» [13, с. 127].

Важливо змінити пріоритети вищої освіти й дозволити здобувачам освітніх послуг розвиватися як вільна, творча та активна особистість. Для цього необхідно забезпечити взаємодію між навчальною та позауніверситетською діяльністю. Саме тому звернення до проблеми формування комунікативної компетентності студентів у вигляді розвитку мовної культури є дуже важливим і саме воно визначає **актуальність** запропонованого нами дослідження.

Культурний аспект освіти – один із пріоритетних, продиктований потребами часу, суспільства та особистості. Невипадково останнім часом соціологи, педагоги, психолінгвісти, культурологи все частіше звертаються до проблеми відносин між освітою та культурою; взаємовідносин та взаємовпливів культури, мови та мовлення, завдяки якому молоде покоління виховує в собі вдумливе та дбайливе ставлення до мови і розуміє важливість збереження культури української мови, поваги до якості мовної виразності, формування комунікативної компетентності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанню мовних рівнів та проблемам формування комунікативної компетентності українських здобувачів освіти не раз присвячувалися роботи провідних науковців країни. Навіть більше, цей процес ще й досі триває. Наприклад, комунікативними аспектами, які відіграють ключову роль під час викладання мови, займаються Г. Андрєєва, Г. Балл, Л. Орбан-Лембрик, Т. Яценко. Мовну та



мовленнєву комунікацію вивчають Н. Бабич, С. Єрмоленко, М. Жовтобрюх, М. Пилинський. Про культуру мовлення й основні аспекти її формування можна дізнатися із розвідок О. Газмана, В. Кан-Калика, Г. Костюка та А. Мудрика. А ще О. Горошкіна, О. Деркач, М. Докторович, О. Жирун, С. Козак, Л. Мацько, С. Омельчук, М. Пентилюк, Т. Симоненко, В. Черевко, С. Щербак та ін.

На жаль, існує незначна кількість наукових досліджень, що стосуються вивчення професійно-мовленнєвої компетентності (Н. Грицак, Л. Казанцева, Г. Лещук, І. Мельничук, О. Попова, О. Резван, О. Сорока та ін. У західній Європі поняття «компетенції» почали активно вживати з середини 1990-х рр., воно ґрунтувалося на кількох нормативних моделях і методах. У доповіді міжнародної комісії для ХХІ століття «Освіта: прихований скарб» Жак Делор сформулював чотири стовпи, на яких ґрунтується освіта: «навчитися пізнавати», «навчитися робити», «навчитися жити» та «навчитися жити разом».

Мета статті – дослідити вплив рівня володіння мовою на формування комунікативної компетентності українських здобувачів освіти, а також аналіз основних підходів в аспекті формування їх комунікативних компетентностей. Поставлена мета передбачає вирішення таких основних **завдань**:

- окреслити поняття «мовний рівень», «компетентність», «комунікативна компетентність», «комунікативна грамотність» тощо;
- встановити основні підходи до вивчення комунікативних компетентностей здобувачів освіти;
- з'ясувати роль мовного рівня у процесі формування комунікативної компетентності.

Виклад основного матеріалу. Сучасний світ, для якого модернізація усіх сфер людської життєдіяльності є звичною, змушує вищу освіту адаптовуватися до змін, що відбуваються в ньому, одночасно зберігаючи свої високі цінності та прискорюючи процеси та тенденції свого інноваційного розвитку. У цих умовах якісна підготовка студентів – особливо значуща. Вона дозволить їм самостійно приймати рішення у ситуаціях вибору, забезпечить мобільність, динамізм, конструктивність їхньої діяльності, сприятиме міжкультурній взаємодії, якої усі ми так прагнемо.

Освітньо-науковий простір у третьому тисячолітті демонструє підвищення вимог до фахівців усіх галузей знань. Адже існування людства немислимо поза комунікативною діяльністю. Незалежно від статі, віку, освіти, соціального стану, територіальної та національної власності та багатьох інших даних, що характеризують людську особистість, ми постійно запитуємо, передаємо та зберігаємо інформацію, тобто, активно



займаємось комунікативною діяльністю. Саме тому на державному рівні визначено основні напрями підготовки не лише конкурентоспроможної, а й комунікативної і творчої особистості. Навіть більше, вони прописані у відповідних нормативно-правових документах, як-от: Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Національна доктрина розвитку освіти XXI століття». Відповідно до Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» створена Національна комісія зі стандартів державної мови, основним завданням якої є перевірка рівня її володіння носіями мови. Найбільш дієвою вона стає тоді, коли необхідно перевірити знання мови у осіб, що претендують на набуття громадянства або мають намір зайняти передбачені законодавством посади.

Коли ми комунікуємо, ми володіємо мовою. Цей термін можна визначити як здатність точно й належно використовувати мову в її усній і письмовій формі у найрізноманітніших умовах. Щоб бути впевненому у знанні мови, слід проаналізувати власні виміри академічної грамотності, які зводяться до трьох основних: лінгвістичного, когнітивного і соціокультурного. Для першого важливо володіти навичками адекватного використання лінгвістичних компонентів. Другий – вимагає базових знань, критичного мислення, а також розуміння та застосування культурних нюансів і мовних практик у контексті. На третьому необхідне правильне використання чотирьох мовних областей – аудіювання, говоріння, читання та письма – для різноманітних цілей, у різноманітних ситуаціях, із різними аудиторіями.

Загальноєвропейська глобальна шкала рекомендацій з мовної освіти передбачила встановлення таких рівнів володіння державною мовою:

- початковий рівень першого ступеня (A1);
- початковий рівень другого ступеня (A2);
- середній рівень першого ступеня (B1);
- середній рівень другого ступеня (B2);
- рівень вільного володіння першого ступеня (C1);
- рівень вільного володіння другого ступеня (C2).

Зміст завдань для визначення рівня володіння державною мовою затверджує Національної комісії зі стандартів державної мови і проводить їх у формі іспитів. Рівні A1–A2 вважаються базовими. Вони засвідчують «часткове ознайомлення зі структурою і системою української мови та можливість простого, короткого і тематично обмеженого спілкування в прогнозованих повсякденних ситуаціях» [7] (A1). Або дають можливість вибірково спілкуватися в прогнозованих повсякденних ситуаціях (A2).

Наступні рівні (B1–B2) – середні. Вже можна висловлювати думки вільно та ефективно. Знання української мови достатні, щоб спілкуватися



«в україномовному (у т. ч. професійному) середовищі з усвідомленим використанням більшості виражальних засобів та мовленнєвих умінь (рівень бакалавра за основним фахом (крім філологічних спеціальностей)) [7].

C1–C2 – високий рівень. Він «притаманний» магістрам філології, які мають достатні знання галузевої термінології та професіоналізмів. Можуть будувати комунікацію «із невимушеним і творчим використанням усіх мовленнєвих умінь та виражальних засобів (у т. ч. ідіом, перифраз, метафор, символів, термінології визначеної галузі)» [7]. Здобувачі освіти з сертифікацією мови C2 здатні ефективно організовувати своє мовлення, вивчати різні комунікативні стратегії, впевнено долати комунікативні бар'єри. Мають розвинену здатність працювати з автентичними матеріалами, вести дискусії, працювати у багатокультурному середовищі.

Через це рівень володіння мовою у здобувачів освіти ВНЗ України має прямий вплив на їхню академічну успішність, соціальну адаптацію та професійний розвиток, адже мова є основним інструментом отримання знань, спілкування та самовираження в освітньому середовищі. У контексті українських закладів вищої освіти це питання стає ще актуальнішим, враховуючи домінування української мови в освітньому процесі і часткове її заміщення іноземними (передусім англійською), а також дається взнаки багатомовність студентів із різних регіонів України, які до повномасштабного вторгнення у кращому разі були Bilingua (двомовними), у гіршому – говорили тільки російською.

Недостатнє знання державної мови впливає на розуміння навчального матеріалу здобувачами освіти. Саме тому із поняттями «комунікативна компетентність» і «комунікативна культура» тісно пов'язане поняття «комунікативна грамотність». Зміст цього поняття змінюється історично разом із модифікацією вимог суспільства до освітнього рівня людини, зокрема й професіонала. Наприкінці 70-х років грамотність головним чином розумілася як уміння читати і писати. Словники української мови, педагогічні довідники та енциклопедії фіксують єдине значення «грамотності» як певний ступінь знання законів і правил рідної мови в поєднанні з навичками усного та писемного мовлення. У сучасному світі почався розквіт так званої «функціональної грамотності», як рівень знань і вмінь, що підвищується в міру розвитку суспільства. Це може бути вміння читати і писати, необхідне для повноправної та ефективної участі в економічному, політичному, громадянському, громадському та культурному житті свого суспільства і своєї країни, для сприяння їхньому прогресу та для власного розвитку.

Розглядаючи процес формування комунікативної грамотності у змісті професійної освіти, можна виокремити три основні смислові області:



1) навчання комунікативної грамотності – у широкому сенсі, пов'язане з формуванням комунікативних знань, умінь і навичок;

2) професійне навчання, що включає професійну комунікативну підготовку;

3) загальнокультурне – додаткове навчання, що формує необхідний рівень культури спілкування у професійному соціально-культурному середовищі.

Таким чином, ми вважаємо, що комунікативна грамотність – це знання, уміння та навички комунікації, що забезпечують нормальне функціонування особистості професіонала в системі соціальних відносин. Комунікативна грамотність майбутнього професіонала – це характеристика, яка приписується людині, що пройшла через певний етап професійної освіти, міра її культурного та гуманістичного розвитку.

Рівень володіння мовою відіграє визначальну роль у формуванні компонентів комунікативної компетентності здобувачів освіти. У процесі навчання варто говорити про мовну/мовленнєву, соціолінгвістичну, дискурсивну і прагматичну та інші компетентності.

О. Жарков виділяє п'ять видів комунікативної компетенції:

1) мовна забезпечує вивчення мовного матеріалу для використання в усному та писемному мовленні;

2) мовленнєва пов'язана з формуванням умінь та навичок комунікувати в усіх видах мовленнєвої діяльності (аудіюванні, говорінні, читанні та письмі);

3) соціокультурна передбачає засвоєння знань соціокультурних особливостей, культурних цінностей та морально-етичних норм країни, мова якої вивчається, й використання їх на практиці;

4) соціолінгвістична забезпечує вміння користуватися в спілкуванні мовленнєвими зразками, правилами мовленнєвої поведінки;

5) загальнонавчальна сприяє засвоєнню студентами стратегій мовленнєвої діяльності, спрямованих на розв'язання навчальних завдань і життєвих проблем [9, с. 57].

«Великий тлумачний словник сучасної української мови» закріплює за «мовною» компетенцією таке значення – знання норм і правил сучасної української літературної мови, уміле їх використання у процесі мовлення, система вироблених і засвоєних у процесі мовленнєвої діяльності мовознавчих правил, достатніх для сприйняття й вербального відтворення явищ об'єктивної дійсності» [5, с. 146]. Натомість «мовленнєву» компетенцію кваліфікує як уміння говорити, слухати, читати, писати, тобто уміння, пов'язані з мовленнєвою діяльністю, з побудовою діалогічних і монологічних висловлювань у конкретній ситуації, відповідно до рівнів мовної компетенції учасників спілкування [5, с. 146].



Очевидно, що без належного рівня знань граматики та лексики неможливо досягти впевненості у спілкуванні. Початковий мовний рівень забезпечує лише основу комунікації, усі наступні дозволяють збагачувати мовлення і використовувати складні синтаксичні конструкції.

За Діденко О., мовна та мовленнєва комунікація реалізується набором відповідних навичок:

- уміння налагоджувати контакт з партнерами;
 - уміння ставити та аргументовано давати відповідь на запитання;
 - уміння вести «коротку розмову»;
 - уміння стимулювати партнера до прояснення його позиції, пропозицій;
 - уміння «чути» та зрозуміти наміри партнера;
 - уміння сприйняти та зрозуміти те, що партнер не в змозі висловити;
 - уміння передати партнеру, що його почули та зрозуміли;
 - уміння контролювати емоційне напруження під час розмови та ін.
- [8, с. 101].

Таким чином, рівень професійної комунікативної компетентності студентів будь-яких спеціальностей вищих навчальних закладів України безпосередньо залежить від вміння саморозвитку, самовдосконалення, та індивідуального бажання засвоїти базовий рівень навчання в умовах сучасної університетської освіти.

Лінгвістичну компетенцію формують лексичні, фонологічні та синтаксичні знання та навички, незалежні від соціолінгвістично зумовлених варіацій та їх прагматичної функції у використанні мови. І. Сніховська розглядає її, як важливий чинник асоціативної інтерпретації знака в процесі мовної гри і виділяє такі її ознаки:

- а) лінгвістична компетенція має складну багатоярусну структуру, яка відповідає різноманіттю компонентів комунікативної здібності мовців;
- б) лінгвістична компетенція включає в себе як суспільні, так і індивідуальні лінгвістичні знання про світ;
- в) в галузі використання мовних одиниць лінгвістична компетенція передбачає засвоєння обох сторін знака – як форми, так і змісту
- г) лінгвістична компетенція передбачає обов'язкове знання про потенційність мовних явищ;
- д) лінгвістична компетенція охоплює як продукування мовлення, так і його сприйняття, що пов'язано з проблемою розуміння між учасниками комунікації, а також з проблемою спільності асоціацій у адресата і адресанта мовленнєвого повідомлення;
- е) лінгвістична компетенція є зумовленою такими чинниками, як рівень освіти, професія, індивідуальний досвід [14].



Наступна компетенція – соціолінгвістична. Вона, як стверджує О. Коробка, ототожнюється «з інтегративним утворенням, знаннями та вміннями, здатностями вибору й використання адекватних мовних формул і засобів для реалізації мети й вибору ситуації спілкування, виконанням соціальних ролей учасників комунікації. Актуалізуються формули і засоби спілкування, пов'язані з етикетними формулами привітання, прощання, звертання, подяки; виразами ввічливого прохання, побажання, хвилювання; поздоровлення, виразами співпереживання, подяки, співчуття, невдоволення, жалоби тощо» [11, с. 230].

Іншими словами, соціолінгвістична компетентність – це багатовимірна здатність, яка охоплює різноманітні аспекти соціальної взаємодії через мову. Вона залежить від розуміння контексту, який впливає на зміст і форму комунікації. Йдеться про ситуаційний контекст, цілі спілкування, соціальні відносини. Важливого значення набувають також так звані мовні реєстри, між якими здобувачі освіти мають вміти впевнено перемикаватися. Вони можуть бути офіційними і стосуватися наукової чи офіційно-ділової сфери застосування та нейтральні (переважно на рівні побутових розмов).

Окрема увага – до знання культурних кодів, гендерних аспектів мови, мультлінгвізму, емпатії та невербальних засобів спілкування тощо. Зауважимо, що знання соціальних та культурних аспектів мови формується через поглиблене опанування мовою. Низький рівень володіння мовою може ускладнити розуміння невербальних сигналів, метафор, ідіом.

Про дискурсивну компетентність одразу варто зазначити, що вона феноменальна та однозначного тлумачення її змісту немає. Загальноєвропейські рекомендації з мовної освіти закріплюють за нею здатність мовців за допомогою логічного об'єднання речень будувати зв'язні відрізки мовлення. При цьому важливо впевнено оперувати знаннями основних принципів тематичної організації тексту, його структури, зв'язності, логічної організації. Надзвичайно важливий вибір стилю мовлення (розмовного, художнього, офіційно-ділового, публіцистичного, наукового) та його тонового реєстру (високого, нейтрального, розмовного, фамільярного, грубого, вульгарного) тощо.

Розуміємо, що високий рівень володіння мовою дозволяє ефективно будувати довгі й зв'язні тексти, тоді як початковий рівень обмежується окремими фразами.

Прагматична компетентність означає, що носій мови може без проблем орієнтуватися у комунікативній ситуації і залежно від інтенцій спілкування будувати висловлювання. Вона формується через практику і дозволяє правильно використовувати мову в контексті спілкування, беручи до уваги мету висловлювання, відносини між учасниками комунікації та



соціокультурні норми. Лебедева Н. та Тимкова В. у дослідження «Прагмалінгвістика: прагматична компетенція» переконують, що остання являє собою знання наявних у мові ресурсів для вираження комунікативних намірів і знання відповідного соціально-контекстуального використання цих ресурсів. Прагмалінгвістична компетенція є складовою прагматичної компетентності, та охоплює знання структурних лінгвістичних ресурсів мови для вираження комунікативних ефектів, таких як інтенсифікація або контраст, а також знання відповідного контекстуального використання цих ресурсів» [12, с. 156].

Українські здобувачі освіти прагнуть до високого рівня володіння державною мовою з кількох важливих причин. Це стосується не лише особистого розвитку, а й соціокультурних, освітніх та професійних перспектив. Перелічимо основні з них:

1. Освітні причини (якісне засвоєння навчального матеріалу, розвиток критичного мислення, участь у науковій діяльності).

2. Професійні причини (конкурентоспроможність на ринку праці, професійне спілкування, мобільність у кар'єрі).

3. Соціокультурні причини (збереження національної ідентичності, міжособистісна комунікація, гармонія в суспільстві).

4. Особистісний розвиток (розширення світогляду, самовираження, високий рівень володіння мовою дає змогу чітко й творчо передавати свої ідеї, думки, почуття, розвиток комунікативних навичок, здатність ефективно спілкуватися українською мовою налагоджувати відносини як у навчанні, так і в особистому житті).

5. Державні та правові аспекти (виконання закону, адже відповідно до Конституції України та Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», кожен громадянин зобов'язаний володіти державною мовою; громадянська відповідальність, що дозволяє брати активну участь у суспільному житті, зокрема в обговореннях, голосуваннях, громадських ініціативах; доступ до інформації, державних документів, медіа реалізуються українською мовою).

6. Міжнародні причини (представництво України за кордоном, для якого необхідне вільне володіння українською мовою, що дозволяє достойно представляти свою країну на міжнародних заходах, у співпраці з іноземними партнерами. Доступ до міжнародного середовища, адже високий рівень володіння рідною мовою є основою для успішного вивчення іноземних мов, оскільки базові мовні навички часто переносяться з рідної мови).

7. Психологічні аспекти (формування впевненості в тому, що юдина, яка добре володіє мовою, почувається впевненіше в\на публічних виступах,



дискусіях і під час написання текстів, емоційна виразність, що дає можливість тонко передавати емоції та сприяє кращому розумінню з боку оточення.

Висновки. Високий рівень володіння українською мовою є фундаментальною складовою для розвитку українських здобувачів освіти в усіх сферах життя. Володіння мовою – це не лише технічна навичка, а й невід’ємна частина їхньої ідентичності, інструмент досягнення особистісних і професійних цілей.

На індивідуальному рівні досконале знання української мови покращує формування когнітивних навичок, критичного мислення та впевненості у комунікації. Воно відкриває доступ до якісної освіти, сприяє забезпеченню складних навчальних матеріалів, а також дозволяє виражати думки з ясністю та переконливістю. Вільне володіння мовою є обов’язковою умовою успішної професійної реалізації незалежно від обраної сфери діяльності.

На соціальному рівні українська мова є основою для гармонійної інтеграції здобувачів освіти в суспільство. Вона сприяє поширенню комунікативних бар’єрів у регіонах із багатомовним середовищем і зміцнює єдність громадян. Завдяки високому рівню мовної підготовки здобувачі освіти можуть стати активними учасниками громадського життя, брати участь у дискусіях, обстоювати свої погляди та сприяти формуванню демократичного суспільства.

Література:

1. Бацевич, Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики : підручник. Київ : ВЦ Академія, 2004. 344 с.
2. Безлюдний О. І., Лукіяничук І. В. Методологічні проблеми впровадження цифрових технологій та інноваційних методик навчання. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми*. 2023. № 67. С. 5–14.
3. Білик, Я. Поняття комунікативної компетенції в системі європейських ключових компетентностей. *Мова в професійному вимірі : комунікативно-культурний аспект : матеріали Міжнародної науково-практичної онлайн-конференції*. 19 жовтня 2017 р. Харків : НУЦЗУ. С. 48 – 50.
4. Вдовіна О. Особливості формування комунікативної компетенції іноземних студентів. *Молодий вчений*. 2019. № 5. С. 47–50.
5. Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В. Бусел. Київ; Ірпінь : Перун, 2001. 1440 с.
6. Галицька М. Складові комунікативної компетентності студентів вищих навчальних закладів. *Навчальний дискурс*. 2015. № 2. С. 39–48.
7. Державний стандарт початкової загальної освіти [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dano.dp.ua/attachments/article/>.
8. Діденко О.В. Теоретико-методичні засади формування здатності до професійної творчості в майбутніх офіцерів Державної прикордонної служби України : дис. канд. пед. наук : 13.00.04 Луганськ, 2009. 533 с.



9. Жарко О. Формування комунікативної компетенції у студентів немовних спеціальностей при вивченні іноземної мови у закладах вищої освіти І-ІІ рівнів акредитації. *Молодий вчений*. 2018. № 10 (62). С. 54–59.

10. Кравченко-Дзондза О. Формування комунікативної компетенції студентів у процесі вивчення культурологічних дисциплін. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2014. № 10. С. 205–208.

11. Коробка О. Формування соціолінгвістичної компетентності здобувачів освіти в умовах війни в Україні. *Технології, інструменти та стратегії реалізації наукових досліджень*. Київ : МЦНД, 2023. С. 230–232.

12. Лебедева Н., Тимкова В. Прагмалінгвістика : прагматична компетенція. *Актуальні питання гуманітарних наук : Мовознавство. Літературознавство*. 2023. Вип. 61. Том 2. С. 152–157.

13. Осова О. Формування гнучких навичок спілкування здобувачів вищої освіти у процесі навчання іноземної мови професійного спрямування. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. 2024. Випуск 99. С. 126–132.

14. Сніховська І. Лінгвістична компетенція як фактор мовної гри. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2001. № 6. С. 159–161.

References:

1. Batsevych, F. S. (2004). *Osnovy komunikativnoi linhvistyky : pidruchnyk [Fundamentals of communicative linguistics: a textbook]*. Kyiv : VTs Akademiia [in Ukrainian].

2. Bezliudnyi O. I., Lukiianchuk I. V. (2023). Metodolohichni problemy vprovadzhennia tsyfrovoykh tekhnolohii ta innovatsiinykh metodyk navchannia [Methodological problems of introducing digital technologies and innovative teaching methods]. *Suchasni informatsiini tekhnolohii ta innovatsiini metodyky navchannia v pidhotovtsi fakhivtsiv: metodolohiia, teoriia, dosvid, problemy*. № 67, pp. 5–14 [in Ukrainian].

3. Bilyk, Ya. (2017). Poniattia komunikativnoi kompetentsii v systemi yevropeiskyykh kliuchovykh kompetentnostei [The concept of communicative competence in the system of European key competences]. *Mova v profesiinomu vymiri : komunikativno-kulturnyi aspekt : materialy Mizhnarodnoi naukovopraktychnoi onlain-konferentsii*. Kharkiv : NUTsZU. pp. 48–50. [in Ukrainian].

4. Vdovina O. (2019). Osoblyvosti formuvannia komunikativnoi kompetentsii inozemnykh studentiv [Peculiarities of the formation of foreign students' communicative competence]. *Molodyi vchenyi*. № 5. pp. 47–50 [in Ukrainian].

5. Velykyi tlumachnyi slovnyk suchasnoi ukrainskoi movy [Large explanatory dictionary of the modern Ukrainian language] (2001). / Uklad. i holov. red. V. Busel. Kyiv; Irpin : Perun [in Ukrainian].

6. Halytska M. (2015). Skladovi komunikativnoi kompetentnosti studentiv vyshchyykh navchalnykh zakladiv [Components of the communicative competence of university students]. *Navchalnyi dyskurs*. № 2, pp. 39–48 [in Ukrainian].

7. Derzhavnyi standart pochatkovoi zahalnoi osvity [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://dano.dp.ua/attachments/article/> [in Ukrainian].

8. Didenko O.V. (2009). Teoretyko-metodychni zasady formuvannia zdatnosti do profesiinoy tvorchoosti v maibutnikh ofitseriv Derzhavnoi prykordonnoi sluzhby Ukrainy : dys. kand. ped. nauk : 13.00.04 [Theoretical and Methodological Bases of Formation of the Ability to Professional Creativity in Future Officers of the State Border Guard Service of Ukraine : Candidate of Pedagogical Sciences (in Ukrainian)]. Luhansk [in Ukrainian].



9. Zharko O. (2018). Formuvannia komunikativnoi kompetentsii u studentiv nemovnykh spetsialnostei pry vyvchenni inozemnoi movy u zakladakh vyshchoi osvity I-II rivniv akredytatsii [Formation of communicative competence for the students of nonlinguistic specialties in learning a foreign language at the establishments of high education of the I-st and II-nd accreditation levels]. *Young Scientist*. 10 (62), pp. 54–59 [in Ukrainian].

10. Kravchenko-Dzondza O. (2014). Formuvannia komunikativnoi kompetentsii studentiv u protsesi vyvchennia kulturolohichnykh dystsyplin [Formation of Students' Communicative Competence in the Process of Studying Cultural Studies]. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk*. № 10, pp. 205–208 [in Ukrainian].

11. Korobka O. Formuvannia sotsiolinhvistychnoi kompetentnosti здобувачів освіти в умовах війни в Україні. *Tekhnolohii, instrumenty ta stratehii realizatsii naukovykh doslidzhen*. Kyiv : MTsND, 2023. S. 230–232 [in Ukrainian].

12. Lebedieva N., Tymkova V. (2023). Prahmalinhvistyka : prahmatychna kompetentsiia [Pragmalinguistics: pragmatic competence.]. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk : Movoznavstvo. Literaturoznavstvo*. Vyp. 61. Tom 2, pp. 152–157 [in Ukrainian].

13. Osova O. (2024). Formuvannia hnuchkykh navychok spilkuvannia здобувачів вищої освіти у процесі навчання іноземної мови професійного спрямування [Formation of flexible communication skills of higher education students in the process of teaching a foreign language for professional purposes]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu imeni V. N. Karazina*. Vypusk 99, pp. 126–132 [in Ukrainian].

14. Snikhovska I. (2001). Lihvistychna kompetentsiia yak faktor movnoi hry [Linguistic competence as a factor of language play]. *Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnoho universytetu imeni Ivana Franka*. № 6, pp. 159–161. [in Ukrainian].

Журнал

«Вісник науки та освіти»

*(Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія»,
Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)*

Випуск № 11(29) 2024

Формат 60х90/8. Папір офсетний.
Гарнітура Times New Roman.
Ум. друк. арк. 8,2.

Видавець:

Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління
Свідоцтво серія ДК №4957 від 18.08.2015 р., Андріївський узвіз, буд.11, оф 68, м. Київ, 04070.