

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА МОРСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Н.И. Глебова

Мелитопольский государственный педагогический университет имени
Богдана Хмельницкого, г. Мелитополь, Украина

В украинском социуме сегодня все более осознается проблема новых социально-демографических реалий, которые связываются не только с тенденциями кризиса старых социальных и экономических структур общества, но и с новыми формами проявлений социальной и профессиональной активности граждан. Они относятся к различным социокультурным стратам и являются носителями определенных признаков – репрезентативных маркеров мировоззренчески-ценностных, ментальных, коммуникативных или иных характеристик особенностей своих этнических, профессиональных, территориальных или социальных групп, которые и заключают социальную структуру современного украинского общества. Многочисленные новейшие научные исследования показывают, что характеристики региональной социокультурной реальности и менталитета значительной части населения, будучи фактором воздействий и видоизменений качественных характеристик процессов формирования профессиональных сообществ отдельных регионов, в повседневной жизни в значительной степени влияют на формирование целостного «интерсубъективного мира» индивида и определяют социальную направленность его усилий, влияя на формирование качества регионального социального пространства [1,2,3, 6].

Социально-культурные контексты изучения проблем профессионального выбора личности обязательно указывают, что любое исторически и традиционно сложившееся общество характеризуется специфической иерархией ценностей, которые выполняют роль социальной регуляции. Поэтому, по нашему мнению, усвоения этой системы отдельной личностью заключает необходимую основу и профессиональной социализации личности и поддержания устойчивого нормативного порядка в профессиональном сообществе. Поскольку эти ценности, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей, иерархия которых выступает связующим звеном между общественным и индивидуальным бытием, такой подход позволяет обосновать использование средств профессионального образования в формировании самосознания специалиста, как члена современной профессиональной страты на основе социального доверия [4].

Мы исходим из того, что важнейшей характеристикой специалиста морской отрасли, как любой другой социальной системы является ее структура, как совокупность устойчивых связей между компонентами объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе. Поскольку личность внутри профессиональной страты, испытывает социальные изменения, является одновременно и объектом, и субъектом социальных преобразований, то положение человека, формируется как «профессионал в сложном переплетении социальных связей». Их можно проанализировать на основании хорошо известных социологических референтов, которые подчеркивают осознание человеком противоречивости своего социального положения на этапе получения образования и реакции на него среды [1].

Указанное выше, по нашему мнению, в достаточной степени обосновывает необходимость переосмысления самой модели подходов к профессиональному образованию как компоненты профессиональной адаптации индивидуума в современном социуме. Поскольку профессиональная подготовка специалиста морской специальности в современных условиях становится достаточно четким выразителем интегрированной совокупности сложного комплекса социальных симпатий, антипатий, ориентаций, ожиданий личности и т.п. Формирует и его оценку жизненной ситуации и направляет поведение

личности в сложных условиях трансформационного общества, то есть увеличивает попытки личности «вписать» свой жизненный мир в новую систему социальных координат [3].

Поскольку в действительности одновременно происходят и многие процессы противоположного направления, то вполне адаптированной профессионально можно считать личность, которая «вписывает» и новую социальную реальность в собственную систему представлений о мире и отношения к нему. Таким образом, социокультурные контексты формирования профессиональных страт в условиях общественных трансформаций становятся едва ли не наиболее значимыми для профессиональной адаптации. И предполагает, прежде всего, интернализацию нового социального опыта, то есть «присвоение» человеком новых атрибутов социального мира и создание на этой основе обновленной субъективной картины мира, то есть введение в действие механизма социализации [5, с. 49]. Поскольку «человек профессионально адаптирован» рождается на пересечении субъективной и объективной реальности, интегрируя внешние воздействия, внутренние восприятия и оценки, для более глубокого ее понимания. То тут уместно сочетание различных взглядов на систему человек-мир – образовательно-педагогических, культурологических, социологических и глубинно психологических. Вместе с тем, поскольку образовательная среда, в том числе и его социально-культурные характеристики, определяющие место и время событий, их участников и содержание процессов, а личность привносит в данную ситуацию именно восприятие ее «своей», как важный фактор. То большое значение имеет, готовы ли люди к решению своих проблем, способны ли они взять на себя ответственность за собственную жизнь. Поэтому изучение социально-психологических факторов, как идентификации, так и профессиональной адаптации личности в условиях общественного кризиса ставит перед исследователями сложную проблему, использования общей теории адаптации личности, в плане влияния образовательной среды на изменения ценностного взгляда личности на привычный предмет восприятия, осознания и влияния [5].

По своей сути, профессиональный выбор человека в социально-психологическом плане – это момент определенной дезадаптованности человека в условиях столкновения с новой действительностью, что требует значительной реконструкции сложившегося мировосприятия. В указанных условиях успешность процессов социальной и профессиональной личностной адаптации является неотъемлемой составляющей достижения ступени зрелости целой возрастной страты общества. Традиционно при этом наблюдаются различные стратегии ее преодоления в зависимости от того, какие именно адаптационные механизмы предлагает система образования и профессиональных практик [5, с. 51].

В случае сегодняшних реалий подобная ситуация усложняется и тем, что в современных условиях в значительной степени блокируется традиционный вид адаптации, основанной на приспособлении к устоявшимся социокультурным нормам транслируемых предыдущими поколениями. Результаты анализа наработок по теории адаптации позволяют утверждать, что в таких случаях проблема профессиональной, как составляющей социальной адаптации всегда обостряется в плоскости взаимодействия личности и среды, впрочем, уровень адаптированности личности в рамках различных подходов в значительной степени различается в зависимости от социокультурных условий и методик получения базового уровня профессионального образования.

Поэтому, в данном случае, важным аспектом нашего исследования становится рассмотрение профессионального становления индивида в социокультурном контексте функционирования действующей системы профессионального образования. Анализ научного сопровождения этих процессов социологами, как в изучении трансформации украинского профессионального морского образования, так и тенденций и перспектив развития отрасли в целом. По нашему мнению, уже сегодня позволяет планомерно использовать статистические данные исследований динамики и векторов трансформации, действующих для области социальных систем в их взаимодействии с жизненным миром конкретного индивида, для

модернизации системы его профессионального образования и обоснование перспективных методологий достижения их максимальной эффективности.

Поскольку методологические основы системы профессионального образования не могут иметь воплощение вне контекстов взаимодействия реальных социальных систем и украинского гражданского сообщества, кроме как исходя из базовых потребностей в профессиональной самореализации каждого гражданина страны и применение многих новейших методик исследования, научного сопровождения процесса формирования профессионального образования с учетом теорий жизнедеятельности и достижения жизненного успеха. Современные социологические и междисциплинарные прикладные наработки уже сегодня дают возможность более полного использования образовательного потенциала в этом процессе. По нашему мнению, это позволит решить многие проблемы формирования, закрепления, воспроизводства и регулирования продуктивных форм отношений между членами общества на основе обеспечения сплоченности и культурного соответствия членов профессиональных групп. А на практике это будет означать расширение возможностей полноценной адаптации личности к правилам рыночных отношений и формирования рыночной культуры у молодежи, тем самым оптимизируя систему социальных отношений в устойчивом региональном социокультурном пространстве с опорой на эффективное использование социального капитала молодого специалиста.

Системная социологическая обработка социально-культурных аспектов развития отечественного профессионального морского образования в контексте регионального развития и перспектив отрасли в целом, нашему мнению, уже сегодня позволяет подойти к созданию комплексной модели формирования отраслевого специалиста как элемента социальной системы во взаимодействии с жизненным миром конкретного индивида.

Указанный подход позволяет коррелировать качество профессиональной социализации личности в процессе обучения, и формировать в среде профессиональных страт значимые для регионального развития социальные связи. Поскольку, сегодня именно факторы специфики социокультурного пространства в профессиональном направлении и становлении личности в современных контекстах развития украинского общества становятся необходимым условием модернизации профессионального образования и как способ формирования целостного профессионального «интерсубъективного мира» современной личности. Качественное социологическое знание о механизмах формирования и функционирования профессионально ментальной характеристик специалистов морских специальностей может в достаточной мере обеспечить целенаправленные корректировки этих процессов на этапах профессионального самоопределения, образования и социализации специалиста.

Список литературы

1. Злобіна О. Особистість як суб'єкт соціальних змін / О. Злобіна – К.: Інститут соціології НАН України, 2004. – 400 с.
2. Зубов В. О. Кроскультурний пастиш в умовах глобалізації: світоглядний аспект / В. О. Зубов. – К.: Ін-т вищої освіти НАПН України, 2014. – 278 с.
3. Молодь та молодіжна політика в Україні: соціально-демографічні аспекти / [Е. М. Лібанова, С. Ю. Аксьонова, В. А. Головенько та ін.]. - К.: Інститут демографії та соціальних досліджень ім. В. Птухи НАН України, 2010. - 248 с.
4. Назарук О. Довіра як передумова формування позитивного соціального досвіду особистості / О. Назарук // Проблеми загальної та педагогічної психології: збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюшка НАПНУ - К.: Інститут психології ім. Г. С. Костюшка НАПНУ, 2010. - Т. 12. - С. 216-224
5. Образование как фактор социальной дифференциации и мобильности (“Круглый стол”) // Социс. – 2003. – № 5. – С. 47-53.
6. Соціальні практики в глобальному вимірі: [монографія] / [Попов Б. В., Нельга О. В., Фадєєв В. Б., Багінський В. В. та ін.] – К.: [Б.в.], 2009. – 292с.

7. Ludwik Janiszewski, Adam Sosnowski. Socjologiamorska – jej przedmiot i funkcje // Studia Socjologiczne, 1983, №3 (90), s.35-59.

УДК 378.147.31

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ДЕЛОВАЯ КАРЬЕРА»

С.П. Грибановский

Могилевский государственный университет продовольствия,
г. Могилев, Республика Беларусь

Учебный процесс в высшей школе предполагает использование разнообразных моделей обучения, среди которых принято выделять следующие:

1. Пассивная модель, в которой учащийся выступает в качестве «объекта» обучения. Основным действующим лицом здесь является преподаватель, управляющий ходом занятия. Данная модель включает такие виды учебной деятельности как конспектирование, слушание и так далее. Обратная связь с обучаемыми осуществляется благодаря тестам, опросам, самостоятельным и контрольным работам.

2. Активная модель, в рамках которой учащийся рассматривается в роли «субъекта». Эта модель реализуется посредством рефлексии, самостоятельной работы, а также через выполнение творческих заданий. Считается, что для активной модели необходим более демократичный стиль ведения занятий, своеобразный диалог «на равных» между преподавателем и студентами, так как здесь обе стороны являются активными участниками образовательного процесса.

3. Интерактивная модель. Основана, прежде всего, на взаимодействии обучающихся между собой. Предусматривает конструирование жизненных и профессиональных ситуаций, использование ролевых игр, коллективное решение проблем. В контексте интерактивной модели студент занимает позицию не объекта, а субъекта взаимодействия, активно участвует в процессе обучения, строит личную образовательную траекторию.

Интерактивная модель обучения оценивается многими исследователями как наиболее перспективная и соответствующая актуальным образовательным тенденциям. Однако в отечественной педагогической литературе и практике преподавания данной модели обучения не уделено пока достаточного внимания. Попытаемся вкратце описать интерактивную модель.

Термин «интерактивный» заимствован из английского языка и переводится как «взаимодействующий», способный к взаимодействию (от английского «interact», где «inter» — взаимный, «act» — действовать). Следовательно, интерактивный — способный к взаимодействию, диалогу [2]. Интеракция обозначается, как способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком). Впервые термин «интеракция» был встречен в названии теории символического интеракционизма, опирающейся на идеи Г. Блумера, Ч. Кули, Дж. Болдуина, Г. Зиммеля [3, с. 161]. Начало истории развития и использования интерактивных методов обучения приходится на 20-е годы XX века. В 60-е годы разработку интерактивных методов можно найти в трудах В.А. Сухомлинского. 70-80-е годы отмечены творческими поисками в этой области Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталова, Е.Н. Ильина и др. [4].

В последние годы интерактивные методы обучения получили широкое распространение и развитие в учебных заведениях многих стран мира. Эта тенденция обусловлена тем, что данная группа методов успешно формирует не только учебные и профессиональные навыки учащихся, но и возвращает «целостного человека», способствует развитию творческих и коммуникативных способностей личности, задействует ее чувства и