

Роль социальной ответственности власти в достижении высокого уровня качества жизни на Украине.

Аннотация: статья показывает глубокую заинтересованность в достижении высокого качества жизни на Украине. Повышение социальной ответственности власти перед лицом народа, говорит о попытке построения новой, социальной, стремящейся осознано, прогрессивно – экономической стране в Европейском сообществе.

Ключевые слова: *социальная ответственность, качество жизни, власть, социальная страна, достижение.*

Животрепещущая тема сегодня - построение новой, современной, европейской и социальной страны на Украине с высоким индексом человеческого развития. В период глобализации и интеграции на мировой арене всегда выигрывают те страны, у которых социальный статус страны берут за основу её развития, тем самым всячески подтягивая рост экономических мощностей до мировых стандартов. Так, в категорию перспективных социальных стран уже сложившегося списка, а именно доминирования «великой семёрки» США, Евросоюза, Японии необходимо добавить уже страны БРИК (Бразилии, России, Индии и Китая).

Постановка задачи: почему на сегодняшний день Украина не может стать прогрессивной страной и вырваться с окопов «порога нищеты», на которую возложено табу «увядающей страны». Выход в построении новых подходов, к выработке мыслей, методов и философий познания тесноты взаимосвязи «человеческого фактора» с «вечным прогрессивным двигателем экономики», упущен, к сожалению абсолютно не работает немало важный элемент «социальной ответственности».

Результаты: Социальная ответственность независимо от уровня и масштаба исследования определяются на глобальном, национальном, региональном и производственном уровнях. Глобальный уровень раскрывает содержание социальной ответственности за определение проблем и условий существования человечества и поиск путей их решения благодаря распространению социальной интеграции, направленной на сохранение и развитие человеческого потенциала независимо от места проживания и расовой принадлежности.

Само определение мирового прогрессивного интеллектуального общества и его последователями двух концепций: концепции социального

управления и концепции человеческого развития обуславливают приоритеты определения социальной ответственности за ее реализацию. Через международные обязательства государств, признающих концепцию социального управления, формируется их ответственность по сохранению и развития человечества, реализуется и во внешней, и во внутренней среде. Реализация концепции человеческого развития в глобальном измерении обуславливает формирование социальной ответственности в системах государственного управления за установление центрального места человека в экономическом и общественном развитии и предоставления ему условий и возможностей для выбора [1].

Любой процесс построения требует глубокого анализа и оценки возможностей данной страны. Рассмотрим основной экономический фактор и показатель – ВВП. На Украине по итогам 2015 года падение внутреннего валового продукта составило 9,9%. Темпы падения «квартал к аналогичному кварталу предыдущего года» постоянно снижались: в первом квартале – 17%, во втором – 14,7%, в третьем – 7,2%, в четвёртом – 1,4% [2].

Из этого следует, что никакой речи не может быть о повышении исчисления на социальные нужды населения страны. Наоборот, «пояски украинцев» более, ту же стали и это не придел, так как на востоке страны идёт антитеррористическая операция, которая уничтожает человеческий потенциал в прямом смысле.

Медицина практически «тает на глазах», исчезает профилактика инфекционных заболеваний у населения, нет вакцины для новорожденных (капли от полиомиелита). Социальная сфера загнана в тупик, но самый сложный и неподдающийся отрицательный фактор – это коррупционная схема во всех отраслях страны в первую очередь в финансовой системе страны. В условиях низкого качества контроля со стороны НБУ за использованием средств, проблемных банков на их реабилитацию, устойчиво падает в реальной цене украинская гривна, ведь банки отмывают эти средства через покупку иностранной валюты. Так, признан "Акта банк" через два года "отмыл" 65 млрд. грн. (В 2013 г. было раскрыто 14 банков, через которые было "отмыто" 140 млрд. грн.) [3].

Высокий уровень распространенности теневых отношений в Украине в социальной системе прослеживается в медицине, образовании, трудовой сфере (не оформление трудовых отношений, зарплата в конвертах, ненормированный рабочий время и т.д.). Внутреннее социальное состояние отражает внешнее и дополнительно характеризуется вымиранием нации, усилением неравенства, ростом бедности, нарушением социально-экономических и трудовых прав, ростом рисков потери работы, здоровья, дохода и т.д. всё это свидетельствует о снижении социальной ответственности человеческого и социального развития. Инструменты и механизмы государственного регулирования социального положения определяются правовыми

обязанностями по социальному положению в стране, её регионах, отраслях и на производстве. Анализ показал, что четкого разграничения компетенции, полномочий и ответственности по развитию человеческого и трудового потенциала нет у государственной власти. Обязательства Украины по достижению целей развития тысячелетия не имеют комплексного внедрения из-за несовершенства системы государственного и регионального социального управления. Социальное управление в Украине не соответствует общемировым требованиям сохранения человечества и национальным интересам сохранения нации, ее достойного существования и развития.

Не конкретизированная компетенция кабинета министров Украины по обеспечению качества и уровня жизни населения, а соответственно показатели эффективности его деятельности не включает показатели человеческого и социального развития. Стратегического документа о социальной политике в течение 2005-2010 гг. в стране и регионах нет, а срок действия основных направлений социальной политики Украины до 2004 г, одобренных указом президента Украины в мае 2000 [4], уже исчерпан. Министерство экономики Украины создало в 2001г. структурное подразделение - департамент по человеческому развитию, но через три года функционирования отменило эту структуру. Неопределенность направлений управленческой деятельности на государственном уровне при наличии проблем человеческого развития реализовалось в такое нелогичное решение.

После таких действий, а скорее «бездействий» мы теряем и с каждым днём всё больше и больше доверие населения в правильности государственного управления в масштабах социальной и экономической политики страны. Сегодня социальное недоверие в Украине тотальное. Причины этого различны: от нераспределенных взаимных прав в отсутствии четкого общественного договора. Не нужно общественный договор понимать как какие-то подписанные документы. Это, скорее, состояние общества, когда его члены ведут себя так, как они договорились на национальном уровне. Неформальные установки членов этого общества разнообразны, но имеют много общего. Они и составляют критерии легитимности.

К сожалению, если доверие не восстанавливается, это дорого будет стоить обществу и каждому человеку. Р. Эмерсон отмечал, что недоверие обходится нам очень дорого [5]. Лауреат Нобелевской премии К. Эрроу высказал свою точку зрения языком экономики почти 40 лет назад: «Можно легко доказать, что во многом экономическую отсталость в мире можно объяснить отсутствием взаимной веры» [6].

В апреле 2008 года, когда был представлен в Верховную раду Украины проект закона Украины «о концепции социального государства Украина» (регистрационный № 2312), который до конца 2009 года не был представлен к соответствующему прохождению для дальнейшего принятия, а в дальнейшем был снят с рассмотрения вовсе.

Крайне сложно проработать механизмы социальной ответственности по обеспечению социального и человеческого развития через правовой документ. Таким образом, необходимость применения социальной ответственности за состояние человеческого и социального развития усиливается.

Социальная ответственность государства будет срабатывать при наличии и развитии неотвратимых механизмов ее применения, при укреплении политической культуры, при развитии демократических основ государственного управления, при конструктивной оппозиции, при становлении партнерских отношений между ветвями власти и повышении уровня доверия к власти [1].

Выводы: таким образом, для становления и внедрения социальной ответственности в Украине необходимо:

- Доработать и принять правовой документ по социальному государству, в котором предоставить критерии и показатели, которые являются показателями эффективности социального управления, а их невыполнение заложить как инструмент для применения социальной степени ответственности;

- При формировании системы социальной ответственности, необходимо обеспечивать место Украины в международных сравнениях, мировых рейтингах (по демографическому и человеческому развитию, по уровню образования, по уровню производственного травматизма в год, по социальному самочувствию, по уровню базовой защищенности, по индексу счастья тому подобное);

- Создать социологический мониторинг оценки социальной ответственности государства и обеспечить широкое освещение этой информации в средствах массовой информации;

- Определить выполнения международных договоренностей Украины в разрезе показателя социальной ответственности;

- Отслеживать уровень достижения приоритетов развития государства (по повышению уровня и качества жизни, экономического роста и инновационного развития, обеспечение социальной ориентации экономики), определенных в стратегических правовых документах и применить уровень их выполнения при определении социальной ответственности государства;

- Создать условия и предоставить возможности для развития демократического контроля за деятельностью государства со стороны общества и его представителей (общественных объединений, политических партий, профессиональных союзов, граждан и т.п.);

- Способствовать проведению и финансированию научных исследований по проблемам социального управления, социальной ответственности, человеческого развития.

Литература:

1. О. Амоша, О. Новікова / Соціальна відповідальність в контексті розвитку людського потенціалу // Публічне управління: теорія та практика : збірник наукових праць асоціації докторів наук з державного управління. – Х. : вид-во “докНаукдержупр”, 2011. – № 1 (5). – 196 с.
2. http://zn.ua/ECONOMICS/vvp-ukrainy-upal-na-9-9-v-2015-godu-207925_.html
3. О. Б.Мних / Соціальна відповідальність бізнесу і влади в контексті впровадження стратегії національної модернізації «Україна 2020» // Соціальна відповідальність влади, бізнесу, громадян: монографія: у 2-х т. / за ред.. Г.Г.Півняка; М-во освіти і науки України; Нац.гірн.уні-т. – Д.:НГУ, 2014. – Т.1. – 629С.
4. Основні напрями соціальної політики на період до 2004 року: указ президента України від 24 травня 2000 р. № 717/2000 // офіційний вісник України. – 2000. – № 21. – ст. 858.
5. Эмерсон Р. Нравственная философия / Р. Эмерсон. – Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2001. – 217 с.
6. Кеннет Дж. Эрроу Коллективный выбор и индивидуальные ценности / Кеннет Дж. Эрроу; пер. с англ. Ю. Яновская. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2004. – 204 с.