

ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Бахтиёр Идрисов

*Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького***Бахтиёр Идрисов. Возможности повышения уровня коммуникативной компетенции студентов в контексте современной философии освіти.**

Метою дослідження є визначення спрямованості педагогічних дій у формуванні професійних якостей майбутніх педагогів. Проведено аналіз наукових робіт і визначено взаємозв'язок особистісних якостей і педагогічних дій, які впливають на якість навчання. Запропоновано методика визначення рівня комунікативної компетентності, яка сприяє формуванню системних знань в спілкуванні і визначенні студентами нормативних правил їх застосування.

Ключові слова: сучасна філософія освіти, комунікативна компетентність студента, системні знання, соціальна поведінка.

Бахтиёр Идрисов. Возможности повышения уровня коммуникативной компетентности студентов в контексте современной философии образования.

Целью исследования является определение направленности педагогических действий в формировании профессиональных качеств будущих педагогов. Проведен анализ научных работ и определена взаимосвязь личностных качеств и педагогических действий, влияющих на качество обучения. Предложена методика определения уровня коммуникативной компетентности, способствующая формированию системных знаний в области общения и определению студентами нормативных правил их применения.

Ключевые слова: философия диалога, смыслообразование, коммуникативная дидактика, агональная коммуникация, интенциональность образования.

Bahtier Idrisov. Opportunities to increase the level of communicative competence of students in the context of modern philosophy of education.

The aim of the article is to define the direction of pedagogical actions in the context of changes in the modern philosophy of education to the formation of a communicative component of the professionalism of future teachers, and its main tasks - analysis of scientific works on the content of the concept of "communicative competence" and the ability to determine the level of mastering them by students. The genesis and content of the concept of "communicative competence", presented in various scientific sources and documents, is analyzed. It is substantiated that the communicative abilities of the future teacher are the character logical features of the personality. It is emphasized that the evaluation of the level of communication depends on the effectiveness of the performance by the individual of such socially significant functions as interaction and impact.

The purpose of the study was to solve the following problems: determination of the level of communicative development of future teachers on the knowledge of normative words, phrases and the use of synonyms, scientific concepts or their analogues in interpersonal communication and learning; revealing the extent to which young people use jargon and word-borrowing from various subcultures; the justified direction of pedagogical actions for the formation and development of communicative competence as representatives of a socially significant profession.

As a research tool, the article "Sociolinguistic method for determining the level of communicative competence of students" was developed by the author.

The level of mastering by the future teachers of professional knowledge, skills and habits is determined by means of the ECTS assessment system. The method is presented, which allows to determine the level of communicative development of future teachers for the knowledge of normative words, word combinations and the use of synonyms, scientific concepts or their analogues in interpersonal communication and study; identify the extent to which young people use jargon and word-borrowing from various subcultures. It is determined that in the context of the adoption of a new philosophical concept of education in the formation of general professional pedagogical competence in future teachers, pedagogical actions of the teacher should be aimed at mastering students with communicative competencies that reflect the formation of pedagogical thinking and the corresponding conceptual apparatus; development of the graduate's ability to communicate knowledge and skills to the students in a particular discipline.

Key words: new philosophy of education, communicative competence of the student, system knowledge, social behavior.

Современная система профессионального образования Украины действует в условиях повышенных требований к качеству и результатам педагогических действий. Данные требования являются результатом изменения европейской философии образования от социально-ориентированной к личностно-ориентированной концепции, основное содержание которой характеризуется

компетентностным подходом не только к процессу обучения, но и к этическим и психологическим аспектам воспитания будущего специалиста.

Проблемы компетентностных коммуникаций как составных элементов философии современного профессионала получили свое отражение в работах М. Гордиенко, М. Загирняка, Д. МакКлелланда, Дж. Равена, А. Субетто,

Н. Суры, Д. Хаймса, Н. Хомского, А. Хуторского, Я. ван Эка и многих других исследователей в различных отраслях науки. Однако, несмотря на большое количество публикаций по обозначенной проблеме, многие аспекты формирования коммуникативных компетенций в контексте изменений в философии образования остаются малоизученными.

Актуальность темы исследования определяется тем, что в условиях компетентностного обучения социальный запрос на гуманизм в межличностном общении подразумевает адекватное поведение педагога во взаимосвязи «учитель – ученик – родители ученика – коллеги по работе». В данной взаимосвязи развитые коммуникационные способности отражают уровень профессионализма учителя. Однако эффективность обучения им затруднено как отсутствием единых методик формирования у студентов коммуникативных компетенций и инструментов определения уровня овладения ими, так и единого понимания их содержания.

Именно поэтому, целью статьи является определение направленности педагогических действий в контексте изменений современной философии образования к формированию коммуникативной составляющей профессионализма будущих педагогов, а ее основными заданиями – анализ научных работ в вопросах содержания понятия «коммуникативные компетенции» и определение уровня овладения профессиональными коммуникациями студентами – будущими педагогами.

Следует отметить, что Л. Талаловой были выделены следующие факторы, обуславливающие необходимость разработки новых подходов к философии образования:

1) превращение образования в сложную специализированную систему, имеющую свои собственные закономерности функционирования и развития;

2) универсализация образования, вызванная потребностями личности в постоянном обновлении знаний в условиях возрастающего динамизма общественной жизни;

3) кризис образования, выражающийся в неудовлетворенности его результатами, что вызвано как консервативностью образовательных институтов, так и несоответствием уровня подготовки специалистов потребностями общества.

Кризис образования кризис проявляется в том, что традиционная педагогическая наука распадается на различающиеся между собой модели педагогических практик, в каждой из

которых образование понимается исследователем в зависимости от субъективного понимания конечной цели обучения. Соответственно, выделяются и концепции развития педагогики:

1) стимулирование применения различных педагогических практик в обучающем процессе;

2) развитие новых педагогических принципов, интегрирующих отдельные виды педагогического знания на самой разной основе.

В данном случае, возможно, что педагогика в своем развитии будет представлять собой систему интегративных отношений или интеллектуальный инструментарий, который будет использоваться для различных целей: интеграции, перехода от одного вида практики к другой, проектирования и обоснования. Соответственно, необходима работа по рефлексии оснований подобных подходов и установлению правил интеллектуальной коммуникации этих подходов. К научному сообществу будут предъявляться требования к определению оснований будущих действий, где философии образования будет направлена на «распредмечивание» классического образования и развитие новых образовательных ценностей и этических принципов [7].

Следует отметить, что коммуникативная компетентность как одна из ключевых составляющих взаимопонимания в общении обладает собственной спецификой и историей развития. Анализ научной литературы показывает, что необходимость изучения коммуникаций отмечали философы различных эпох, так: Аристотель отождествлял человеческую деятельность с целью общения и ее осуществленностью; у Платона и Сенеки под реализацией общения подразумевалась «дружба»; у И. Канта и М. Шеллера – «уважение» и «симпатия»; у Д. Лагаша и И. Фихте – «влияние» и «воздействие свободы на другую свободу» [2, с. 33–42].

С развитием национальных систем образования основатель структурализма Ф. де Соссюр предложил концепцию, согласно которой язык как система и языковая способность обеспечивает единство речевой деятельности, и поскольку речь всегда специфична, то ее применение определяется волей индивида и типом ситуации. Речевая деятельность, отмечал ученый, «относится как к сфере индивидуального, так и к сфере социального и неизвестно, каким образом всему этому можно сообщить единство». В данном контексте, в 1959 году была написана статья Р. Уайта «Пересмотр мотивации: понятие компетентности», где впервые была сделана попытка определить содержание личностных

профессиональных качеств как мотивацию к общению [14, с. 311]. Однако в дальнейшем выявились проблемы с определяемостью содержания компетентности, на что обратил внимание Дж. Грин, отметив факт существования различий между тем, что человек теоретически способен говорить и понимать, и тем, как он на самом деле говорит и что понимает в конкретной ситуации [1, с. 23].

Подобная двойственность понятия и проблемы в нахождении его синонимов проявились изначально, с введением в научный оборот Н. Хомским понятия «языковая компетенция». Личная позиция автора основывалась на высказывании В. фон Гумбольдта о необходимости соизучения взаимосвязи языка и культуры и, соответственно, было предложено к использованию понятие «linguistic competence» – «языковая компетенция», где были выделены различия в понимании коммуникаций и общения. По мнению ученого, общение является произвольным либо случайным явлением, в то время как коммуникация формируется в процессе профессионального обучения, требует соответствующей компетенции и представляет собой сложную систему выработки коммуникативных умений и навыков. Таким образом, языковая компетенция представляет собой идеальное грамматическое знание, а «правильное употребление языка является ее отражением» [9, с. 59; 179].

Согласно предложенной концепции, компетентный – «говорящий или слушающий» человек должен не только уметь образовывать и понимать неограниченное число предложений, но и видеть формальное сходство и различия в значениях двух выражений. Критериями оценивания уровня овладения коммуникативными умениями и навыками, выделенными Д. Джонсоном в соответствии с данным подходом к обучению, являются:

1) адекватность восприятия, понимания, реагирования и передачи информации при чтении текста и звучащей информации;

2) адекватность перевода устного и письменного сообщения;

3) мотивация выбора литературы для дополнительного чтения и проявлению общей коммуникативной активности [6, с. 241–244].

Подобное филологическое определение понятия, выделение его особенностей и предложенные критерии оценивания вызвали острую критику в научном мире. В работе «Язык и социальный аспект» П. Джиджиоли выделил, что «индивид, обладающий одной лишь языковой компетенцией, является в некотором роде,

культурным чудовищем. ...Он знает грамматические правила языка, но не знает, когда молчать, когда говорить, какие социолингвистические средства пригодны в данной ситуации и, соответственно, не может полноценно участвовать в общении» [10, с. 78].

Д. Хаймс оппонировал Н. Хомскому тем, что существуют правила употребления речи, без которых правила грамматики бесполезны, так как они регулируют производство и понимание высказываний в соответствии с ситуацией, в которой осуществляется речевая деятельность. Социолог предложил вместо понятия «языковые компетенции» использовать дефиницию «коммуникативные компетенции» в качестве особой категории. Предложенное понятие определялось как взаимосвязь знаний индивида об уместности применения языка и умений их применения в определенной ситуации. Автор особо отметил, что владение языком предполагает знание не только грамматики и лексики, но и социальных условий их употребления, и что анализ роли речи в когнитивном поведении приводит к анализу его этнографического контекста [8, с. 270; 278]. Таким образом, замена понятия «языковая компетенция» на «коммуникативная компетенция» стало импульсом к появлению и развитию нового направления в науке – социолингвистики.

Именно в данный период в научной среде эффективность социализации личности начинает связываться с уровнем коммуникативной компетентности как степени обученности индивида взаимодействию рамках своего социального статуса. Коммуникативные способности стали определяться такими характерологическими особенностями личности как эмоциональная сфера и психологическая устойчивость, планированием общения и умением его реализации. Отмечается, что оценка уровня коммуникативности зависит от эффективности выполнения личностью таких социально значимых функций как взаимодействие и воздействие.

Однако до конца XX века в европейской педагогике развивалась лишь его филологическая концепция. И лишь с осознанием положительных изменений в американской философии образования и универсальности применения концепции СВЕ-подхода – «competence-based-education» в обучении, понятие «компетенция» получило распространение в Европе. На симпозиуме в Берне в 1996 году В. Хутмахер впервые предложил использовать дефиницию «компетенции» в качестве аналога таких понятий как «умения», «способность» и «мастерство». Автор доклада особо подчеркнул, что «несмотря

на то, что содержание данного понятия точно не определено, его значение ближе к понятию «знаю как», чем к категории «знаю что» [12, с. 17].

На основе доклада В. Хутмахера Советом Европы, а впоследствии в материалах Болонского соглашения и международного проекта «Настройка образовательных структур в Европе» коммуникативные компетенции стали определяться в качестве социальных и культурных требований к развитию личности. Одновременно с данными проектами стала развиваться и современная философия европейского образования, согласно которой компетенции представляют собой совокупность компонентов качества развития личности, отражающих уровень реализации полученных индивидуумом знаний и умений. Так, к закономерностям и принципам современной философии образования автор «философия и теория качества» А. Субетто относит:

– принцип внешневнутренней обусловленности качества, отражающий противоречие «актуальное – потенциальное» в становлении и развитии качества специалиста, при этом внутренняя структура определяет качество объекта как потенциальное качество, а внешняя структура выступает как система взаимодействий объекта с внешней средой;

– принцип целостности и структурности определяет как реальное, так и относительное качество;

– принцип отражения качества происходящих процессов в качестве конечного результата рассматривается как форма реализации закона наследственного программирования. Данный принцип определяет механизм снятия противоречий между внутренней и внешней обусловленностями качества, между потенциальными и реальными качествами личности;

– принцип жизненного цикла, в котором объединяются теория качества и теория циклов, раскрывается динамика как морального, так и физического износов личности;

– закономерность единства качества и количества является основным условием измерения качества – данный принцип углубляет категории «границы качества» и «меры качества» в философском значении;

– социальный кругооборот качества отражает эффективность функционирования системы образования и ее влияние на формирование профессиональных качеств будущего специалиста;

– принцип опережающего развития качества личности отображает качество образовательных систем в обществе на уровень качества общественного интеллекта [6, с. 127–129].

Однако, несмотря на кажущееся решение вопросов развития общеевропейской философии образования, и в XXI веке компетентностное обучение будущего специалиста представляет существенную проблему, так как в современной науке сохраняются различия, отражающие как вариативность понимания содержания и возможности применения компетенций, так и определение общих направлений их формирования и развития. Затруднения в обучении коммуникативным компетенциям вызваны такими противоречиями:

1) необходимостью выделения понятия и особенностями перевода: в научном понимании английское «communicative competence» означает и «коммуникативную компетенцию» и «коммуникативную компетентность», что приводит к различным вариациям применения его синонима «коммуникативные компетентности»;

2) исследователи вопросов применения понятия раскрывают новые подходы к его содержанию в зависимости от личного видения конечной цели и сферы научного применения;

3) отсутствует как единое понимание социальных, личностных и профессиональных компетенций, так и методики определения уровня овладения ими, что объясняется различиями в образовательных программах, конечных целях обучения и требованиях конкретного общества [3, с. 126–132].

Анализ содержания изучаемого понятия показывает, что коммуникативная компетентность будущего педагога представляет собой сложную взаимосвязь следующих сформированных качеств:

1) обладание профессиональной и личной эрудицией;

2) умение адекватно выстраивать отношения в соответствии с профессиональными и общественными задачами;

3) обладание высоким уровнем коммуникации и способность организовывать взаимопонимание и взаимодействие с представителями различных социальных страт [4, с. 7–17].

Таким образом, коммуникативные компетенции представляют собой приобретенные в процессе обучения знания, умения и навыки профессиональных коммуникаций и являются одним из элементов системной подготовки специалиста. В соответствии с поставленными заданиями, данное понятие выделено нами в качестве самостоятельной дефиниции, и потому представлено как «коммуникативная компетентность».

В соответствии с новыми подходами философии образования к стимулированию

применения различных педагогических практик в обучающем процессе, автором предлагается «Социолингвистический метод определения уровня коммуникативной компетентности студентов». Целью данной разработки является решение следующих задач:

1) определение уровня коммуникативного развития будущих педагогов на знание нормативных слов, словосочетаний и применения синонимов, научных понятий либо их аналогов в межличностном общении и учебе;

2) выявление степени использования молодыми людьми жаргонизмов и слова-заимствований из различных субкультур;

3) обоснованное направление педагогических действий по формированию и развитию коммуникативной компетентности будущих учителей как представителей социальнозначимой профессии.

Уровень усвоения будущими педагогами профессиональных знаний, умений и навыков определяется с помощью системы оценивания ECTS, где представлена следующая шкала коммуникативной компетентности студентов:

1) не отвечающие требованиям общения на бытовом уровне;

2) словарный запас, достаточный лишь для бытового общения;

3) необходимо дальнейшее развитие знаний и умений в профессиональном и бытовом общении;

4) развитые коммуникативные знания, умения и навыки, требующие дальнейшей корректировки и усовершенствования;

5) сформированная профессиональная коммуникативная компетентность.

Оценивание проводится поэтапно, в форме самостоятельной работы студентов. Так, на первом этапе преподавателем предлагается блок из 10 ключевых понятий темы либо модуля, к каждому из них студенты должны найти 10 синонимов либо их аналогов. Далее, будущие педагоги соотносят найденные ими аналоги по графам следующим образом: понятия, применяемые в различных отраслях научного познания по данной тематике; нормативные слова и словосочетания, используемые в межличностном общении; молодежные жаргонизмы и слова-заимствования; слова и словосочетания из языка различных субкультур. И в заключение, студенты дают оценку собственной коммуникативной компетентности, проведя элементарный арифметический подсчет

Список использованных источников

1. Грин Д. Психолінгвістика. М. : Прогрес, 1976. – 350 с.
2. Ідрісов Б. Педагогічні можливості формування і розвитку комунікативних компетенцій у майбутніх

синонимов либо аналогов предложенных понятий.

Следует отметить, что подобные самостоятельные действия студентов исключают проявление негативных эмоций и обвинений в предвзятости по отношению к преподавателю, так как, зачастую оказывается, что лучшие показатели практической подготовленности не соответствуют показателям общей успеваемости в обучении.

Предложенная методика в образовательном процессе, при условии применения на протяжении всего курса обучения студентов, методика может способствовать формированию системных знаний в области профессионального и бытового общения, самостоятельному определению нормативных правил их применения и осознанию особенностей социального и речевого поведения. В воспитательном процессе применение методики может позволить определить эффективность адаптации студентов к обучению и возможные возрастно-ролевые ожидания. Однако действенность педагогических усилий может нивелироваться тем, что современный образовательный процесс характеризуется тенденцией к сокращению живой речи и увеличению самостоятельной работы студентов за счет урезания аудиторных занятий.

Исходя из анализа содержания понятия «коммуникативные компетенции» и возможности обучения им в контексте разработки новых подходов в философии образования, возможны следующие выводы: коммуникативные компетенции являются основным фактором социализации личности и механизмом ее развития, представляя собой приобретенные умения, навыки и возможности применения личностного коммуникативного потенциала в учебно-воспитательном процессе.

Педагогические действия должны быть направлены на овладение студентами коммуникативными компетенциями, отражающими сформированность педагогического мышления и соответствующего понятийного аппарата. Необходимо также, развитие возможностей выпускника в донесении до сознания учеников знаний и умений по конкретной дисциплине и формирование навыков планирования коммуникативных действий.

References

1. Grin D. Psiholingvistika. M. : Progress, 1976. 350 s.
2. İdrisov B. Pedagogiçni mořljivosti formuvannâ i rozvitku komunikativnih kompetencij u najbutnih učiteliv. Pedagogika i psihologija profesijnoi osviti,

- учителів. Педагогіка і психологія професійної освіти, 2016.– № 1. – С. 33–42.
3. Ідрісов Б. Коммуникативная компетентность студентов-социологов: теоретические и методологические аспекты анализа. Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна, 2017. – №9. – С. 126–132.
 4. Ідрісов Б. Методологічні проблеми системної підготовки студентів – майбутніх педагогів в контексті компетентнісного навчання. Педагогіка і психологія професійної освіти, 2017. – №1. – С. 7–17.
 5. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. – 432 с.
 6. Субетто А.И. Квалиметрическое обеспечение управленческих процессов. СПб. : Изд-во «Астерион», 2004. – 278 с.
 7. Талалова Л.Н. Современная философия образования: в поисках объект ивного результата или позиция сознания? Режим доступу: <http://www.bim-bad.ru/docs/talalova.pdf>
 8. Хаймс Д.Х. Этнография речи. Новое в лингвистике. Вып. VII. Социоллингвистика. – М. : 1975. – С. 42–95.
 9. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса / Перевод с английского В.А. Звегинцева. М. : Изд-во МГУ, 1972. – 233 с.
 10. Giglioli P.P. Introduction, Language and Social Context: Selected Reading. Med. Educ. London, 1977. – 112 p.
 11. Hymes D. On Communicative Competence. New - York: Harmondsworth: Penguin, 1972. – P. 269–293.
 12. Hutmacher W. Key Competencies for Europe. Berne : Report of the Symposium, 1996. – 71 p.
 13. Johnson D.W. Learning together and alone Englewood Cliffs. N.-J. : Prentice Hall, 1975. – Vol.49 (4). – P. 241–244.
 2016. – # 1. – S. 33–42.
 3. Idrisov B. Kommunikativnaâ kompetentnost' studentov-sociologov: teoreticheskie i metodologičeskie aspekty analiza. Visnik Harkivs'kogo nacional'nogo universitetu im. V.N. Karazina, 2017. – #9. – S. 126–132.
 4. İdrisov B. Metodologični problemi sistemnoï pidgotovki studentiv – majbutnih pedagogiv v konteksti kompetentnisnogo navčannâ. Pedagogika i psihologija profesijnoï osviti, 2017. – #1. – S. 7–17.
 5. Sossûr F. de. Kurs obšej lingvistiki. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. un-ta, 1999. – 432 s.
 6. Subetto A.I. Kvalimetričeskoe obespečenie upravlenčeskih processov. SPb. : Izd-vo «Asterion», 2004. – 278 s.
 7. Talalova L.N. Sovremennaâ filosofija obrazovaniâ: v poiskah ob'ekt ivnogo rezul'tata ili poziciâ soznaniâ? Režim dostupu: <http://www.bim-bad.ru/docs/talalova.pdf>
 8. Hajms D.H. Ètnografija reči. Novoe v lingvistike. Vyp. VII. Sociolingvistika. – M. : 1975. – S. 42–95.
 9. Homskij N. Aspekty teorii sintaksisa / Perevod s anglijskogo V.A. Zveginceva. M. : Izd-vo MGU, 1972. – 233 s.
 10. Giglioli P.P. Introduction, Language and Social Context: Selected Reading. Med. Educ. London, 1977. – 112 p.
 11. Hymes D. On Communicative Competence. New - York: Harmondsworth: Penguin, 1972. – P. 269–293.
 12. Hutmacher W. Key Competencies for Europe. Berne : Report of the Symposium, 1996. – 71 p.
 13. Johnson D.W. Learning together and alone Englewood Cliffs. N.-J. : Prentice Hall, 1975. – Vol.49 (4). – P. 241–244.

Відомості про автора:**Ідрісов Бахтійор**

bahtiyar_idrisov@mail.ru

Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького, вул. Гетьманська, 20, м. Мелітополь, Запорізька обл., 72312, Україна

Information about the author:**Idrisov Bahtier**

bahtiyar_idrisov@mail.ru

Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University, 20 Hetmanska Street, Melitopol, Zaporizhya region, 72312, Ukraine