

*Островець Владислав, студент I курсу магістратури,  
спеціальність «Публічне управління та адміністрування»,  
Таврійський державний агротехнологічний університет  
імені Дмитра Моторного (м. Мелітополь )  
Науковий керівник: Ортіна Г. В.  
доктор наук з державного управління, доцент*

## **ІНТЕРКУЛЬТУРНІСТЬ ЯК ОДИН З НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ УСПІШНОГО МІСТА**

*Актуальність дослідження.* На сьогоднішній день ми більше не можемо дозволити собі ставитися до етнокультурного розмаїття із зневагою або ігнорувати його зовсім. Однак, те, що багато як європейських, так і українських міст досі не в змозі повноцінно скористатися перевагами такого розмаїття, і навіть стикаються з конфліктами у зв'язку з відсутністю належної інтеграційної політики, залишається фактом.

*Метою дослідження є* виявлення ролі феномену інтеркультурності як основного культурного потенціалу міста.

*Результати наукової розвідки.* Що стосується України, то за сучасними стандартами вона є відносно етнічно однорідною країною – етнічні українці становлять майже три чверті населення. Тому в багатьох місцевостях (в основному прикордонних) компактно проживають чимало іноетнічних груп, а в окремих регіонах питома вага таких груп досить помітна. Зазначимо, що соціально-культурний склад населення України значно складніший від того, про який говорять результати перепису 1989 року: в цілому населення приблизно на 94% складається сьогодні з трьох великих лінгво-етнічних груп: україномовних українців (близько 40 %), російськомовних українців (33-34 %) та російськомовних росіян (21 %). До того ж має місце поляризація зазначених мовних груп між заходом і південно-сходом України, істотні культурні (зокрема, релігійні) відмінності між російськомовним населенням Галичини і Наддніпрянщини, а також фактичну двомовність (принаймні, пасивна) мільйонів городян як Центральної, так і Західної України.

Існують і інші аспекти культурного плюралізму, наприклад, релігійні: на заході України зараз домінує греко-католицька конфесія; зростає вплив римсько-католицької церкви. По всій Україні, особливо у великих містах, чимало прихильників протестантських конфесій (баптистів, адвентистів тощо), в анексованому Криму – іслам. Єврейське населення все частіше повертається до іудаїзму. Загальна картина ускладнюється ще і внутрішньо православними проблемами (суперництво церков). Серед молоді певною популярністю користуються східні релігії – наприклад, кришнаїзм. Отже, українське суспільство є багатокультурним фактично, але ця мультикультурність далеко не гармонійна.

В цих умовах схильність до підозрілого або ворожого ставлення до несхожих на тебе, актуалізує небезпеки і ризики існування самої системи взаємодії, викликає масові паніки і т. п. Саме ця проблема загрожує подальшому розвитку сучасного суспільства, викликаючи насильства, агресії, бунти, акти непокори, страйки і т. п. Тому сьогодні ми більше не можемо дозволити собі ставитися до різноманітності із зневагою або ігнорувати його.

Слід зауважити, що сучасні філософи активно використовують термін «соціокультурний», справедливо вважаючи, що неможливо строго і методологічно правильно розвести суспільство і культуру, які слід вивчати в єдності, і одними формально генералізуючими категоріями неможливо пояснити динаміку соціальних відносин і зв'язків. Тому, соціокультурний простір міста як складне явище, найбільш доцільно розглядати з точки зору системного підходу, маючи на увазі, що в його рамках реалізується соціокультурна діяльність як культурне функціонування соціальних суб'єктів по створенню культурних цінностей, розвитку здібностей індивідів і підтримання їх творчої діяльності, комунікації, тобто поширення, збереження та громадському використанню культурних цінностей.

Мистецтво менеджменту міжкультурного розмаїття» стає сьогодні одним з головних умов успішного існування міських спільнот. Щоб

домогтися цього, місту необхідно переглянути весь комплекс своїх установ, послуг і створити відповідні структури та механізми управління для усунення перешкод на шляху інтеграції мігрантів, вимушених переселенців та етнічних спільнот, примноження внеску різних культурних груп у розвиток міста.

Інтеркультурність визнає важливість культури в створенні згуртованих громад, забезпечення доступу до прав і реалізації можливостей. Це підкреслює необхідність забезпечення кожній культурі можливість виживання і процвітання, а також право всіх культур зробити свій внесок в культурний ландшафт суспільства, в якому вони представлені. Визнання різних культур включає різноманітність в офіційному діалозі і комунікаціях, адаптацію урядових установ і недержавних установ до етно-різних учасників і користувачів, що забезпечують відкритість і достатню гнучкість цих організацій у впровадженні нововведень на основі різних етнокультурних походжень.

Звичайно, такий підхід вимагає розробки довгострокової стратегії з метою трансформації соціального і громадського простору, інститутів і суспільної культури. В основі цього підходу міститься поняття переваги різноманіття, яке означає, що різноманітність – це не загроза, а перевага для спільнот за умови компетентного керівництва; робота з концепцією розмаїття – це не спосіб міського брендингу, а філософія управління та визначення суспільної політики. Звичайно, міським установам і службовцям потрібен певний рівень (етнокультурною) компетентності, щоб бути в змозі впоратися з серйозними змінами, непередбаченими ситуаціями й конфліктами, пов'язаними з різноманітністю.

Про участь України у програмі Ради Європи «Інтеркультурні міста» зазначимо, що сьогодні українська мережа включає міста (Вінниця, Луцьк, Мелітополь, Одеса, Павлоград, Суми), які дійсно бачать потенціал і усвідомлюють перевага етнокультурного розмаїття для розвитку своїх

громад, а також стратегічно підходять до втілення моделей інтеркультурній інтеграції в політиці й управлінні своїми територіями.

Інтеркультурний інтеграційний підхід української мережі спирається на документи і стандарти Ради Європи у сфері етнокультурного розмаїття та захисту міноритарних культур, інтеркультурній компетенції, багатомовності, інтеркультурної освіти, боротьби з расизмом і ксенофобією, запобігання ненависті, ролі ЗМІ у розвитку культури толерантності, взаємодії мігрантів приймаючих суспільств і інтеркультурній компетенції соціальних послуг.

Міжкультурна модель розвитку українських міст, випробувана і розвинена в рамках Програма Ради Європи «Інтеркультурні міста», дозволяє сьогодні впроваджувати нові прийоми управління, громадської участі, міжсекторної взаємодії, проектних підходів і т. д. для успішного майбутнього розвитку. Співпраця з існуючими національними мережами та об'єднаннями інтеркультурних міст в Європі відкриває можливості успішного партнерства, обміну досвідом та ідеями інтеркультурного діалогу.

*Висновки.* Сучасне українське суспільство в русі свого зміни набуває чинності як полікультурне. Найбільш значущими у цьому контексті етнічні, мовні, культурно-історичні та регіональні відмінності. Практичний досвід мережі інтеркультурних міст вказує на те, що сильними стають виключно саме ті інтеркультурні міста, які успішно заохочують громадян, які вийшли з різних міст, до виявлення їх інноваційного потенціалу і здатності використовувати ресурси, вміння і творчість їх населення для підвищення привабливості міста та залучення нових інвестицій і можливостей працевлаштування.

#### **Використані джерела та література:**

1. Афанасьєва Л. Активні інтеркультурні практики як індикатор взаємодії культурних груп і спільнот поліетнічного міста / Л. В. Афанасьєва, Р. І. Олексенко // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. Філософ.-політолог. Студії. – 2018. – Вип. 18. – С. 40–47.
2. Афанасьєва Л. Интеркультурность как успешная модель развития поликультурного городского сообщества / Л. В. Афанасьєва, Р. І. Олексенко// Mokslas ir praktika: aktualijos ir perspektyvos. – 2018. – С. 6–13.
3. Афанасьєва Л. Інтеркультурне місто як модель інтеграції українських спільнот у сучасний європейський простір / Л. Афанасьєва, К. Рубікондо-Хованова // Українозн. альм. – 2016. – Вип. 18. – С. 13–17.
4. Афанасьєва Л. Міжкультурний діалог в контексті єднання

України / Л. Афанасьєва, Є. Музя, К. Колева [та ін.] // Українозн. альм. – 2017. – Вип. 21. – С. 15– 20.

5. Волков О. Г. Філософія: навч. посіб.-практикум / Волков О. Г., Землянський А. М., Олексенко Р. І.[та ін.] ;МДПУ імені Богдана Хмельницького. – Мелітополь, 2017.

6. Вуда Ф. Міжкультурні міста: До моделі міжкультурної інтеграції (Результати спільної програми Ради Європи та Європейської Комісії «Міжкультурні міста») / Ф. Вуда ; Рада Європи. – Київ: ТОВ «Майстер книг», 2010.

7. Олексенко Р. И. Аксиодуховная составляющая в становлении и гармонизации социокультурного бытия человека / Р. И. Олексенко, В. В. Молодыченко, Г. Г. Тараненко // Гуманіт. вісн. Запоріз. держ. інженер. акад. – Запоріжжя, 2016. – Вип. 65. – С. 27–40.