

Авторская психодиагностическая методика «Оценка педагогических условий развития умственных способностей студентов»

В современной Украине существует ситуация постоянной трансформации образовательной системы, когда ориентиры высшего образования меняются. Наряду с подготовкой высококвалифицированных специалистов одной из ведущих задач высшей школы становится обеспечение условий для реализации потенциала студентов, предоставления им поддержки для будущей самореализации и сохранения психического здоровья, начиная с первых дней пребывания в вузе.

Система обучения в вузе характеризуется постоянным ростом объема научной информации, интенсификацией и компьютеризацией обучения, увеличением заданий для самостоятельной работы. Все это требует от современных студентов высокого уровня развития интеллектуальных способностей и умственной работоспособности, личностных качеств и активной жизненной позиции. Одной из важнейших задач образования сегодня является создание условий для интеллектуального развития личности, ориентированной на поиск путей самостоятельного получения знаний, формирование умений и навыков.

Особое значение вопрос умственной работоспособности приобретает для первокурсников, ведь в них происходит ряд эмоционально-когнитивных изменений, вызванных спецификой

**С
В**

ШЕВЧЕНКО,

*доцент кафедры психологии
Мелитопольского
государственного
педагогического
университета
им. Богдана Хмельницкого,
заведующая Лабораторией
психофизиологических
исследований,
кандидат психологических
наук (Украина)*

адаптационного процесса, новизной студенческого статуса, нормативным режимом обучения в учебном заведении. Эти изменения сопровождаются состоянием напряженности, снижением психических показателей умственной работоспособности студентов и, как следствие, успешности и активности в обучении. Следовательно, особую актуальность в практике организации учебной деятельности и воспитательной работы в высшей школе приобретают вопросы изучения и повышения умственной работоспособности студентов-первокурсников в адаптационный период.

Учитывая недостаточную методическую разработанность изучения проблемы умственной работоспособности первокурсников и растущую потребность в определенных особенностях этого феномена, считаем необходимым соз-

дание диагностической методики оценки условий развития умственной работоспособности студентов [9, с. 79—91].

Вопросы умственного развития и показателей умственной работоспособности студентов-первокурсников освещены в работах Н. Е. Бачерикова, И. Д. Беха, В. Н. Белоуса, В. В. Бойченко, Л. К. Бусловской, В. П. Кондратова, А. А. Крогиус, Б. И. Курилова, В. А. Лефтерова, А. Р. Малхазова, А. П. Нечаева, П. Огиенко, Т. Б. Партика, А. Севрюкова, Л. И. Солонцовых, Н. А. Шевчук, В. Эстрелла и др.

Ученые отмечают, что для умственного развития и повышения умственной работоспособности личности необходимы определенные психологические и педагогические условия (Н. Е. Бачериков, В. В. Бойченко, Е. Ю. Бруннер, Ж. Бужент, С. Виелард, С. С. Зайцева, Е. Н. Морозова, С. Н. Рошман, Н. Ершова, И. М. Трахтенберг, В. Н. Чернобровкин и др.).

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что внедрение инновационных технологий позволяет не только повысить качество преподавания, но и сформировать культуру интеллектуальной деятельности студентов, усилить их активность, изменить мотивационные установки как студентов, так и преподавателей. Следствием такого образовательного процесса является становление субъектности студента [3].

Обучение студентов на основе инновационных технологий, как свидетельствуют наработки педагогов-новаторов, стимулирует:

- резкий рост уровня самостоятельности (содержательной и исполнительной);
- приобретение умения учиться (у студентов развиваются системные, обобщенные знания и способы деятельности);
- повышение уровня оперирования учебным материалом, дает возмож-

ность выхода на исследовательский, творческий уровень;

- готовность взять на себя ответственность за свое обучение;
- развитие способности к сотрудничеству, кооперации, принятию новых технологий (то есть происходит обучение социальным отношениям и приобретается способность действовать технологически, адекватно социальной культуре);
- изменение мотивации и готовности к решению исследовательских задач и, как следствие, появление чувства компетентности и аффилиации, что является предпосылкой самоактуализации [8].

Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования культуры умственного труда позволяет сделать вывод о том, что современной наукой накоплены достаточный опыт и множество рациональных идей, которые создают условия для решения проблемы формирования культуры умственного труда студентов за время их обучения в высшем учебном заведении. Необходимо отметить, что психологи рассматривают культуру умственного труда как систему приемов, методов, привычек, определяющих стиль умственного труда (Д. Б. Богоявленская, Н. Ш. Валуева и Н. П. Гончарук, П. Я. Гальперин, Л. П. Добраев, Ю. А. Самарин и др.).

Согласно С. С. Зайцевой, культура умственного труда — это синтез качеств личности, которые в совокупности характеризуют личностное отношение к учебной деятельности, уровень ее интеллектуальной, личностной, организационно-деятельностной, гигиенической и эстетической составляющей, дают возможность студентам качественно, рационально, с наименьшими усилиями выполнить любую умственную работу.



Результатом культуры умственного труда являются знания о предмете своей деятельности, которые человек приобретает; усвоение тех средств, умений и приемов, которыми он пользуется в своей умственной деятельности [2, с. 227—231; 3].

Исследуя умственное развитие личности студентов, И. Д. Бех указал на то, что не стоит давать студентам только готовые алгоритмы и формировать действия по ним. Желательно научить их самостоятельно составлять алгоритмы. К тому же в обучении способам решения практических задач, как отмечает автор, помогают различные эвристики, то есть приемы, облегчающие решение. Эвристики отличаются друг от друга по уровню обобщенности; они составляют иерархическую систему, на вершине которой содержатся общие указания (например, «решай задачу, наиболее полно используя ее условие»). По мнению автора, обучение важнейшим эвристическим приемам имеет большое значение с точки зрения умственного развития индивида [1].

В повышении умственной работоспособности большое значение приобретает психологический климат во взаимоотношениях студентов, преподавателей, студентов и преподавателей. Они должны строиться на принципах морали: самоуважения и самовоспитания, уважения друг друга, взаимопомощи, творческой инициативы, верности профессиональному долгу, гуманизма, высокой ответственности и др. [6, с. 1—3]. Согласно исследованию В. Чиркова и Е. Дилси, на которое ссылается в своей работе Т. В. Алексеева, существует связь между стилем педагога и приоритетами внутренних стремлений студентов. Проведенные исследования показали, что значимой для студентов младших курсов является такая черта преподавателя, как **умение понять студента** [5].

Первым и основным условием воспитания эффективного взаимодействия педагога и студента, отмечает И. Д. Бех, является наличие доверия и положительных отношений между ними, основанных на взаимном уважении. Без этого условия трудно рассчитывать на успех всего воспитательного процесса в целом [1]. Преподаватель должен руководить не только индивидуальной профессионально-учебной деятельностью, но и общей — то есть взаимодействием студента с педагогом и сверстниками [7]. Ведь субъект познания (студент) никогда не учится изолированно, а живет в реальном коллективе и всегда (реально или нереально, осознанно или нет) сравнивает свои действия и их оценку педагогом с действиями и оценками своих товарищей, стремится завоевать желаемое место в учебном коллективе. Организуя коллективную профессионально-учебную деятельность студента, педагог создает условия для развития у него умения оценивать себя с разных точек зрения — в зависимости от места и функций в совместной работе. Повышается также ответственность перед другим человеком (а на этом основании — и перед обществом в целом), умение принимать решения, касающиеся не только себя, но и других. Это способствует выработке активной жизненной позиции, способности к саморегуляции и более адекватной самооценке, овладению приемами согласования своих действий и координации с другими участниками деятельности, умению преодолевать конфликты в ходе общения, а следовательно, создает условия для лучшего течения адаптационного процесса. Участие в коллективной и групповой работе улучшает профессионально-учебную деятельность и повышает мотивацию студентов. Через групповую работу педагог может управлять развитием личностных взаимоотношений внутри группы и одновременно социальными мотивами. Так

растет инициатива студентов, число их контактов и различных форм общения со сверстниками в процессе обучения [1].

Актуальным сейчас становится личностно ориентированный подход к обучению и воспитанию, который по-новому определяет основную задачу образования — создание максимально благоприятных условий для личностного и умственного развития личности. Аккумулируя опыт современных психологических исследований, В. Н. Чернобровкин подчеркнул, что реализация этой задачи достигается через организацию личностно ориентированной среды взаимодействия в вузе, где к студенту относятся как к уникальной личности, индивидуальность которой осознана и принята педагогами. По мнению В. Н. Чернобровкина, такая среда пронизана духом гуманизации, демократизации, **недирективной педагогики**. Ее важнейшими характеристиками являются:

- атмосфера доверия, доброжелательности, сопереживания и уважения;
- оптимистическая вера в личностный потенциал каждого студента;
- сотрудничество, диалогическое взаимодействие;
- отсутствие принуждения, терпимость к недостаткам;
- расширение прав студента как субъекта образовательного процесса;
- индивидуальный подход.

Важным также является создание содержательно обогащенной познавательной среды, в которой студенты могут подбирать учебные предметы и выбирать учебный материал [9].

Систематизируя теоретические достижения зарубежных и отечественных ученых по проблеме повышения умственной работоспособности студентов, а также дифференцируя психолого-пе-

дагогические исследования, мы можем определить конкретные педагогические условия для повышения умственной работоспособности студентов. Среди них доминирующее значение приобретают:

- культура умственного труда студентов (В. Бойченко, С. С. Зайцева и др.);
- рациональная организация их умственной деятельности (З. З. Аустерс, И. М. Семенов, С. Ю. Степанов);
- иерархическое вхождение в интеллектуальную деятельность (А. Егоров, В. П. Загрядский);
- равномерность и ритмичность в выполнении мыслительных операций и упражнений;
- системность и плановость в решении интеллектуальных задач (И. М. Трахтенберг);
- сознательное отношение первокурсников к интеллектуальной деятельности (М. Е. Введенский);
- активизация инновационно-интеллектуальной педагогической деятельности (И. М. Дичковская, Т. А. Шевчук и др.);
- эффект новизны при организации мыслительной деятельности студентов (Н. Валентинова, В. А. Лефтеров и др.);
- средства поддержания смысловых связей (Н. А. Шевчук);
- использование алгоритмов, эвристик (И. Д. Бех) во время преподавания сложных логических схем;
- доступность требований к студентам со стороны преподавателей (Т. М. Куриленко);
- поддержание доброжелательных высокоинтеллектуальных взаимоотношений студентов и преподавателей (Г. О. Балл, И. Д. Бех), а также создание положительной атмосферы

ры в высшем учебном заведении (Д. Ю. Мамаев, М. Л. Смульсон).

Именно эти критерии (условия) положены в основу созданной психодиагностической методики.

Апробация методики. Психодиагностическая методика прошла апробацию в работе со студентами первого года обучения Мелитопольского государственного педагогического университета им. Богдана Хмельницкого (акт о внедрении результатов № 06/080 от 15.06.2011 и № 06/1285 от 16.05.2014), Мелитопольского обособленного подразделения Запорожского института экономики и информационных технологий (№ 151/2 от 17.05.2011 и №151/3 от 17.05.2011), Николаевского национального университета им. В. А. Сухомилинского Южнославянского учебно-научного института (№ 101 от 01.03.2013), а также Всеукраинской молодежной общественной организацией «Союз одаренной молодежи» (№ 7-21/1 от 01.03.2013). Данная методика получила свидетельство о регистрации авторского права на произведение № 81264 от 06.09.2018.

Инструментарий психодиагностической методики «Оценка педагогических условий развития умственных способностей студентов»

Цель: выявить в системе организации научно-образовательного процесса в высшей школе и при осуществлении студентами умственной деятельности наличие или отсутствие определенных составляющих, которые в совокупности составляют педагогические условия, способствующие развитию умственной работоспособности студентов.

Инструкция:

1 сентября у вас началась новая жизнь — вы стали студентом учреждения высшего образования. Оцените, пожалуйста:

а) по 5-балльной шкале эффективность научно-образовательного процесса в УВО по наличию или отсутствию определенных критериев (условий);

б) по 5-балльной шкале соблюдение лично вами некоторых условий в процессе осуществления умственной деятельности и при усвоении учебного материала (*см. бланк методики*):

Обработка результатов

При обработке данных определяется среднее значение по каждому из параметров по формуле: сумму баллов по каждому параметру всех испытуемых разделить на количество студентов.

Интерпретация результатов

1. Культура умственного труда — система приемов, способов, методов, привычек, определяющих стиль умственной деятельности личности, ее личностное отношение к этой деятельности.

2. Рациональная организация умственной деятельности — умение студентов самостоятельно и качественно, с наименьшими усилиями организовать и выполнять любую умственную работу.

3. Иерархическое вхождение в интеллектуальную деятельность — способность постепенно подходить к восприятию и выполнению интеллектуальных действий, постепенная мобилизация и соответствующая настройка организма на более высокое продуктивное осуществление этих действий.

4. Равномерность и ритмичность в выполнении мыслительных операций и упражнений — выработка оптимального темпа умственной работы с соответствующим распределением умственной нагрузки в течение всего выполнения мыслительных операций.

5. Системность и плановость в решении интеллектуальных задач — умение студентов тщательно

Перечень условий		Оценка (в баллах)
Эффектив- ность научно- образова- тельного процесса в УВО	Общая атмосфера в УВО	
	Доброжелательные, высокоинтеллектуальные взаимоотношения студентов, преподавателей	
	Средства поддержания смысловых связей при преподавании сложных логических схем (использование алгоритмов, эвристических приемов)	
	Инновационно-интеллектуальная педагогическая деятельность (интерактивные формы и методы преподавания)	
	Эффект новизны при организации мыслительной деятельности студентов	
	Доступность требований со стороны преподавателей в процессе использования инновационных технологий	
Особенности умственной деятельности студентов	Иерархическое вхождение в интеллектуальную деятельность	
	Равномерность и ритмичность в выполнении мыслительных операций и упражнений	
	Рациональная организация умственной деятельности	
	Системность и плановость в решении интеллектуальных задач	
	Сознательное отношение к интеллектуальной деятельности	
	Культура умственного труда	

готовиться к умственной деятельности и планировать порядок решения интеллектуальных задач.

6. Сознательное отношение первокурсников к интеллектуальной деятельности — внутреннее желание студентов добросовестно выполнять интеллектуальные задачи, активное их вовлечение в умственную деятельность.

7. Активизация инновационно-интеллектуальной педагогической деятельности — внедрение нововведений в интеллектуально-образовательное пространство университета, совокупность последовательных, целенаправленных действий педагога по обновлению, модификации цели, содержания, организации, форм и методов обучения и воспитания, адаптации учебного процесса к современным образовательным условиям.

8. Эффект новизны при организации мыслительной деятельности студентов — разнообразие и эмоциональная насыщенность мыслительной деятельности, избегание монотонности.

9. Средства поддержания смысловых связей при преподавании сложных логических схем — обеспечение последовательного и непрерывного перехода личности на качественно новую ступень интеллектуального развития, сбор моделей понимания сложных логических схем в виде эвристических программ, алгоритмов и др.

10. Доступность требований к студентам со стороны преподавателей — единые, четко сформулированные правила поведения студентов обеспечивают эффективное использование инновационных технологий.

11. Поддержание доброжелательных высокоинтеллектуальных взаимоотношений студентов и преподавателей — взаимоуважение, учет особенностей студентов, восприятие каждого студента как субъекта образовательного процесса и носителя уникальных интеллектуальных способностей.

12. Создание позитивной атмосферы в университете — учреждение высшего образования как креативная среда, развивающая и стимулирующая умственную деятельность студента, открытость интеллектуально-образовательного пространства университета личности первокурсника.

Выводы. Интенсификация образования, увеличение количества информации и повышение требований к качеству обучения обуславливают закономерное увеличение учебной и нервно-психической нагрузки. Поэтому все более актуальным становится глубокое изучение работоспособности студентов и управление ею на разных этапах обучения. Вместе с тем следует отметить, что вопросы повышения производительности умственного труда и умственной работоспособности рассмотрены недостаточно, хотя они имеют не только теоретическое, но и большое практическое значение.

Опираясь на достижения науки в вопросах исследований человека, можно сделать вывод, что процесс влияния на работоспособность является управляемым. В совокупности весь комплекс условий студенческого обучения имеет в каждом отдельном случае положительное или отрицательное влияние на умственную работоспособность, продуктивность обучения и состояние здоровья студентов. Вопросы повышения работоспособности студентов и эффективности обучения должны решаться путем анализа объективно существующих условий и индивидуальных особенностей, путем поиска рациональных решений в организации и осуществле-

нии комплекса учебно-методических и воспитательных мероприятий.

Разработанная и апробированная автором методика может использоваться преподавателями высшей школы и работниками психологической службы для изучения особенностей умственной работоспособности первокурсников и педагогических условий ее развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бех, І. Д. Особистість у просторі духовного розвитку : навч. посіб. / І. Д. Бех. — К. : Академвидав, 2012. — 256 с.
2. Бойченко, В. В. Проблема розумового виховання студентів у контексті сучасних освітніх вимог / В. В. Бойченко // Проблеми підготовки сучасного вчителя / Уман. держ. пед. ун-т ім. П. Тичини. — Умань, 2010. — № 2. — С. 227—232.
3. Дичківська, І. М. Інноваційні педагогічні технології / І. М. Дичківська. — К. : Академвидав, 2004. — 345 с.
4. Зайцева, С. С. Формирование культуры умственного труда студентов вуза : дис. ... канд. пед. наук: [спец.] 13.00.01 — общая педагогика и история педагогики / С. С. Зайцева. — Волжск. гос. инж.-пед. ун-т. — Нижний Новгород, 2007. — 212 с.
5. Лефтеров, В. О. Психологічні аспекти проблеми адаптації курсантів до навчального простору / В. О. Лефтеров. — [Електрон. ресурс]. — Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/ejournals/Vnads/2010_4/10lvodnp.pdf.
6. Мамаев, Д. Ю. Соціально-психологічна адаптація молоді до умов навчання у вищому навчальному закладі / Д. Ю. Мамаев // Теоретичні і прикладні проблеми психології : зб. наук. пр. — Східноукр. нац. ун-т ім. В. Даля. — 2009. — № 1 (21). — С. 1—3.
7. Шевчук, М. О. Шлях до скарбу знань : навч. посіб. / М. О. Шевчук, Т. В. Андрущенко. — Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2009. — 114 с.
8. Шевчук, Т. О. Інноваційність і вища освіта / Т. О. Шевчук [Електрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://intkonf.org/kand-ped-nauk-shevchuk-to-innovatsiyist-i-vischa-osvita>.
9. Шевченко, С. В. Психолого-педагогические условия повышения умственной работоспособности студентов-первокурсников: теоретический обзор / С. В. Шевченко // Журнал практикуючого психолога / Зб. наук. праць Київського національного лінгвістичного університету. — Київ, 2013. — С. 79—91.