

Шевченко С.В.

РАЗВИТИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВА

Мелитопольский государственный педагогический университет имени Богдана Хмельницкого, кафедра психологии Svetlanashev1986@gmail.com

Статья посвящена анализу и оценке уровня развития в студенческой группе социальных отношений, характерных для коллектива, наличие которых обеспечивает благоприятный психологический микроклимат в группе. Результаты проведенного эмпирического исследования показали, что для большинства студентов главным является доступность для всех членов группы информации, эмоциональные отношения между членами группы, а уже потом - стремление вместе решать все вопросы, единство мнения членов группы и способность к организованности в структуре взаимоотношений. То есть, всех тех видов отношений, которые являются решающими при определении группы как коллектива и обеспечивающих формирование благоприятного психологического микроклимата в ней.

Ключевые слова: коллектив, социальные отношения, студенческая группа, психологический микроклимат, взаимоотношения.

Наблюдение и специальные исследования психологов показали, что здоровый психологический климат коллектива, доброжелательные, уважительные взаимоотношения людей способствуют и высокой производительности труда и нормальному самочувствию. Враждебность, а тем более конфликтные взаимоотношения снижают работоспособность, создают почву для внутреннего дискомфорта [7, с. 100].

Характер и сила влияния группы на студентов зависят от того, какой психологический климат сложился в академической группе под влиянием общественно значимой деятельности студентов. В.Секун отметил, что в студенческой группе существуют два вида отношений: официальные, установление которых обусловлено рациональными мотивами, и неофициальные, где преобладают эмоциональные отношения. Именно неофициальные отношения являются в студенческом возрасте наиболее значимыми. Однако, как отметила Н.Творогова, у студентов существуют три группы потребностей, определяющих их стремление к созданию референтной группы: 1) потребность в защите - то есть избегания неудачи, стремление сохранить свое положение в группе; 2) потребность в достижениях, авторитете, самореализации; 3) потребность в радости, хорошем самочувствии, настроении, любви. В академических группах ярко выражены ориентации на внутригрупповые цели, которые имеют наибольшую ценность. При этом деловые отношения в учебной деятельности развиты очень слабо. Но исследователи установили, что между уровнем развития коллектива и уровнем отношения студентов к обучению существует прямая связь [1, с.41-42].

В формировании студенческой группы как коллектива большое значение приобретает психологический климат во взаимоотношениях студентов, преподавателей, студентов и преподавателей. Они должны строиться на принципах морали: самоуважения и самовоспитания, уважения друг друга, взаимопомощи, творческой инициативы, верности профессиональному долгу, гуманизма, высокой ответственности и др. [2, с. 120]. Согласно исследованию В.Чиркова и Е.Дилси, на которых ссылается в своей работе Т.В. Алексеева, существует существенная связь между стилем педагога и приоритетами внутренних стремлений студентов. Проведенные исследования показали, что значимой для студентов младших курсов есть такая черта преподавателя, как умение понять студента [2, с.41-42].

Первой и основной условием воспитательной эффективности взаимодействия педагога и студента, отмечает И.Д. Бех, является наличие доверия и положительных отношений между ними, основанных на взаимном уважении. Без этого условия трудно рассчитывать на успех всего воспитательного процесса в целом, так как по равнодушных, ролевых или негативных взаимоотношений психологическая эффективность даже самых изолированных воспитательных воздействий будет минимальной [4, с.259-261]. Преподаватель должен руководить не только индивидуальной профессионально-учебной деятельностью, но и общей, то есть взаимодействием студента с педагогом и сверстниками [5, с.33]. Ведь субъект познания (студент) никогда не учится изолированно, а всегда живет в реальном коллективе и всегда (реально или нереально, осознанно или нет) сравнивает свои действия, их оценку педагогом с действиями и оценками своих товарищей, стремится завоевать желаемое место в учебном коллективе. Организуя коллективную профессионально-учебную деятельность студентов, педагог создает условия для развития у него умение оценивать себя с разных точек зрения - в зависимости от места и функций в совместной работе. Повышается также ответственность перед другим человеком (а на этом основании - и перед обществом в целом), умение принимать решения, касающиеся не только себя, но и другого человека. Это способствует выработке у него активной жизненной позиции, способности к саморегуляции и более адекватной самооценки, приемов согласования своих действий и координации с другими участниками деятельности, умение преодолевать конфликты в ходе общения. Участие в коллективной и групповой работе улучшает профессионально-учебную деятельность и повышает мотивацию студентов. Через групповую работу педагог может управлять развитием личностных взаимоотношений внутри группы и одновременно социальными мотивами. Одновременно растет инициатива студентов, число контактов и различных форм общения со сверстниками в процессе обучения [4, с.260].

Актуальным сейчас становится личностно ориентированный подход к обучению и воспитанию, который по-новому определяет основная задача образования - создание максимально благоприятных условий для личностного и умственного развития личности [9, с. 138-139]. Аккумулируя опыт современных психологических исследований, В.М. Чернобровкин подчеркнул, что реализация этой задачи достигается через организацию личностно ориентированной среды взаимодействия в вузе, где к студенту относятся как к уникальной личности, индивидуальность которой осознана и принята педагогами. По мнению В.М. Чернобровкина, такая среда пронизано духом гуманизации, демократизации, недирективной педагогики. Ее важнейшими характеристиками являются: атмосфера доверия, доброжелательности, сопереживания и уважения; оптимистическая вера в личностный потенциал каждого студента; сотрудничество, диалогическое взаимодействие; отсутствие принуждения, терпимость к недостаткам; расширение прав студента как субъекта образовательного процесса; индивидуальный подход. Важным также является создание содержательно обогащенной познавательной среды, в которой студенты могут подбирать учебные предметы и выбирать учебный материал [9, с. 140-141].

В этих условиях, по мнению Т.М. Куриленко, важное место занимает проблема единства и доступности требований к студентам, делают учебный процесс более целенаправленным. Несмотря на важность соблюдения единых требований в вузах, этот вопрос не нашел определенного раскрытия в исследованиях педагогов высшей школы. Среди части преподавателей данная проблема вызывает возражения, поскольку они считают, что студенты - не дети, а взрослые люди, у которых развита сознание и они сами могут совершенствоваться без помощи преподавателей. К единых требований к студентам относятся три основных аспекта: дидактический, воспитательный и общественный. Значительное место среди них занимает единство дидактических требований. Это единственная линия педагогической деятельности в учебном процессе, произведенная преподавательским коллективом [8, с.23-25].

В процессе совместной учебно-профессиональной деятельности возникают социально-психологические явления, которые оказывают существенное влияние на поведение и личность студента: общественное мнение, коллективное настроение, традиции. Общественное мнение может способствовать формированию социально-адаптивных форм поведения и социально-значимых качеств личности. Настроение коллектива способно подтянуть человека или

наоборот - тормозить ее активность. Традиции способствуют решению вопроса массового привлечения студентов к процессу воспитания нового поколения людей на качественно новых ценностных ориентациях и приоритетах [1, с.41-42].

В группе происходит практическое усвоение положительного нравственного опыта. "Коллектив определяет и развивает те черты личности, которые имеют наибольшую социальную ценность", - констатировано Л.Я.Рубиной. Поддерживая эту мысль, К. Деликатный добавляет, что студенческая группа может в разных случаях жизни производить неодинаковое влияние на ее членов. В одном случае группа положительно влияет на студента, на его отношение к учебно-познавательной деятельности, окружающих, а в другом - может оказывать негативное влияние на молодого человека, тормозить ее активность. Очень важно, чтобы академическая группа была по каждому из ее членов референтной, то есть оказала значительное влияние на формирование убеждений студентов, их личностных установок, отношение к окружающим людям и обучения. Для этого необходимо, чтобы группа формировалась как сплоченный, объединенный общими целями, четко действующий коллектив, мнением которого будет гордиться каждый из его членов. Большое значение имеют отношения, которые складываются в группе, атмосфера товарищеской взаимопомощи, чувство локтя. Психологическая и интеллектуальная единство групп - это способность выработать общее мнение, установить своеобразный динамический баланс между интеллектуальной самостоятельностью каждого и необходимостью подчинения мнению большинства в решении вопросов работы группы. Атмосфера в группе во многом определяет самочувствие студента, его отношение к учебе, успешность овладения своей профессией [6, с.32-33].

Ссылаясь на мнение С.Каверина, Т.В. Алексеева выделила три типа студентов с разной степенью готовности к коллективным воздействиям. Первый тип составляют студенты с полным и безоговорочным принятием создаваемых в коллективе отношений. Вторую группу образует молодежь, «принимает условия» коллектива в одном виде деятельности, например, в учебной, и не принимают их в других, например, в сфере быта, где она остается изолированной. В третью группу входят студенты, не принимают и не проявляют коллективистской направленности в одном виде деятельности [1, с.50].

Как отметил И.Д. Бех, учитывая воспитательную силу коллектива, одновременно невозможно недооценивать влияние на личность так называемых малых групп, в частности эталонной. Индивид, будучи членом одной группы, может принимать (или не принимать) ценности, взгляды и нормы иной группы. По мнению такой эталонной группы человек иногда считается больше, чем по мнению официальной группы, куда она входит по своему социальному положению. Так, для студента эталонной группой может стать компания друзей, которая оказывает на него большее влияние, чем преподаватели и родители [3, с.102-103].

Однако значительную помощь студентам в преодолении трудностей, многие из которых можно избежать, должен предоставлять педагог-куратор. Слово "куратор" происходит от латинского *curator* - попечитель, опекун. Однако оно не совсем отражает истинную роль куратора в вузе, в деятельности которого органично сочетаются функции руководителя, наставника и консультанта. Главная его задача - создание сплоченного коллектива студентов академической группы, формирования студента как будущего специалиста. Педагогический опыт имеет для куратора чрезвычайно большое значение, однако и у молодых преподавателей есть свои преимущества. Им легче разделить со студентами трудности совместной деятельности. Главное при этом - совершенная профессиональная подготовка, высокие моральные качества, уважение к студентам в сочетании с требованиями к [6, с.31].

С целью комплексной оценки уровня развития в группе отношений, характерных для коллектива, наличие которых обеспечивает благоприятный психологический микроклимат в группе нами было проведено исследование с использованием методики **«Социально-психологическая самоаттестации группы как коллектива» (авт. С.Ю. Головей)**. Выборка составила 285 студентов-первокурсников Мелитопольского государственного педагогического университета имени Богдана Хмельницкого. Конечно, на начальном этапе обучения академические группы еще не являются полноценными коллективами, но приоритетность определенных видов отношений уже прослеживается. Ведь атмосфера психологической и

интеллектуальной единства группы, ее открытость, контактность, безусловно выступают благоприятным почвой для дальнейшего развития группы как коллектива.

С помощью данных методики «Социально-психологическая самооценки группы как коллектива» (авт. С.Ю. Головей) были получены показатели по развитию в группе отдельных социальных отношений, влияющих на формирование психологического микроклимата в группе и выступает одной из психологических условий формирования группы как коллектива (таблица 1).

Таблица 1.

Развитие в группе социальных отношений (n = 285)

Виды отношений	Показатели развития (в %)
информированность	28,07
контактность	20,71
открытость	19,65
ответственность	10,18
коллективизм	9,47
единство мысли	6,66
организованность	5,26

Итак, как мы можем видеть из таблицы 1, у 28,07% студентов среди других видов отношений доминирует информированность, то есть доступность всем членам группы необходимой информации о состоянии дел в ней и по каждому ее члену. У 20,71% первокурсников обнаружена контактность как главный вид отношений в группе, что указывает на взаимную общительность, личностные, эмоционально-непосредственные отношения между членами большинства групп, они заинтересованы в эффективной работе, активно участвуют в решении общих задач и сотрудничают друг с другом. У 19,65% опрошенных определена открытость как способность групп принимать каждого ее члена, понимать и уважать его. Диагностика показала также, что только 10,18% испытуемых выделяют развитие в своих группах ответственности, что указывает на отношение их к совместной умственной и учебной деятельности, к условиям и задачам, которые стоят перед группой. Наименьший процент получили такие виды отношений как коллективизм (9,47%) - стремление группы вместе решать все вопросы, сохраняя и укрепляя группу как целое, препятствуя ее разрушению; единство мысли (6,66%), что характеризует наличие в группах общей, четкой для всех цели, понимаемой и осознается каждым как его собственная; организованность (5,26%) как способность групп самостоятельно организовать свою работу и досуг, быстро создать организационную структуру деловых взаимоотношений, необходимую для эффективной групповой работы. Полученные показатели вполне оправданы, ведь в начале обучения для большинства студентов главным является доступность для всех членов группы информации, эмоциональные отношения между членами группы, а уже потом - стремление вместе решать все вопросы, единство мнения членов группы и способность к организованности в структуре взаимоотношений. То есть, всех тех видов отношений, которые являются решающими при определении группы как коллектива и обеспечивающих формирование благоприятного психологического микроклимата в ней.

Таким образом, опираясь на достижения науки в вопросах исследований человека, принимая во внимания результаты проведенного исследования, можно сделать вывод, что в совокупности весь комплекс факторов условий студенческого обучения имеет в каждом

отдельном случае положительное или отрицательное влияние на формирования группы как коллектива.

Л и т е р а т у р а :

1. *Алексеева Т. В.* Соціально-психологічні аспекти адаптації: монографія. – Донецьк: Вебер, 2008. – 230 с.
2. *Бачериков Н. Е, Воронцов П., Добромиль Э. И.* Психогигиена умственного труда учащейся молодежи. М. – К.: Здоровья, 1988. – 168 с.
3. *Бех І. Д.* Виховання особистості : у 2 кн. – К.: Либідь, 2003.– Кн. 1: Особистісно орієнтований підхід: теоретико-технологічні засади. – 2003. – 280 с.
4. *Бех І. Д.* Виховання особистості : у 2 кн.– К.: Либідь, 2003.– Кн. 2: Особистісно орієнтований підхід: науково-практичні засади. – 2003. – 344 с.
5. *Бех І. Д.* Особистість у просторі духовного розвитку: навч.посіб. – К.: Академвидав, 2012. – 256с.
6. *Делікатний К. Г.* Становлення студента: питання адаптації випускника школи у вузі. – К.: Знання, 1984. – 47 с.
7. *Крижанівська В. В.* Розумова діяльність і шляхи підвищення працездатності. – К.: Здоров'я, 1980. – 112 с.
8. *Куриленко Т. М.* Основы учебно-воспитательной работы со студентами младших курсов.– Мн.: Вышш. шк., 1978. – 159 с.
9. *Чернобровкін В.М.* Психологія прийняття педагогічних рішень: монографія: Держ. закл. «Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка». – вид. друге, перероб. і доповн. – Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2010. – 448 с.

Shevchenko Svetlana Vitalevna

The development of social relations in the student group as a condition for the formation of a collective

The article is devoted to the analysis and assessment of the level of development in the student group of social relations characteristic of the collective, the presence of which provides a favorable psychological microclimate in the group. The results of the empirical research showed that for most students, the main thing is accessibility to all group members of information, emotional relationships between group members, and only then - the desire to solve all issues together, the unity of opinion of group members and the ability to organize in the structure of relationships. That is, all those kinds of relationships that are decisive in determining the group as a team and ensuring the formation of a favorable psychological microclimate in it.

Keywords: collective, social relations, student group, psychological microclimate, mutual relations.

Шевченко Светлана Витальевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Мелитопольского государственного педагогического университета имени Богдана Хмельницкого, арт-терапевт, практикующий психолог
