

**МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

Природничо-географічний факультет

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВІТЧИЗНЯНОЇ НАУКИ

Збірник статей студентів природничо-географічного факультету
МДПУ імені Богдана Хмельницького

ВИПУСК II

Мелітополь – 2019

УДК 1+55+37+9
А 43

А 43 Актуальні проблеми вітчизняної науки: Збірник статей студентів природничо-географічного факультету МДПУ імені Богдана Хмельницького. Випуск II / За ред. Л. М. Донченко, С.І. Пачева. Мелітополь: МДПУ імені Богдана Хмельницького, 2019. 174 с.

Матеріали доповідей подано в авторській редакції. Погляд редакційної колегії збірника не завжди співпадає з позицією авторів опублікованих матеріалів. Автори повністю відповідають за стилістику, точність наведених фактів, цитат, власних імен, дат та інших відомостей.

© Автори статей, 2019.
© Мелітопольський
державний педагогічний
університет імені Богдана
Хмельницького, 2019.

ЗМІСТ

Бессараб В.А. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ РЕКРЕАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ТЕРИТОРІЇ НИЖНЬОДНІСТРОВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ	6
Білокобила М.О. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	10
Блищик М., Передерій Д., Шелудько О. ФЕСТИВАЛЬНИЙ ТУРИЗМ В УКРАЇНІ	13
Бородіна К.О. ЄВРОПЕЙСЬКА ПОЛІТИКА ІСПАНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ В ЧАСИ ПРАВЛІННЯ ФІЛІПА ІІ	17
Будей П. ДЕМОГРАФІЧНА СИТУАЦІЯ В УКРАЇНІ ТА ЇЇ ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА	22
Гладкий Д. ІСТОРИОГРАФІЯ ВИВЧЕННЯ ІСТОРИЧНИХ ПОГЛЯДІВ М.ДРАГОМАНОВА	25
Горбань С., Придьма А. РОЛЬ НЕСТАНДАРТНИХ УРОКІВ З ГЕОГРАФІЇ У СУЧАСНІЙ ШКОЛІ	29
Григоренко М., Луконіна Ю. ЕКОЛОГІЧНИЙ ТУРИЗМ НА ТЕРИТОРІЇ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ: ПЕРСПЕКТИВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ	33
Донцова К.С. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ГІДРОГРАФІЧНОЇ МЕРЕЖІ ПІВНІЧНОГО ПРИАЗОВ'Я	36
Ейтінгер О.С. СУЧАСНА ДИНАМІКА БЕРЕГОВОЇ ЗОНИ В РАЙОНІ АРАБАТСЬКОЇ СТІЛКИ	39
Жук Д.В. ДІЯЛЬНІСТЬ МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА У МІСТІ ВОЛНОВАХА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	44

Кафо С. В. ФІЛОСОФСЬКІ ЗАСАДИ НООСФЕРНОЇ КОНЦЕПЦІЇ В. ВЕРНАДСЬКОГО ЯК СТРАТЕГІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	47
Кирєєв К.Є. МЕТОДИЧНІ ВИМОГИ ДО МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ЗАСОБІВ НАВЧАННЯ В ВИЩИХ ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ	53
Ковальчук А., Начосна В. РОЗВИТОК ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ	57
Кожасєва А.С. ФАКТОРИ, ЩО ОБУМОВЛЮЮТЬ РОЗВИТОК АБРАЗЙНО-ЗСУВНИХ БЕРЕГІВ НА ПІВНІЧНОМУ УЗБЕРЕЖЖІ АЗОВСЬКОГО МОРЯ ...	61
Козинець В.С. ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНИХ СИСТЕМ ПІВНОЧІ ТА ПІВДНЯ У 1820-Х РОКАХ	70
Кремень В.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ГЕОГРАФІЧНОГО ЗМІСТУ БАНКНОТ КРАЇН ПІВДЕННОЇ АМЕРИКИ	73
Младьонов І.М. ЕКОНОМІЧНІ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ В ДОБУ ПЕРЕБУДОВИ	76
Мусна А.С. ПОЛІТИЧНИЙ ПОРТРЕТ ТОМАША МАСАРИКА.....	81
Мусієнко В.М. ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ В РІЗНІ ВІКОВІ ПЕРІОДИ	84
Непша Я.Ю. СУЧАСНІ ЕКЗОГЕННІ ГЕОЛОГІЧНІ ПРОЦЕСИ В ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ	89
Оніщенко С.С. СТАН ТА ВИКОРИСТАННЯ МІНЕРАЛЬНО-СИРОВИННОЇ БАЗИ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	92
Оношко А.О. ХАРАКТЕРИСТИКА АРХИЗЬКОГО ТУРИСТИЧНОГО МІКРОРАЙОНУ	96
Передрій Д.О. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КЛІМАТУ КУОРТУ КИРИЛІВКА	99
Пласкальна К. ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ ПРАЦІ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	104

Прохорова Д. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИДАТНОСТІ РІЧОК УКРАЇНИ ДЛЯ ВОДНОГО ТУРИЗМУ	107
Сагдієва І.І., Панченко А.Ю., Передерій Д.М. СТАНОВЛЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ РЕКРЕАЦІЇ ТА ТУРИЗМУ УКРАЇНИ	110
Саприкін В.В. СИСТЕМА ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ ГЕОГРАФІЇ	114
Склярів Р. В. ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕМОГРАФІЧНИХ ПРОБЛЕМ МЕЛІТОПОЛЯ ЯК СКЛАДОВОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ МІСТА	118
Галдикіна О. Р. ЗАПРОВАДЖЕННЯ ХРИСТИЯНСТВА НА ТЕРИТОРІЇ БОЛГАРІЇ	121
Терзієв В.М. ПОЛІТИЧНА КОНФРОНТАЦІЯ МІЖ АНГЛІЄЮ І ФРАНЦІЄЮ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ ...	124
Устименко І.О. ХАРАКТЕРИСТИКА НЕТРАДИЦІЙНИХ ВИДІВ ТУРИЗМУ В ЗАКАРПАТТІ	129
Чопик Д.І. СУЧАСНИЙ СТАН АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ м. ЗАПОРІЖЖЯ	132
Шелудько О.М. СТРУКТУРА ТА ОБСЯГИ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА В ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ	135
Ситнеко М. ВПЛИВ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА СОЦІАЛЬНИЙ-ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН УЗБЕРЕЖЖЯ АЗОВСЬКОГО МОРЯ	140
Абраменко О., Арапан М., Тонка Н. СУЧАСНА ДІЯЛЬНІСТЬ І ЗНАЧЕННЯ UNWTO ДЛЯ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ В СВІТІ..	146
Денисенко В., Турецька А. ІСТОРИКО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ ЛАНДШАФТО-ЗНАВСТВА ЯК НАУКОВОГО НАПРЯМУ	149

Дядік О. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІАЛЬНОГО ТУРИЗМУ В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	153
Кириєнко Ц., Німич І., Боярський М. ВИЗНАЧЕННЯ НАПРЯМКІВ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ГОСПОДАРСТВА У ТЕРИТОРІАЛЬНО-ТУРИСТИЧНИХ КОМПЛЕКСАХ УКРАЇНИ	158
Рибалкіна К., Згоба М., Бабіцька О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	161
Кожасва А.С. ГІДРОГЕОЛОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ РЕСУРСІВ ПІДЗЕМНИХ ВОД БУЧАЦЬКИХ ВІДКЛАДІВ МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ ДІЛЯНКИ МЕЛІТОПОЛЬСЬКОГО МІСЬКОГО ВОДОЗАБОРУ	165
Верхова К.О. БАЛКИ ЯК ПРИРОДООХОРОННІ ТЕРИТОРІЇ НИЖНЬОДНІПРОВСЬКОГО ЕКОКОРИДОРУ	170

ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ ПРАЦІ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

*Пласкальна К.,
студентка спеціальності
014.07 Середня освіта (Географія)
(науковий керівник –
к. геогр. н., доцент Левада О. М.)*

Реформування економіки України супроводжується трансформаційними змінами в системі соціально-трудоких відносин, що характеризуються розширенням сфер застосування ринкових механізмів формування, розподілу і використання робочої сили. Наразі, неодмінною умовою досягнення збалансованості розвитку системи сфери зайнятості є реструктуризація ринкової інфраструктури, яка в подальшому сприятиме ослабленню негативної дії елементів стійкості та хаотичності, створюватиме умови для адекватної ринковій економіці поведінки сегментів зайнятого населення.

Перехід до ринкових відносин у сфері праці й зайнятості в умовах структурної перебудови економіки привів до виникнення принципово нової ситуації в соціально-трудоких відносинах. Особливо важка й нестабільна дана ситуація виявилася для молоді, яка у силу специфіки своїх соціально-психологічних характеристик виявляється недостатньо підготовленою до сучасних реалій ринку праці.

Питаннями зайнятості молоді займалися багато вчених, як вітчизняних, наприклад таких, як: Д.Л. Богиня, О.А. Грیشнова, А.М. Колот, Е.М. Лібанова, М.С. Мутяк, В.О. Покришук, Г.О. Радіонова, Ю.М. Щотова та інші.

Незважаючи на значні доробки питання зайнятості та безробіття залишаються досить актуальними і потребують детальнішого вивчення й аналізу на регіональному рівні.

Досліджуючи стан ринку праці Запорізької області, доцільно звернути увагу на співвідношення попиту і пропозиції

робочої сили. У загальному вигляді попит на робочу силу (працю), можна визначити як платоспроможна потреба потенційних роботодавців, що виникає за наявності у них вільних коштів і бажання задовольнити свої виробничі потреби споживанням цього конкретного товару або послуги, тобто використовуючи працю конкретного працівника, необхідної спеціальності і потрібної кваліфікації [4].

Як свідчить динаміка показників попиту і пропозиції на ринку праці у 2018 р. були найвища пропозиція робочої сили. Пропозиція робочої сили за останні 5 років коливався від 19,5 до 23,5 тисяч осіб, а попит на робочу силу за останні роки від 0,4 до 1,8 тисяч осіб. Також має місце збільшення навантаження зареєстрованих безробітних на вільне робоче місце (вакантну посаду), так, у 2017р. 9 осіб, а у 2018 р. - 194 особи. У 2018 році спостерігається зниження попиту робочої сили на 60 % порівняно з попереднім роком, що свідчить про негативні тенденції на ринку праці Запорізької області [4].

Основною проблемою на ринку праці в Запорізькій області залишається брак якісних робочих місць з гідними умовами та оплатою праці. Проблемою являється і той факт, що на ринку праці потрібні одні фахівці, а на обліку стоять люди інших спеціальностей.

Динаміка показників безробітного населення за 2014-2018 роках свідчить про поступове зниження кількості безробітного населення регіону і країни протягом 2014-2016 років і різке збільшення безробітного населення у 2018 році. Так, у Запорізькій області кількість безробітних у 2018 році порівняно з 2014 роком збільшилась на 6,9%, а в Україні - на 7,8% [4].

Показник працевлаштування визначається за адміністративними даними державної служби зайнятості як кількості працевлаштованих незайнятих осіб, які перебували на обліку в державній службі зайнятості впродовж певного періоду.

Ринок робочої сили демонструє дедалі більший попит на робітника широкого профілю, здатного працювати на різних робочих місцях і в різних галузях.[3]

Проаналізувавши показники ринку праці, можна зробити висновки про ситуацію, яка склалася в Запорізькій області:

–невідповідність попиту і пропозиції на ринку праці. У 2018 році спостерігається зниження попиту робочої сили на 60% порівняно з попереднім роком, що свідчить про негативні тенденції на ринку праці Запорізької області;

–про погіршення ситуації на ринку праці також свідчить зменшення рівня зайнятості серед населення віком 15 - 70 років, з 61,3 % у 2016 році до 58,2 % у 2018 року та збільшення рівня безробіття з 6,6 % до 8,4 % відповідно. Проте, ці показники в області залишаються кращими за середні по Україні.;

–протягом 2018 року за сприянням служби зайнятості працевлаштовано на вільні та новостворені робочі місця 29,3 тис. осіб, що на 1,8 тис. осіб, або на 5,9 %, менше ніж у 2014 році. Пройшли навчання новим професіям і перенавчання 11 тис. осіб (у 2016 році 10,9 тис. осіб) за професіями, що користуються попитом на ринку праці;

–одна з негативних тенденцій на ринку праці Запорізького регіону та України є зменшення кількості випуску підготовлених кваліфікованих робітників та фахівців з ВНЗ та професійно-технічних училищ. Це, в свою чергу, призводить до зниження якості працівників на ринку праці в цілому та появи складнощів у працевлаштуванні.

Для розв'язання існуючих проблем потрібно вжити заходів щодо забезпечення виконання завдань, визначених Програмою зайнятості населення Запорізької області на період до 2020 року.

Зокрема, сприяти створенню нових і збереженню ефективних існуючих робочих місць.

Список використаних джерел та літератури

1. Богиня Д.П., Грішова О.А. Основи економіки праці: навч. посібник /2-ге вид. К.: Знання-Прес, 2001. 313 с.

2. Близнюк В.В. Методологічні засади регіоналізації управління ринком праці України: Збірник доповідей Міжнародної науково-практичної конференції: "Україна в XXI столітті: концепції та моделі економічного розвитку". Львів, 2000. С. 38-41.
3. Головне управління статистики у Запорізькій області. URL : <http://www.zp.ukrstat.gov.ua/>
4. Державна служба зайнятості в Запорізькій області. URL : <http://www.dcz.gov.ua/zap/control/uk/>

УДК 796.57:556.53(477)

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИДАТНОСТІ РІЧОК УКРАЇНИ ДЛЯ ВОДНОГО ТУРИЗМУ

*Прохорова Д.,
студентка ІІМ курсу
(науковий керівник –
к.геогр.н., доцент Байтеряков О.З.)*

Водний туризм в Україні має певну ресурсну базу. Однак кількість річок, по яких можна сплавлятися, обмежена. Усього річок із довжиною понад 100 км в Україні 123, а великих (довжина понад 500 км) – лише 14.

Максимальна категорія складності річок України – четверта ускладнена. Цю категорію складності має річка Прут від Ворохти до Чернівців для надувних суден. Частина річок України мають водні туристські маршрути третьої категорії складності для надувних човнів і байдарок (р. Черемош та р. Південний Буг) та друга категорія складності (р. Південний Буг, р. Рось, р. Случ, р. Смотрич, р. Тиса, р. Збруч та інші).

Через різноманітність ландшафтів, річки різних регіонів України сильно відрізняються між собою за похилом русла, характером течії, наявністю та складністю перешкод, сезонним