

ветственности российских компаний / Ивченко С.В., Либоракина М.И., Сиваева Т.С. / Под ред. Либоракиной М.И. - М.: Фонд «Институт экономики города», 2003.

5. Дэниеле Дж.Д., Радеба, Ли Х. Международный бизнес : внешняя среда и деловые операции Текст. / Дж.Д. Дэниеле, Ли Х. Радеба, М.: Дело, 2008.-746 с.

6. Исследование результатов опроса российских предпринимателей Текст., М.: «Агентство исследований и развития ТПП РФ», 2010. - 42 с.

7. Ширнина Е.В. Механизмы социального взаимодействия корпораций и органов власти на уровне региона (на примере Самарской области): автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08 - Москва, 2012.- 28 с.

8. Плотникова И.А. Семейный бизнес как социально-институциональная форма малого бизнеса // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2012. № 4 (08). С. 212-218.

9. Руденко А.А. Государственное регулирование предпринимательства: региональный аспект, проблемы

и направления // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2011. № 24. С. 288-293

10. Плотникова И.А. Актуальные проблемы становления семейного бизнеса: региональный аспект // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 7 (11). С. 330-336.

11. Руденко А.А. Анализ и оценка эффективности ресурсного обеспечения предпринимательской деятельности в долгосрочной перспективе // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2011. № 20. С. 49-53

12. Павлов А.Ю., Кудрявцев А.А. Управление бизнес-процессами на основе модели «регион – квазифирма» // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. Т. 2. № 11 (15). С. 265-271.

13. Руденко А.А., Захаров С.О. Организационные структуры управления интегрированных корпоративных структур: современное состояние и перспективы развития // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009. № 7 (10). С. 185-187.

## THE MODEL OF SOCIAL INTERACTION OF GOVERNMENT AND BUSINESS IN THE REGION

© 2014

*M.V. Manova*, candidate of sociological sciences, associate professor of the chair «Sociology»  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Annotation:* The intersection of the interests of the state and business requires the development and launch of modern mechanisms of interaction, transforming potential interest in current technology cooperation.

*Keywords:* model, social interaction, social partnership, technology, competitive mechanism.

УДК 332.1:338

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В УКРАИНЕ

© 2014

*О.А. Марченко*, кандидат географических наук, доцент  
*Мелитопольский государственный педагогический университет имени Богдана Хмельницкого, Мелитополь (Украина)*

*Аннотация:* В статье обоснованы социально-экономические особенности и ресурсы совершенствования структуры и повышения эффективности регионального развития сельского туризма как важного отраслевого компонента сельской экономики. Определены факторы, способствующие развитию сельского туризма.

*Ключевые слова:* сельский туризм, региональное развитие, социально-экономические особенности, структура, совершенствование, эффективность.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Трансформационные процессы на уровне глобального экономического среды (динамичное развитие рыночной торговли, коммуникаций, информации, новых технологий и других инноваций), изменение статуса quo на региональном уровне (децентрализация социально-экономической деятельности, изменение политической конъюнктуры регионов, перераспределение властных полномочий), развитие европейской интеграции создали серию новых проблем вокруг организации сельских территорий и функционирования аграрного производства. Одной из основных проблем встает проблема устойчивого развития села, решения социальных и экологических проблем, формирование новой управленческой парадигмы и модели развития сельской экономики, соответствующей требованиям глобализации и европейской интеграции. В таком контексте формирования сельского туризма как альтернативного вида деятельности, которая является быстроокупаемой, ориентированной на региональные ресурсы, осуществляющей мягкий экологическое воздействие на окружающую среду приобретает особое значение.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* Исследования проблематики сельского туризма в Украине осуществляют

В. Васильев, Ю. Зинка, Н. Кудла, В. Куценко, Н. Липчук, О. Орленко, Х. Роглев, М. Рутинский и др. Отдельные направления развития туризма обоснованные в трудах О. Бейдика, В. Безносюка, В. Евдокименко, В. Кифияк, Н. Конищева, М. Крачила, О. Любицевои, И. Смаля, Д. Стеченка, Т. Ткаченко, В. Федорченко, Л. Шульгина. В их трудах обоснованы теоретико-методические основы развития отрасли, выявлены его факторы и закономерности, определены механизмы и стратегии. Однако региональные аспекты функционирования сельского туризма требуют углубленного изучения.

*Формирование целей статьи (постановка задания).* Целью статьи является обоснование социально-экономических особенностей и ресурсов совершенствования структуры и повышения эффективности регионального развития сельского туризма как важного отраслевого компонента сельской экономики.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Практически все сельские регионы передовых стран мира столкнулись с подобными проблемами: уменьшение количества сельского населения, сокращение занятости крестьян, значительный экономический упадок и деградация сельских территорий, замедление демографических процессов, ухудшение качества и падение уровня жизни и т.д. В течение века урбанизации и индустриализации общества, интенсификации сельского хозяйства довольно сильно изменилась поли-

тическая и социально-экономическая позиция сельской общины, а в последние 40 лет эти процессы протекали с еще большей скоростью.

Как следствие, практически во всех регионах страны это привело к уменьшению доходности сельского хозяйства, его чрезмерной территориальной концентрации при одновременном уменьшении количества занятого населения в сельском хозяйстве, ухудшение экологической ситуации на селе и т.д. Соответственно, такие процессы коснулись и социальной сферы села. Большинство малых деревень мира в последние годы ведут борьбу за выживание. На преодоление кризиса села, его маргинализации направлены ресурсы на всех уровнях управления – от местных и региональных до правительственных и международных. В этом контексте особое значение как вид деятельности имеет сельский зеленый или просто сельский туризм.

Определению понятия “сельский туризм” вместе с понятием «туризм» в целом уделяется много внимания в разных странах мира, и единого понимания пока не сформировано. Существуют существенные разногласия в трактовке данных понятий как среди отечественных ученых, так и среди зарубежных. Понятия, которые встречаются в зарубежной туристической литературе, можно разделить “по степени детализации”. Итак, сельский туризм (rural tourism) – развлекательный вид туризма, сконцентрирован на сельских территориях. Он предусматривает развитие туристических маршрутов, мест для отдыха, сельскохозяйственных и народных музеев, других достопримечательностей, а также центров по обслуживанию туристов с проводниками и экскурсоводами. Как подвид сельского туризма, выделяют агротуризм (farm tourism). Это понятие более узкое и применяется для обозначения отдыха на базе сельского домохозяйства.

Из данной схемы видно, что понятие экологический туризм, экономический туризм и зеленый туризм – тождественны, а сельский туризм отвечает многим приоритетам, в частности: сохранение естественного и культурной среды, поддержка благосостояния местной общины, поставки туристам пищи из местных продуктов. Кроме того, понятие постоянно переплетаются и образуют новые: экоагротуризм или агроэкоагротуризм. Рассмотрим вопрос о месте сельского туризма в трудах украинских ученых-теоретиков. Наиболее полно проблемы классификации туризма занимается А.А. Бейдик [1]. Именно в его трудах впервые встречаются такие понятия, как экологический туризм, сельский (зеленый, кантри-туризм, агротуризм). В частности, рассмотрим такое понятие как кантри-туризм (от английского country – сельская местность) – этнографический туризм, один из видов познавательного туризма, который получил распространение в сельской местности, предусматривает знакомство с фольклором, бытом коренного населения, народными традициями, архитектурой и другими ментальными ценностями и стимулирует развитие инфраструктуры территории.

Также сельский туризм в интерпретации украинских ученых и практиков понимается чаще всего как отдых в домах в сельской местности. На сегодня, как уже отмечалось, в практике хозяйствования согласно теоретическим основам функционирования туристической сферы, оперируют понятиями “сельский”, “агро”, “фермерский”, “экоагротуризм”, однако не указывают четких видовых границ и критериев детерминации. Отсутствует классификация сельского туризма по основным видам. Региональные особенности рассматриваются в аспекте различия природно рекреационных ресурсов, без практической трансформации указанных особенностей в приоритеты развития. О важности и необходимости решения указанных проблем свидетельствует то, что вопросы развития сельского туризма включены в “Государственной программы развития туризма на 2002-2015 гг.” и “Национальной программы развития

агропромышленного производства и социального возрождения села на период до 2015 г.” [2].

Проведя анализ основных определений понятия сельский туризм, мы попытаемся дать собственное определение. Итак – сельский туризм – это вид непрямой сельскохозяйственной деятельности, направленной на предоставление услуг размещения, питания, досуга и отдыха городского населения на сельских территориях, без значительного антропогенного воздействия на природу. После определения понятия сельский туризм автор считает целесообразным рассмотреть функции сельского туризма и его роль в формировании и воспроизводстве хозяйства сельской общины [3].

Экономическая функция – привлечение денежных средств на развитие домохозяйств, инфраструктуры, рост занятости и доходов сельского населения. Эта функция является важнейшей среди всех, потому что является базой создания туристического продукта сельского туризма. Социальная – сельский туризм существенно влияет на рост занятости на селе, увеличение доходов сельских жителей, обеспечивает отдых с существенной экономикой средств городским. Экологическая – заключается в рациональном потреблении природных ресурсов. Также эта функция имеет значительное влияние в устойчивом использовании пахотных земель и лесов. На сегодняшний день гораздо важнее использовать леса и земли для рекреации, чем для промышленности и сельского хозяйства.

Оздоровительная – для здоровья человека гораздо важнее отдых и восстановление сил в привычных климатических условиях, потому что не тратятся дополнительные резервы организма на адаптацию к новым условиям, также свежий деревенский воздух, занятия физическими упражнениями и прогулки по лесу ведут к воспроизведению физических сил и психического равновесия. Культурная – в результате отдыха на селе, туристы ознакомятся с культурной жизнью общины, принимают непосредственное участие в фестивалях и праздниках, узнают народные обычаи и обряды. Во многих европейских странах во время фестивалей на селе количество туристов возрастает в разы, такие мероприятия помогают бороться с явлением сезонности. Природоохранная – развитие сельского туризма способствует охране и восстановлению окружающей среды. Патристически-мировоззренческая – способствует воспитанию.

Для развития данного вида туризма необходимым прежде всего является наличие: сельских территорий – то есть компактных территорий с видами деятельности, связанных с сельскими предприятиями, с землей, природой, традиционным для села образом жизни; возможностью участия в жизни и деятельности местного населения; гибких контактов с сельским населением; необходимых жилых зданий, сооружений, памятников природы, имеющих познавательное значение.

К факторам, способствующим развитию сельского зеленого туризма, следует отнести:

1. Регионы Украины обладают значительным, до сих пор еще малоосвоенным, рекреационным потенциалом, что требует поиска альтернативных эффективных стимулов для его рационального использования в отдыха и туристических целях.

2. Сохраненная этнокультурная самобытность исторических краев нашей государства (Буковина, Покутье, Закарпатье, Волынь, Подолье, Слобожанщина и др.) выступает эксклюзивным международно-туристической конкурентным преимуществом, которое позволит нашей стране быть среди основных очагов развития сельского туризма на Европейском континенте.

3. Развитие сельского зеленого туризма стимулирует малое предпринимательство, важное для возрождения традиционного хозяйственного уклада и оздоровления экономики аграрных районов нашего государства.

4. Распространение в Украине практики организации агрорекреационного сервиса решает ряд напряженных

социальных проблем регионов, в частности, массовой безработицы, зарубежного заработка, сложного социального климата и т.д.

5. Практика организации для туристов отдыха на селе способствует изменению экологического сознания сельского населения, поэтому способна играть важную роль в сохранении окружающей среды.

6. Эта форма массовой рекреации, как никакая другая, способствует воспитанию патриотических чувств [4]. Для оценки сельского туристического продукта важны жилье, натуральное питание, наличие развлечений и др.

Сельский туризм представляет собой особую форму туризма, отличную от массового туризма или отдыха, но в то же время он вобрал в себя некоторые черты общего туризма [5-9]. Больше всего это проявляется в так называемых сельских гостиницах, то есть сельских домах, которые принимают одновременно достаточно большое количество туристов и имеют достаточно высокий уровень сервиса. Такие отели по сути не являются агроотелями, но часто они трактуют свою деятельность как сельский зеленый туризм или агротуризм (поскольку находятся в сугубо сельской местности, хотя и зачастую с развитой инфраструктурой) [10].

В сельском туризме наблюдается интересная тенденция - а именно то, что довольно часто посетителей агроусадьбы не интересует непосредственно сельская местность, они приехали, например, на конференцию или семинар, или хотят изучить определенные природные образования в этой местности, то есть здесь происходят другие виды туризма, например, бизнес-туризм или познавательный вид туризма. Классическим примером является горнолыжный туризм, когда туристы приезжают ради спорта и только ночуют и питаются в агроусадьбах. Именно появление сельского туризма как составляющей международного туризма приписывают себе Франция и Швейцария. Действительно, еще с начала XVIII в. во французских и швейцарских Альпах (окрестности Монблана и других самых высоких альпийских пиков Европы) появляются первые гостевые домики-шалы для обслуживания экспедиций британских туристов-любителей природы. Идентификация видов сельского туризма имеет целью совершенствования его организации и управления, повышения эффективности осуществления. Мы уже разделили сельский зеленый туризм на подвиды, однако в дальнейшем исследовании сельского туризма с этой же целью мы намерены выделить кластеры сельского туризма, и основные достопримечательности, которые их формируют.

Важным вопросом развития сельского зеленого туризма становится то, насколько можно развивать здесь этот вид туризма параллельно с другими видами туризма, чтобы не уничтожить и не “загереть” основную привлекательность – то есть сельскую местность и природу, которые и привлекают туристов. В сельском туризме в целом действуют почти такие же правила приема и обслуживания каждого туриста, как и в массовом туризме, особенно в сфере предоставления определенных услуг и психологии отношений [11].

Принимая во внимание тяжелое экономическое положение в сельском секторе страны, растущую социализацию внутреннего туризма, Правительство Украины пытается осуществить определенные шаги по принятию ряда государственных программ и нормативных актов, направленных на получение дополнительных доходов и развитие малого предпринимательства в сферах деятельности, не связанных с сельскохозяйственным производством. Правовое регулирование деятельности на рынке сельского туризма подпадает под юрисдикцию двух ведомств: Министерства аграрной политики и продовольствия Украины (МАППУ) и Государственной туристической администрации Украины (ГТАУ). Поэтому документы, которые были приняты ими или при их содействии за последние два года, уже создали определен-

ное нормативное поле относительно ведения деятельности по предоставлению услуг сельского туризма.

Главной фигурой в обеспечении функционирования туризма, в организации отдыха на селе выступает сельская семья, которая предоставляет жилье, обеспечивает питание и знакомит с особенностями сельской местности. Для того, чтобы осуществлять это на соответствующем уровне, необходимо учиться. Сегодня формируется понимание сельского туризма как специфической формы отдыха на селе с широкой возможностью использования природного, материального и культурного потенциала региона, этот вид деятельности в большинстве стран рассматривается как неотъемлемая составная часть комплексного социально-экономического развития села и как одно из средств решения многих сельских проблем [12].

Учитывая то, что экономические и социальные проблемы села значительно обострились, широкое распространение и развитие сельского туризма является особенно желанными. Положительное влияние аграрного туризма на решение социально-экономических проблем села заключается прежде всего в том, что он расширяет сферу занятости сельского населения, особенно женщин, и дает дополнительный заработок; расширяет возможности занятости сельского хозяина не только в производственной сфере, но и в сфере обслуживания. При определенном накоплении числа отдыхающих появляется потребность в удовлетворении их разнообразных запросов, а это, в свою очередь, стимулирует развитие сферы услуг: транспортных, связи, торговли, службы быта, отдыха и развлекательных и других инфраструктурных объектов.

*Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.* Важным результатом развития сельского туризма является расширение возможностей реализации продукции личного хозяйства, причем реализации ее на месте, и не как сельскохозяйственного сырья, а как готовых продуктов питания после соответствующей обработки и приготовления. Опыт показывает, что те семьи, которые принимают отдыхающих, совершенствуют и структуру посевов на приусадебных участках с учетом потребностей гостей, расширяют ассортимент овощных культур, фруктовых деревьев, ягодников и т.д.; развивают и разнообразят приусадебное животноводство, заводят тепличное хозяйство, занимаются охотой, пчеловодством и рыболовством.

Развитие сельского туризма и его видов побуждает к улучшению благоустройства сельских усадеб, улиц, сел в целом; стимулирует развитие социальной инфраструктуры. Конечно, на первых порах приема и обслуживания отдыхающих происходит на базе существующего жилищного фонда с использованием местных рекреационных и инфраструктурных ресурсов. Но с определенным поступлением средств от этой деятельности те, кто ею занимается, начинают делать вложения в улучшение коммунального обустройства жилья, улиц; объединенными усилиями достигают изменений к лучшему в сфере обслуживания. А это, одновременно, является весомым вкладом в развитие села. Примером может быть создание местных ячеек Союза развития сельского зеленого туризма в западных областях страны, районных объединений граждан, заинтересованных в развитии инфраструктуры для сельского зеленого туризма и т.д. Таким образом, можем утверждать о наличии “эффекта мультипликатора” от сельского туризма [13].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бейдик О.О. Рекреаційно-туристські ресурси України: методологія та методика аналізу, термінологія, районування: монографія / О. О. Бейдик. – К. : Видавничо-поліграфічний центр “Київський університет”, 2001. – 395 с.

2. Концепція розвитку туризму і курортів в Україні [Електронний ресурс] : проект. – Режим досту-

пу : <http://tourism.gov.ua/doc.aspx?id=411>.

3. Оніщенко О. Сільський розвиток: основи методології та організації / О. Оніщенко, В. Юрчишин // Економіка України. – 2006. – № 10. – С. 4-13.

4. Місцевий та регіональний розвиток в Україні : досвід Полтавщини / Київ. Центр Ін-ту Схід-Захід / За ред. С. Максименка. – К. : Міленіум, 2001. – 286 с.

5. Меренкова И.Н., Перцев В.Н. Сельский туризм и диверсификация экономики сельских территорий // АПК: Экономика, управление. 2010. № 7. С. 43-46.

6. Чайка В.П., Исаев А.Г. Сельский туризм в устойчивом развитии сельских территорий // Экономика сельского хозяйства России. 2007. № 11. С. 34-35.

7. Давыдкина О.А., Частухина Ю.Ю. Особенности инновационной политики в АПК на основе эффективного использования ресурсного потенциала // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. Т. 2. № 11 (15). С. 232-236.

8. Якунин В.Н. Значение религиозного туризма для популяризации историко-культурного наследия //

Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 1 (23). С. 282-283.

9. Ильясова А.В., Батова В.Н. Совершенствование системы формирования и использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных потребительских кооперативов // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 8 (12). С. 296-301.

10. Борушак М.А. Концептуальні підходи до визначення дефініції “туристичний регіон” / М. А. Борушак // Вісник ДІТБ. – 2006. – № 10. – С. 104-111.

11. Аналіз державної політики на підтримку туризму в Україні та практичні рекомендації поліпшення її ефективності : аналітичне дослідження / [Державна туристична адміністрація України]. – К. : ДТАУ, 2005. – 170 с.

12. Юрчишин В. В. Розбудова системного державного управління сільським господарством / В. В. Юрчишин // Економіка АПК. – 2005. – № 6. – С. 6-17.

13. Афанасьев М. Мировая конкуренция и кластеризация экономики / М. Афанасьев, Л. Мясникова // Вопросы экономики. – 2005. – № 4. – С. 75-86.

## SOCIO-ECONOMIC FRAMEWORK FOR THE REGIONAL DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM IN UKRAINE

© 2014

*O.A. Marchenko*, candidate of geographical sciences, associate professor  
*Melitopol State Pedagogical University named after Bogdan Khmelnytsky, Melitopol (Ukraine)*

*Annotation:* The article considers the socio-economic characteristics and resources of improving the structure and efficiency of regional development of rural tourism as an important industry component of the rural economy. The factors contributing to the development of rural tourism were defined.

*Keywords:* rural tourism, regional development, socio-economic characteristics, structure, improvement, efficiency.

УДК 332.4

## ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ИНВЕСТИЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

© 2014

*Д.В. Нехайчук*, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит»  
*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь (Украина)*

*Аннотация:* В статье разрабатываются методические основы исследования функционирования общенациональной и региональной инвестиционно-финансовой инфраструктуры, как самостоятельного объекта. Авторами доказывается, что основные элементы инвестиционно-финансовой инфраструктуры присутствуют как на общенациональном уровне, так и на уровне регионов. Планировать задачи и принимать меры по развитию и совершенствованию региональной инфраструктуры предлагается по определению приоритетных направлений, реализация которых зависит от стратегических решений центральных органов власти и местных органов власти и территориальных представительств соответствующих государственных учреждений

*Ключевые слова:* инвестиции, инвестиционно-финансовая инфраструктура, ценные бумаги, рынок, субъекты, биржа.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* На сегодняшний день инвестиционно-финансовая инфраструктура находится на стадии развития, что доказывает острую актуальность исследования социально-экономических основ ее становления, механизмов и направлений развития, разработки мероприятий по ее регулированию и совершенствованию.

Анализ научной литературы как отечественных, так и зарубежных исследователей указывает на недостаточную разработанность системного подхода в исследовании инвестиционно-финансовой инфраструктуры, в том числе на региональном уровне, включая анализ этапов становления, динамики развития и ее региональных особенностей.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* Большинство украинских ученых, работающих над исследованием инвестиционно-финансовой инфраструктуры (Н. Внукова [1], В. Корнеев [2], А. Мендрул [3], О. Мозговой [4], В. Ходаковская [5], С. Хоружий [6], В. Шапран [7], В. Шелудько [8]), сосредотачиваются на изучении от-

дельных субъектов, функционирующих в инвестиционно-финансовой инфраструктуре. К сожалению, недостаточно внимания уделяется исследованию регионального аспекта становления и развития инвестиционно-финансовой инфраструктуры.

*Формирование целей статьи (постановка задания).* Целью подготовки настоящей статьи является разработка методических основ исследования функционирования общенациональной и региональной инвестиционно-финансовой инфраструктуры, как самостоятельного объекта.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.*

Предложенная методика исследования ставит целью выявление проблемных мест по формированию инфраструктуры в регионе и обоснование направлений совершенствования деятельности субъектов инфраструктуры, а также усиление их роли в развитии экономики региона.

В основу исследования положен системный подход, согласно которому каждый этап анализа логичен, последователен в изучении свойств исследуемого объекта и его взаимодействия с окружающей средой. В процессе работы используются такие общенаучные методы, как анализ, синтез и индукция, отдельные статистические