
2019

XXI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ В КРАЇНАХ ЄВРОПИ ТА АЗІЇ

30 листопада 2019 р.



Переяслав

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний
університет імені Григорія Сковороди»

молодіжна громадська організація
«НЕЗАЛЕЖНА АСОЦІАЦІЯ МОЛОДІ»

студентське наукове товариство історичного факультету
«КОМІТЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ ТА СУЧАСНОСТІ»

МАТЕРІАЛИ

XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
**«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки
в країнах Європи та Азії»**

30 листопада 2019 р.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
«Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет
имени Григория Сковороды»

молодежная общественная организация
«НЕЗАВИСИМАЯ АССОЦИАЦИЯ МОЛОДЕЖИ»

студенческое научное общество исторического факультета
«КОМИТЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ»

МАТЕРИАЛЫ

XXI Международной научно-практической интернет-конференции
**«Проблемы и перспективы развития современной науки
в странах Европы и Азии»**

30 ноября 2019 г.

СБОРНИК НАУЧНЫХ РАБОТ

Матеріали XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції **«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії»** // Збірник наукових праць. – Переяслав, 2019 р. – 280 с.

Материалы XXI Международной научно-практической интернет-конференции **«Проблемы и перспективы развития современной науки в странах Европы и Азии»** // Сборник научных трудов. – Переяслав, 2019 г. – 280 с.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,
ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор исторических наук, профессор, действительный член НАПН Украины, ректор ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды».

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., професор;

Н.В. Ігнатенко – к.п.н., професор;

В.В. Куйбіда – к.біол.н., доцент;

В.А. Вінс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровнік – к.і.н.;

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., профессор;

Н.В. Игнатенко – к.п.н., профессор;

В.В. Куйбида – к.биол.н., доцент;

В.А. Винс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровник – к.и.н.;

Члени оргкомітету інтернет-конференції:

Ю.В. Бобровнік,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Члены оргкомитета интернет-конференции:

Ю.В. Бобровник,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Упорядники збірника:

Ю.В. Бобровнік,

А.М. Вовкодав.

Составители сборника:

Ю.В. Бобровник,

А.М. Вовкодав.

Катерина Шалай, Альона Рябченко
(Мелітополь, Україна)

БАЛЬНЕОЛОГІЧНІ ГІДРОТЕРМАЛЬНІ РЕСУРСИ КОНТИНЕНТАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОГО ПРИАЗОВ'Я

Підземні води належать до корисних копалин загальнодержавного значення та є одним з найважливіших об'єктів надр. вони мають стратегічне значення як надійне та якісне джерело питного водопостачання населення. Підземні води мають подвійну природу: з одного боку, це рухома корисна копалина, яка циркулює в гірських породах і її використання потребує видобутку з надр, а з іншого – це частина загальних водних ресурсів планети, яка активно взаємодіє з поверхневими водами, атмосферою та іншими компонентами природного середовища. у зв'язку з цим, ресурси підземних вод та їх експлуатаційні запаси залежать не тільки від геолого-гідрогеологічних факторів, але й від фізико-географічних та антропогенних, які змінюють умови живлення підземних вод, їх якість та можливості видобутку і використання [3, 4, 5, 6, 12].

За результатами регіональної оцінки, проведеної у 1975-1980 рр., прогнозні ресурси підземних вод України складають 61689,2 тис.м³/добу, з яких з мінералізацією до 1500 мг/дм³ – 57499,9 тис.м³/добу. Розподілені прогнозні ресурси підземних вод по регіонах нерівномірно, що зумовлено відмінністю геолого-структурних фізико-географічних умов різних регіонів України. Переважаюча частина прогнозних ресурсів зосереджена у північних та західних областях України, ресурси південного регіону обмежені. Найбільша кількість прогнозних ресурсів підземних вод зосереджена в Чернігівській області - 8326,7 тис.м³/добу, найменша – у Кіровоградській (404,6 тис.м³/добу), Чернівецькій (405,3 тис.м³/добу) і Миколаївській (441,6 тис.м³/добу) областях [6, 7].

Розвіданість прогнозних ресурсів підземних вод по країні незначна – 27%. Станом на 01.01.2018 р. розвідано та затверджено ДКЗ СРСР, УкрТКЗ та ДКЗ України 664 родовища підземних вод, які включають 1394 ділянки з експлуатаційними запасами 16372,111 тис.м³/добу, у тому числі за категоріями А+В+С1 – 15425,711 тис.м³/добу, за категорією С2 - 946,400 тис.м³/добу [6, 7].

Упродовж 2017 року було розвідано 43 нові ділянки родовищ підземних вод: у Волинській (2), Дніпропетровській (1), Житомирській (3), Закарпатській (1), Київській (5), Луганській (2), Львівській (4), Полтавській (5), Рівненській (2), Сумській (3), Харківській (5), Херсонській (4), Черкаській (3), Чернігівській (1) областях та місті Києві (2). Проведена переоцінка балансових запасів на 14 ділянках: у Вінницькій (1), Київській (7), Львівській (1), Харківській (3), Хмельницькій (2) областях. Приріст розвіданих експлуатаційних запасів підземних вод склав 41,245 тис.м³/добу (рис. 1) [6, 7].

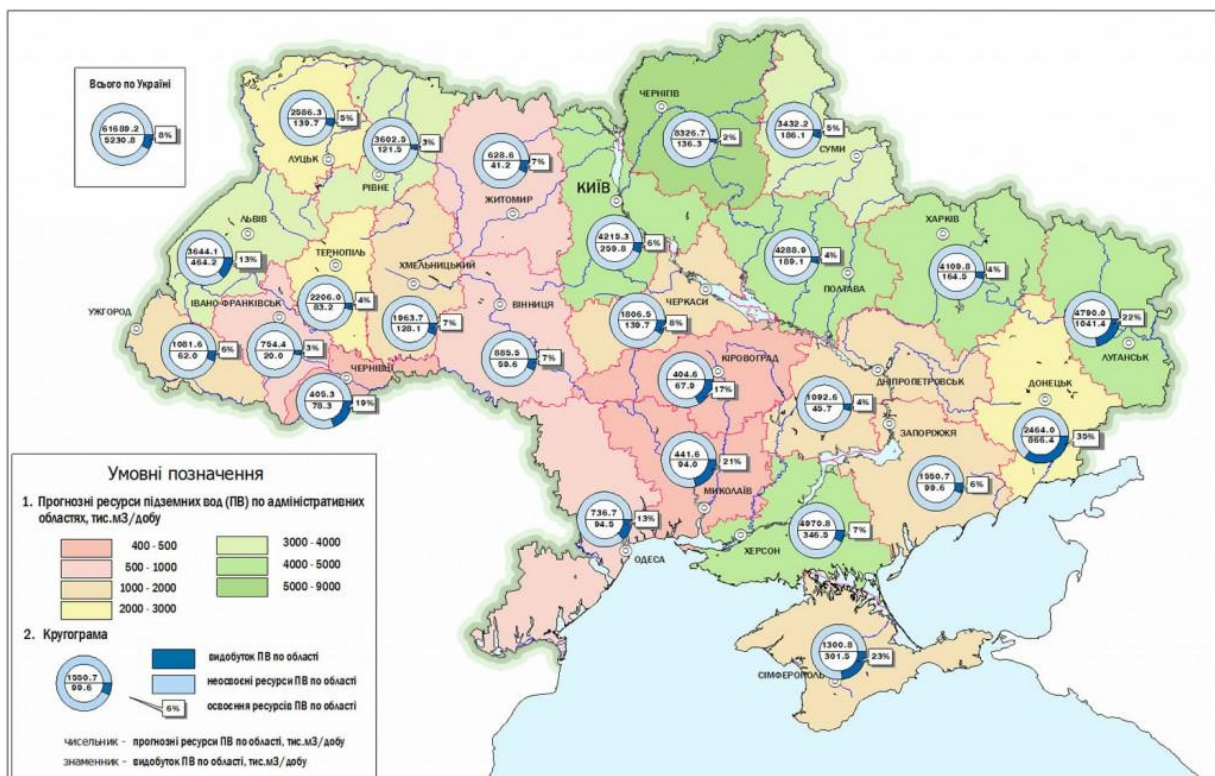


Рис. 1. Прогнозні ресурси підземних вод по адміністративним областям, тис. м³/добу [6]

Підземні термальні води цікавили людину з найдавніших часів. Як тільки людина почала помічати, що мінеральні термальні води можуть чинити істотний вплив на стан здоров'я, з'явилася потреба в дослідженні основ формування їх складу. Дізнаючись нове, людство почало застосовувати мінеральні

термальні води для оздоровлення. З тих пір з'явилася потреба в поглибленому дослідженні тонких механізмів формування та накопичення в підземних водах різних хімічно та біологічно активних компонентів. Підземні термальні води є складними багатофазними системами, що містять в розчиненому вигляді різну кількість речовин, як органічних, так і неорганічних, а також і газів.

Під термальними водами розуміють води з температурою вище + 20°C. Згідно класифікації за Щербаковим А.В. термальні підземні води поділяються на:

- теплі (+20-37°C)
- гарячі (+37-50°C)
- дуже гарячі (+50-100°C) [11]

У більш широкому сенсі, до термальних вод, також відносяться і мінеральні води, що характеризуються підвищеним вмістом біологічно активних хімічних і органічних компонентів і володіють специфічними фізико-хімічними властивостями, що надають лікувальну дію на організм людини.

Класифікація термальних джерел:

- азотні прісні гідрокарбонатні натрієві з мінералізацією до 1 г/л. Температура 26-35°C;
- переважно азотні хлоридно-гідрокарбонатні, гідрокарбонатно-хлоридні і хлоридні натрієві (іноді магнієві) з мінералізацією від 1 до 3-7 г/л. Температура 20-46°C;
- азотні, метаново-азотні, азотно-метанові і метанові хлоридні і хлоридно-гідрокарбонатні натрієві, сольові води (мінералізація 10-35 г/л) з температурою від 30 до 40°C і вище;
- азотно-метанові і метано-азотні (іноді метанові) хлоридні кальцієво-натрієві води морської мінералізації (35-40 г/л) з температурою понад 50°C (до 100°C);
- переважно азотні дуже гарячі понад (45-50°C) води за складом натрієві або кальцієво-натрієві хлоридні, сульфатно-хлоридні, гідрокарбонатно-хлоридні і хлоридно-гідрокарбонатні з мінералізацією 8-50 г/л [9].

У південній частині України термальні джерела зосереджені у Голопристанському та Генічеському районах Херсонської області та АР Крим (рис. 2).

В АР Крим виділяють тут три гідромінеральні області: Рівнинний Крим, Гірський Крим, Керченський півострів.

У рівнинному Криму знайдені азотні, метанові, сірководневі води змішаного газового складу. Назви їх визначають на основі газу, що переважає. Води або холодні (14-15°), якщо вони знаходяться в верхніх шарах земної кори, або ж гарячі (до 58-62°), якщо знаходяться на значних глибинах. Так само, як і температура, змінюється і їх мінералізація – від майже прісних до солоних, що містять 36-38 г солей на літр [10].

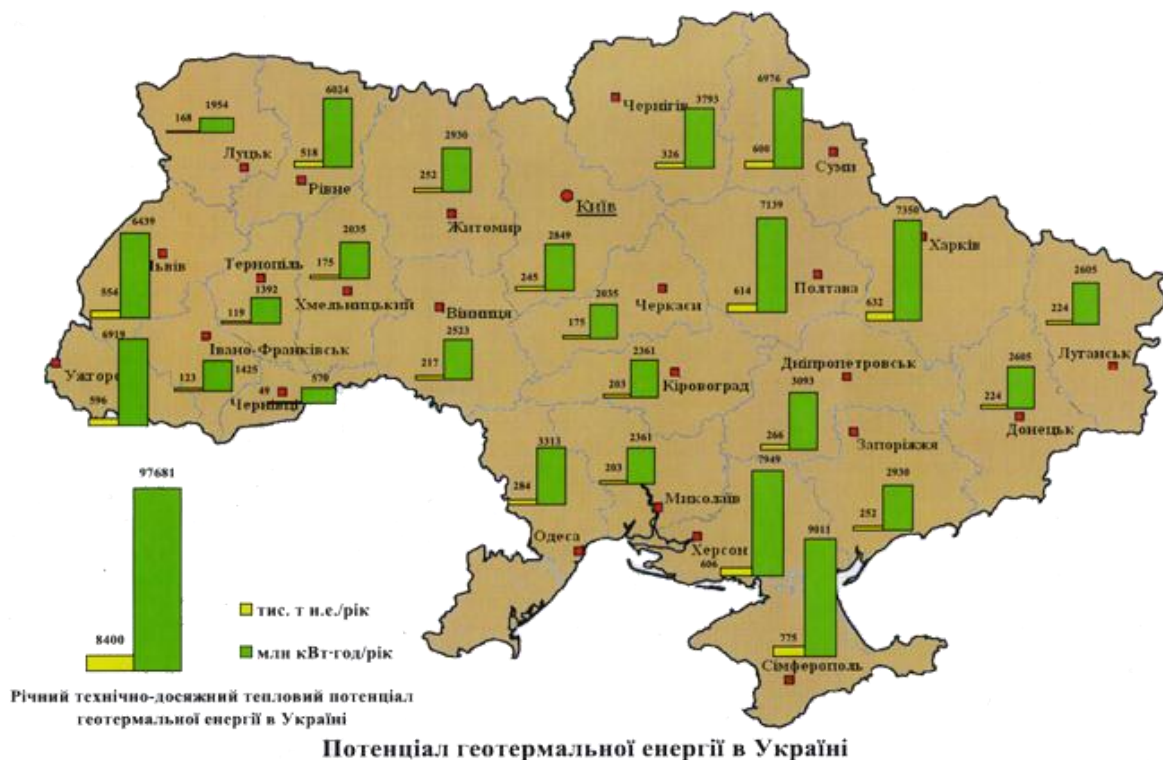


Рис. 2. Потенціал геотермальної енергії в Україні [2]

У Гірському Криму води сульфатні і хлоридні. До складу газової суміші входять, головним чином, азот, а також в менших кількостях метан, сірководень. Досить рідко зустрічається CO₂. Температура води тут невисока, 12-15°. Лише в деяких випадках вона досягає 27°. На Керченському півострові знайдено

вуглекислі води. Вони розміщені на глибоких горизонтах. Крім того, тут є також сірководневі, метанові і азотні води. Температура їх на великих глибинах досягає 45° [10].

Перешкодою до використання термальних вод в теплоенергетичних цілях є в більшості випадків висока їх мінералізація, що унеможливує їх використання без загрози забруднення навколишнього середовища. Альтернативою служить експлуатація із застосуванням ГЦС (геоциркулярних систем), тобто зі зворотним закачуванням використаної води в пласт.

Також, ми проаналізували хімічний склад Терпіннівських вод Мелітопольського району Запорізької області та термальних вод сел Щасливцеве та Облої, і дійшли до висновку, що за хімічним складом представлені підземні води майже не мають розбіжностей, тому основною відмінністю, між даними підземними водами, залишається відмінність у температурі. Терпіннівські води є холодними, бо не мають ендегенного джерела підігріву, а підземні води сел Щасливцеве та Облої підігріваються за допомогою конвективної циркуляції. Тобто, підземні води просочуються вниз та досягають глибини близько кілометра і більше, де порода має більш високу температуру через геотермічний градієнт земної кори, який складає близько 30° С на кілометр перші 10 км [8].

Південна частина України володіє достатнім рекреаційним потенціалом і має перспективу для створення курортів як місцевого, так і державного значення, необхідною умовою яких є наявність медико-біологічної оцінки [1]. На сьогодні існує об'єктивна необхідність проведення курортологічного обстеження перспективних територій Херсонської області та Криму, передусім прибережних, для ревізійної оцінки сучасного стану та розробки рекомендацій щодо їх використання в лікувальній практиці.

Література:

1. Арсененко І.А. Природні туристичні ресурси як важливий чинник розвитку туризму в Запорізькому регіоні / І.А. Арсененко, Л.М. Донченко, І.А. Донець // International Scientific and Practical Conference World science. - Том 4. - № 12 (28). – Dubai: ROST, 2017. – С. 41-50.
2. Геотермальна енергія [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://sae.gov.ua/uk/ae/geoenergy>.
3. Даценко Л.М. Гідрогеологічні умови Мелітопольської ділянки Мелітопольського міського водозабору / Л.М. Даценко, О.І. Сухаренко, М.М. Ганчук, А.О. Ангеловська // Матеріали науково-практичної конференції «Меліорація та водокористування» – екологічна безпека водних об'єктів// м. Мелітополь, Відділ благоустрою та екології ММР ЗО, 30 березня 2018 р. – Мелітополь, 2018. – С. 23-25.
4. Даценко Л.М. Північно-Західне Приазов'я: геологія, геоморфологія, геолого- геоморфологічні процеси, геоекологічний стан: монографія / Л.М. Даценко, В.В. Молодиченко, О.В. Непша та ін. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. – 308 с.
5. Кондратенко А.І. Екологічна безпека підземних вод Запорізької області / А.І. Кондратенко, Т.О. Сапун // Наука III тисячоліття: пошуки, проблеми, перспективи розвитку: матеріали II Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф.(25- 26 квітня 2018 року): зб. Тез. Том 1. – Бердянськ: БДПУ, 2018. – С. 38-40.
6. Мінеральні ресурси України. – Київ: Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2018. – 270 с.
7. Стан підземних вод України, щорічник. – Київ: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2018. – 121 с.
8. Прохорова Л.А. Гідрологічні параметри мінеральних джерел Терпіннівської локалізації (с. Терпіння, Мелітопольській район) / Л.А. Прохорова, А.Ю. Міщук // Історико-географічний дискурс проблем геосфери: матер. Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. 16 травня 2016 р. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2016. – С. 45-48.
9. Термальні води [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://uk.wikipedia.org/wiki/Термальні_води
10. Хрестоматія з географії України: Посібник для вчителя / упоряд. П.О. Масляк, П.Г. Шищенко. – К.: Генеза, 1994. – 448 с.
11. Щербаков А.В. Геохимия термальных вод / А.В. Щербаков. – М.: Наука, 1968. – 236 с.
12. Сапун Т.О. Гідрогеологічна характеристика ґрунтових вод м. Бердянськ / Т.О. Сапун, В.М. Іванова, Г.В. Тамбовцев // Актуальные научные исследования в современном мире // Журнал. – Переяслав-Хмельницький, 2018. – Вып. 11(43), ч. 2. – С. 140-144.

Науковий керівник:

кандидат геологічних наук, доцент Прохорова Л.А.

**Наталія Данілова, Катерина Шуляк
(Одеса, Україна)**

АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНІ УМОВИ РОСТУ І РОЗВИТКУ ПРОСА В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Ріст та розвиток сільськогосподарських культур проходить під постійним впливом зовнішніх факторів. Поряд з біологічними особливостями культури вони визначають кількість та якість майбутнього врожаю. Серед великого різноманіття агрометеорологічних факторів найважливіші - волога, світло, тепло,

ЗМІСТ / СОДЕРЖАНИЕ**СЕКЦІЯ: БІОЛОГІЧНІ НАУКИ**

Светлана Заболотная, Татьяна Лебская, Лариса Баль-Прилипко (Київ, Україна) БИОХИМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИКРЫ СИБИРСКОГО ОСЕТРА, ВЫРАЩЕННОГО В УСЛОВИЯХ АКВАКУЛЬТУРЫ	6
Ксенія Петрова (Вінниця, Україна) ФАУНА КОЛЕМБОЛ (COLLEMBOLA, ENTOGNATHA) ПРИРОДНИХ ЦЕНОЗІВ МІКРОРАЙОНУ САБАРІВ, м. ВІННИЦЯ	8
Катерина Савицька (Одеса, Україна) ВЗАЄМОДІЯ МІКРООРГАНІЗМІВ ПРИ УТВОРЕННІ КОНСОРЦІУМІВ	10
Станіслав Федоров (Вінниця, Україна) ТЕЛОМЕРАЗНА АКТИВНІСТЬ ОМАРА АМЕРИКАНСЬКОГО	12

СЕКЦІЯ: ГЕОГРАФІЯ ТА ГЕОЛОГІЯ

Галич Єлизавета Анатоліївна, Ярова Галина Сергіївна (Одеса, Україна) ОСОБЛИВОСТІ ТЕМПЕРАТУРНОГО РЕЖИМУ НА ТЕРИТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	15
Наталія Данілова (Одеса, Україна) ОЦІНКА АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВ ВЕГЕТАЦІЇ ПРОСА ЗА РЕАЛІЗАЦІЇ СЦЕНАРІЮ А2	19
Ольга Крикун, Ілля Устинов (Мелітополь, Україна) ФОРМУВАННЯ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ ЯК УМОВА ОПТИМІЗАЦІЇ ПЕРЕТВОРЕНОГО ЛАНДШАФТУ	20
Лариса Прохорова, Наталія Волк (Мелітополь, Україна) ГЕОЕКОЛОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ АЗОВО-ЧОРНОМОРСЬКОГО БАСЕЙНУ ЯК ЄДИНОЇ ГЕОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ	23
Лариса Прохорова, Ганна Смирнова (Мелітополь, Україна) АГРОГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ РИЗИКОВАНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПАТ «АГРО-СОЮЗ» СИНЕЛЬНИКОВСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ).....	25
Катерина Шалай, Альона Рябченко (Мелітополь, Україна) БАЛЬНЕОЛОГІЧНІ ГІДРОТЕРМАЛЬНІ РЕСУРСИ КОНТИНЕНТАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ ПІВНІЧНО- ЗАХІДНОГО ПРИАЗОВ'Я.....	29
Наталія Данілова, Катерина Шуляк (Одеса, Україна) АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНІ УМОВИ РОСТУ І РОЗВИТКУ ПРОСА В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	31

СЕКЦІЯ: ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ

Микола Максьома (Черкаси, Україна) ІНФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ АУДИТОРІЇ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ	34
--	----

СЕКЦІЯ: ЕКОЛОГІЯ

Jasurbek Makulov (Namagan, O'zbekiston) FAT INTENSITY MANITORING AND TECHNOLOGY ALWAYS	36
Валерія Бондаренко (Харків, Україна) ПРОБЛЕМИ ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ ВІД АВТОТРАНСПОРТУ НА УРБАНІЗОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ.....	37
Абдумалик Братов (Намаган, Узбекистан) НАМАНГАН ВИЛОЯТИДА СУФОРИЛАДИГАН ЕРЛАРНИНГМЕЛИОРАТИВ ҲОЛАТИНИ ЕКОЛОГИК БАХОЛАШ МАСАЛАЛАРИ	39
Надія Ільницька (Дрогобич, Україна) ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ЛЬВОВА	41
Богдан Кравченко (Київ, Україна) ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ ЗАКОНОДВСТВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В ГАЛУЗІ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	43
Віталіна Курило (Суми, Україна) ДІЯЛЬНІСТЬ ПРИРОДНОГО ЗАПОВІДНИКА «МИХАЙЛІВСЬКА ЦІЛИНА» ТА УЧАСТЬ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В МІЖНАРОДНИХ ПРОГРАМАХ ОБМІНУ	45
Тетяна Кравчук (Київ, Україна) ЩОДО ПРОБЛЕМ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ВОДОХОРОННИХ ЗОН ТА ПРИБРЕЖНИХ СМУГ	47
Валерій Маховський, Ольга Крюковська, Роман Романюк (Кам'янське, Україна) ПРЕВЕНТИВНІ ЗАХОДИ ЩОДО НЕДОПУЩЕННЯ АВАРІЙНИХ СИТУАЦІЙ ПРИ РОЗВАНТАЖЕННІ НАФТОПРОДУКТІВ НА АЗС.....	49
Оксана Пальчик, Анастасія Хмарська (Київ, Україна) ЗАБРУДНЕННЯ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ: ПРОБЛЕМА СУЧАСНОСТІ	51