
2019

XXI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ В КРАЇНАХ ЄВРОПИ ТА АЗІЇ

30 листопада 2019 р.



Переяслав

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний
університет імені Григорія Сковороди»

молодіжна громадська організація
«НЕЗАЛЕЖНА АСОЦІАЦІЯ МОЛОДІ»

студентське наукове товариство історичного факультету
«КОМІТЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ ТА СУЧАСНОСТІ»

МАТЕРІАЛИ

XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
**«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки
в країнах Європи та Азії»**

30 листопада 2019 р.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
«Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет
имени Григория Сковороды»

молодежная общественная организация
«НЕЗАВИСИМАЯ АССОЦИАЦИЯ МОЛОДЕЖИ»

студенческое научное общество исторического факультета
«КОМИТЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ»

МАТЕРИАЛЫ

XXI Международной научно-практической интернет-конференции
**«Проблемы и перспективы развития современной науки
в странах Европы и Азии»**

30 ноября 2019 г.

СБОРНИК НАУЧНЫХ РАБОТ

Матеріали XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції **«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії»** // Збірник наукових праць. – Переяслав, 2019 р. – 280 с.

Материалы XXI Международной научно-практической интернет-конференции **«Проблемы и перспективы развития современной науки в странах Европы и Азии»** // Сборник научных трудов. – Переяслав, 2019 г. – 280 с.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,
ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

В.П. Коцур,

доктор исторических наук, профессор, действительный член НАПН Украины, ректор ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды».

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., професор;

Н.В. Ігнатенко – к.п.н., професор;

В.В. Куйбіда – к.біол.н., доцент;

В.А. Вінс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровнік – к.і.н.;

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С.М. Рик – к.ф.н., доцент;

Г.Л. Токмань – д.п.н., професор;

Н.В. Игнатенко – к.п.н., професор;

В.В. Куйбида – к.биол.н., доцент;

В.А. Винс – к.псих.н.;

Ю.В. Бобровник – к.и.н.;

Члени оргкомітету інтернет-конференції:

Ю.В. Бобровнік,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Члены оргкомитета интернет-конференции:

Ю.В. Бобровник,

А.П. Король,

Ю.С. Табачок.

Упорядники збірника:

Ю.В. Бобровнік,

А.М. Вовкодав.

Составители сборника:

Ю.В. Бобровник,

А.М. Вовкодав.

– геоекологічне районування дна акваторії по характерних параметрах: елементам рельєфу, літологічним (гранулометричному) і гідрогеохімічним - кисень, сірководень, температура, солоність, поширенню форм зообентосу (чисельність, видове різноманіття, біомаса);

– картування геосистеми на основі ландшафтно-геоморфологічних параметр та оцінки забруднення геосистеми важкими металами (Cu, Pb, Cr, Ar, Zn, Cd, Hg), токсичними сполуками (СПАР, пестицидами, поліхлорбіфенілу, нафтовими вуглеводнями,

– моніторинг за формуванням і трансформацією геосистеми, динамікою її твердого та живого компонентів, хвильовими процесами;

– біогеохімічні дослідження організмів, що входять в геосистему в першу чергу мідій, мікроорганізмів;

– складання геоекологічної карти проблем Азово-Чорноморського басейну України. Вона повинна містити відомості про гідрографічних, геоморфологічних, гідролого - хімічних і біологічних елементах, а також дані про комплекс забруднюючих компонентів;

– проведення інженерно-геоекологічних і сейсмо-геофізичних досліджень [5, с. 84].

Подальший розвиток природно-заповідних територій на морському узбережжі Азово-Чорноморського басейну України намічено за рахунок росту заповідних ділянок водно-болотних угідь, морських кіс, островів, гірських ділянок. Найперспективнішим для цього є узбережжя саме Азовського моря, на якому має бути створено національні природні парки [8; 9, с. 25].

З метою збереження природних ландшафтів морського узбережжя Азово-Чорноморського басейну України НДУ «Український науковий центр екології моря» в 2018 році розробив проект створення «Прибережно-морського екокоридору України» [7]

Взагалі комплексна дія природоохоронних заходів та зниження техногенного та антропогенного тисків в межах Азово-Чорноморського басейну в межах України має рішення значну кількість завдань з метою покращення геоекологічного стану цього унікального геолого-геоекологічного утворення.

Література:

1. Даценко Л. М. Північно-Західне Приазов'я: геологія, геоморфологія, геолого-геоморфологічні процеси, геоекологічний стан: монографія / Л.М. Даценко, В.В. Молодиченко, О.В. Непша та ін. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. – 308 с.
2. Ємельянов В.О. Інженерно-геологічні аспекти вивчення морських геолого-екологічних систем / В.О. Ємельянов, Л.А. Прохорова // Інженерно-геологічні аспекти вивчення морських геолого-екологічних систем. – 2012. – № 5. – С. 111-118.
3. Ємельянов В. А. Основы морской геоэкологии. Теоретико-методологические аспекты / В. А. Емельянов. – К.: Наук. думка, 2003. – 238 с.
4. Ємельянов В. А. Геоэкология Украинского сектора глубоководной зоны Черного моря / В. А. Емельянов, А. А. Пасынков, Л. А. Пасынкова, Л. А. Прохорова. – К.: Академперіодика, 2012. – 349 с.
5. Ємельянов В.А. Геолого-экологические условия района распространения органоминеральных образований Черного моря / В.А. Емельянов, Т.С. Куковская, Л.А. Прохорова // Геология и полезные ископаемые Мирового океана. – 2002. - №2. –С.84-98.
6. Ємельянов В.О. Класифікація морських геолого-екологічних систем / В.О. Ємельянов, Л.А. Прохорова // Геологічний журнал. – 2012. – №1. –С. 67-73.
7. Звіт про науково-дослідну роботу «Науково-методичне забезпечення створення та розвитку мереж охоронюваних морських акваторій та приморських територій» / УкрНЦЕМ [Електронний ресурс] – Режим доступу: file:///C:/Users/Александр/Downloads/екокоридор.pdf
8. Проблеми екологічного та соціально-правового розвитку Азово-Чорноморського регіону. – К.: Міленіум, 2013. – 427 с.
9. Prokhorova L. A Modern natural conditions of the North-Western Pryazovia region as a coastal marine area of Southern Ukraine / L. A. Prokhorova, S. V. Grishko, O. V. Nepsha, I.I. Bilyk // Science, research, development: monografia pokonferencyjna. – № 7. – Warszawa: Sp. z.o.o. «Diamond trading tour», 2018. – pp. 25-27.

Лариса Прохорова, Ганна Смирнова
(Мелітополь, Україна)

АГРОГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ РИЗИКОВАНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПАТ «АГРО-СОЮЗ» СИНЕЛЬНИКОВСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)

Актуальність даного дослідження обумовлена суттєвим поняттям екологічного ризику (геоекологічного ризику у нашому дослідженні як близького за значенням та генезисом) досить часто розглядають як наслідки для біоти взагалі та однієї людини окремо, від впливу забруднень природного середовища небезпечними хімічними речовинами, від інших потенційних забруднювачів, що можуть суттєво змінити параметри станів оточуючого середовища за довгий або короткий відрізок часу. У цьому аспекті вкрай важливим стає екологічний (геоекологічний) моніторинг як природних так і антропогенних

систем – комплексна, постійна у часі та просторі, система стаціонарних спостережень за станом природного середовища та попередження щодо негативних ситуацій у оточуючому середовищі [1, с. 74].

В межах діяльності крупного регіонального агропромислового ПАТ «Агро-Союз», що формує свою галузеву систему агрогосподарювання в умовах такого уразливого ландшафту як степового, ми визначили такі геоекологічні ризики як:

- руйнування (погіршення) ґрунтів;
- виснаження та забруднення ґрунтів та гідрографічних об'єктів;
- загрозовий хімізм сільськогосподарської діяльності (пестициди, гербіциди, хімічні стимулятори росту рослин та тварин) в межах степового ландшафту;
- рівень (ступень) ландшафтної перетворюваності, ландшафтного навантаження при активній сільськогосподарській діяльності в межах уразливого степового ландшафту.

Дніпропетровська область розташована у степовій зоні України, в смузі центрального право- та лівобережного злако-лучного степу. Вздовж річок, по балкам зустрічаються ділянки лісів, найбільш великий – Самарський ліс площею близько 15 тис. Га (близько 4 % території області), значна частина яких штучного походження. Для підзони разнотравно-типчакowego-ковилового степу серед різнотрав'я найбільш характерними представниками є горичвіт вісняний, піон тонколистий, гвоздика голівчаста, суниця зелена, земляний горіх, шалфей, подорожник, васильки, вероника вісняна, перляк. Серед злакових найбільш розповсюджений ковил волохатий, ковил пістряволистий, типчак вівсяниця, тонконіг вузько повзучий, променистий стоколос, пирій. Бобові представлені конюшиною альпійською та гірською, люцерною серпоподібною та хмелеподібною. Для степових фітоценозів з чагарників розповсюджені терен, вишня степова, мигдаль степовий, дерева чагарникова. В цілому чагарники та чагарникові ростуть на вододілах, схилах балок, ярів та річкових долин. Фауна зазначеної зони в останній час зазнала значних змін. Степові види на великих просторах витиснути польовими, які пристосувались до агроценозів [2].

Синельниківський район Дніпропетровської області було створено у 1923 року згідно з новим адміністративно-територіальним поділом Катеринославська губернія, яка була реорганізована на 7 округів. Серед 12 районів, які увійшли до утвореного Павлоградського, був і Синельниківський [10].

Сучасний Синельниківський район – один із найбільших на Дніпропетровщині – займає площу 164,7 тис. га. Населених пунктів 121, у тому числі: селищ міського типу – 4; сіл – 112; селищ 5, орні землі 123 тис. га [10].

Район займає лівобережжя Дніпровської дуги. Межує з Дніпропетровським, Новомосковським, Павлоградським, Васильківським районами та Вільнянським районом Запорізької області.

Згідно геоморфологічного районування територія даного району відноситься до степової рівнини, геоморфологічна одноманітність якої порушується екзогенними морфоскульптурами флювіально-ерозійного генезису - сухими балками, кряжами та ярами. З урахуванням кліматичних та геоморфологічних характеристик, район дослідження постає як регіон ризикованого землеробства [10].

Сучасна тенденція підвищення безпеки життєдіяльності населення на основі оцінок ризику від антропогенної діяльності стає актуальнішою рік за роком у зв'язку з інтенсифікацією прояву негативного зворотного зв'язку на Людину. Поняття ризику багатопланове, оскільки воно використовується не тільки у сфері техногенної і природної безпеки, а й у багатьох сферах державної, наукової, економічної та фінансової діяльності. З всього переліку ризиків для нашого дослідження ми визначили орієнтовані на аграрне використання природного середовища, а саме: природний ризик, техногенний ризик, екологічний ризик. Важливою понятійною категорією ризику є інтегральний ризик – сумарний ризик для населення, техногенних і природних об'єктів від усіх можливих негативних подій техногенного і природного походження [4, с. 35].

До вірогідних геоекологічних ризиків для ґрунту в межах степового ландшафту можна віднести: ерозію ґрунтів; вторинне засолення ґрунтів; підтоплення ґрунтів; антропогенне забруднення ґрунтів; посилення евтрофікації гідрографічних об'єктів; погіршення агрохімічних властивостей і родючості ґрунту; порушення кругообігу та балансу поживних речовин [3, с. 45].

У 1996 році на основі холдингової компанії було створено ПАТ «Агро-Союз» як нову аграрну культуру ефективного та рентабельного сільськогосподарського виробництва. Агрокультурне підприємство АТ «Агро-Союз» – це крупна інтегрована модель ефективного сільгоспбізнесу, як результат впровадження світового досвіду ресурсозбереження в рослинництві і тваринництві в межах південно-східного регіону України [8].

Місце локалізації Акціонерного Товариства «Агро-Союз» (в подальшому АТ «Агро-Союз») – село Майське, Майської сільської ради, Синельниківського району, Дніпропетровської області України. Адміністративним центром Майського сільської ради є безпосередньо село Майське, крім якого у Майську сільську раду входять села Козачий Гай, Нове, Новомиколаївка, Максимівка та Романівка. Всі села пов'язані між собою інфраструктурою та єдиним виробничим підприємством АТ «Агро-Союз» [5, 6].

Структура господарювання ПАТ «Агро-Союз» являє собою сукупність таких сільськогосподарських напрямів: рослинництва (зернові та технічні культури); тваринництво (велика рогата худоба, свинарство, вівчарство); птахівництво (страусівництво, вирощування дроф); бджолярство тощо [8].

Загальна кількість працюючих на підприємстві людей становить 238 чоловік, з них жінок – 62, чоловіків – 176, тобто 26% та 74 % відповідно. За освітою кадрове забезпечення поділяється відповідно: на працівників з вищою освітою, переважаюче технічно-аграрною та фінансово-економічною – 93 особи; на

працівників з середньо-спеціальною технічною та середньо-спеціальною аграрною – 123 особи; на працівників з загальною середньою освітою – 22 особи, що відповідно до 100% кадрового забезпечення складає відносно 39%; 52% та 9% [8].

Нами також було досліджено кількість контактних днів у сезонні обробки рослин, що мають працівники господарства АТ «Агро-Союз» з означеними токсичними препаратами з метою покращення здоров'я та захисту рослин. Це розподілилося наступним чином: березень – 8 днів; квітень – 19 днів; травень – 17 днів; червень – 12 днів; липень – 14 днів; серпень – 11 днів; вересень – 7 днів. Загалом, працівники мають безпосередній контакт з отрутними токсичними речовинами близько 88 днів, з деякою кореляцією за погодними умовами. Враховуючи загальну площу, яку необхідно опрацювати в цей час токсичними речовинами, та помножуючи її на кількість контактних днів ми маємо площу 67 000 га, що є досить значною для контакту з організмом працівника [8].

Узагальнюючи оброблену інформацію щодо професійно-орієнтації захворювання нами було встановлено:

У групи працівників агрономів та механізаторів, хто працює з хімічними засобами захисту рослин від шкідників та задіяні у протруєнні зерна, зачистці зерносховищ зафіксовані:

- захворювання верхніх дихальних шляхів: бронхіальна астма, хронічні бронхіти, плеврити, алергічні захворювання носоглотки;
- дерматологічні захворювання кожного покриву;

У групи працівників доярів та скотарів, хто обслуговує велику рогату худобу, свинарство, птахівництво зафіксовані:

- захворювання кістково-суглобного апарату: артрити, артрози, дистрофія м'язів, радикуліти;
- захворювання та запальні процеси сечостатевої системи: пієлонефрит;

У групи працівників комбикормового заводу, зерносховища, обробки зернового матеріалу зафіксовані:

- захворювання верхніх дихальних шляхів: бронхіальна астма, хронічні бронхіти, плеврити, алергічні захворювання носоглотки;
- дерматологічні захворювання кожного покриву;
- захворювання серцево-судинної системи: гіпертонічна хвороба;
- захворювання кровотворної системи: низькі показники гемоглобіну та загального стану крові;

У групи працівників тракторно-механізаторського корпусу зафіксовані:

- захворювання серцево-судинної системи: гіпертонічна хвороба, серцева-судина недостатність, тромбоемболії;
- захворювання кістково-суглобного апарату: артрити, артрози, дистрофія м'язів, радикуліти;

Порушення людиною геоекологічних зв'язків та законів руху речовини, енергії та інформації у степовому ландшафті, який має високий рівень перетворення та постійний високий антропогенний тиск, викликає негативні наслідки в навколишньому середовищі, що неодмінно приводять до його загрозливого стану [7, с. 38].

Досліджуючи АТ «Агро-Союз» за структурою господарювання та напрямками землеробства та тваринництва, ми дійшли до висновків, що розглянута вище комплексна складна багатопараметрова господарська діяльність АТ «Агро-Союз» неодмінно впливає на всі компоненти оточуючого середовища:

- природну компоненту;
- соціальну компоненту;
- господарську компоненту оточуючого середовища.

Таким чином, якщо узагальнити всі позитивні та негативні наслідки сільськогосподарської діяльності АТ «Агро-Союз» необхідно визначити, що діяльність Людини на благо та на підвищення якості свого життя неможливо без наступів на середовище, без руйнації оточуючого середовища, без змін параметрів його станів. Але якщо ми хочемо зберегти на майбутнє наші життєзабезпечуючі ландшафти, ми повинні підтримувати життєзабезпечуючі параметри усіх компонентів ландшафту – ґрунтів, гідрографії, рельєфу, біорізноманіття.

Потрібно приділяти велику увагу геоекологічним заходам з метою захисту та оптимізації навколишнього середовища, а для цього ми мусимо виконувати всі агротехнічні і екологічні вимоги правильно і своєчасно, з урахуванням наукового надбання значної кількості науковців-природознавців, а саме географів, геоекологів, ґрунтознавців, геоморфологів, ландшафтознавців. Формуючи стратегію природокористування в жорстких умовах антропогенного тиску, необхідно формувати діючі та працюючі позиції сталого розвитку кожного регіону зокрема та України взагалі [9, с. 228].

Література:

1. Бортников Є.Г. Еколого-геологічні проблеми промислово розвинутих територій як наслідок впливу антропогенного фактора / Є.Г. Бортников, О.В. Левада, Л.М. Даценко, Л.А. Прохорова // Постметодика. – №7-8 (45-46). – 2002. – С. 74-77.
2. Екологічний паспорт Дніпропетровської області за 2018 рік [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://menr.gov.ua/news/33529.html>

3. Іванова В.М. Проблеми взаємодії людини та природи / В.М. Іванова, О.В. Непша // Роль освіти у формуванні життєвих цінностей молоді: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів і молодих учених, 7 грудня 2017 р., м. Мелітополь. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2017. – С. 145-146.
4. Левада О.М. Техногенез і геодинаміка як фактори впливу на геологічне середовище м. Дніпро / О.М. Левада, Д.М. Неволько // Наукове сьогодення: теоретико-прикладні дослідження та перспективи. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції 17 травня 2019 року. – Мелітополь: Вид-во МДПУ імені Богдана Хмельницького, 2019. – С. 35-39.
5. Майське (Синельниківський район) [Електронний ресурс] – Режим доступу: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Майське_\(Синельниківський_район\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/Майське_(Синельниківський_район))
6. Майської сільська рада Синельниківського району Дніпропетровської області [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://rada.info/rada/04339439/>
7. Непша О.В. Геоекологічні проблеми зрошуваних земель на півдні України / О.В. Непша, Т.В. Зав'ялова, Л.А. Прохорова // Актуальные научные исследования в современном мире // Журнал. – Переяслав-Хмельницький, 2019. – Вып. 1(45), ч. 2. – С. 38-43.
8. Приватне акціонерне товариство «Агро-Союз» [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://clarity-project.info/edr/24437204>
9. Прохорова Л.А. Процеси підтоплення як фактор геоекологічного ризику в техногенно навантажених ландшафтах / Л.А. Прохорова // Регіональні проблеми України: географічний аналіз та пошук шляхів вирішення. Збірник наукових праць. – Херсон: ПП Вишемирський, 2007. – С. 228-232.
10. Синельниківський район Дніпропетровської області [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://rada.info/region/Дніпропетровська-область/Синельниківський-район/>

ЗМІСТ / СОДЕРЖАНИЕ**СЕКЦІЯ: БІОЛОГІЧНІ НАУКИ**

Светлана Заболотная, Татьяна Лебская, Лариса Баль-Прилипко (Київ, Україна) БИОХИМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИКРЫ СИБИРСКОГО ОСЕТРА, ВЫРАЩЕННОГО В УСЛОВИЯХ АКВАКУЛЬТУРЫ	6
Ксенія Петрова (Вінниця, Україна) ФАУНА КОЛЕМБОЛ (COLLEMBOLA, ENTOGNATHA) ПРИРОДНИХ ЦЕНОЗІВ МІКРОРАЙОНУ САБАРІВ, м. ВІННИЦЯ	8
Катерина Савіцька (Одеса, Україна) ВЗАЄМОДІЯ МІКРООРГАНІЗМІВ ПРИ УТВОРЕННІ КОНСОРЦІУМІВ	10
Станіслав Федоров (Вінниця, Україна) ТЕЛОМЕРАЗНА АКТИВНІСТЬ ОМАРА АМЕРИКАНСЬКОГО	12

СЕКЦІЯ: ГЕОГРАФІЯ ТА ГЕОЛОГІЯ

Галич Єлизавета Анатоліївна, Ярова Галина Сергіївна (Одеса, Україна) ОСОБЛИВОСТІ ТЕМПЕРАТУРНОГО РЕЖИМУ НА ТЕРИТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	15
Наталія Данілова (Одеса, Україна) ОЦІНКА АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВ ВЕГЕТАЦІЇ ПРОСА ЗА РЕАЛІЗАЦІЇ СЦЕНАРІЮ А2	19
Ольга Крикун, Ілля Устинов (Мелітополь, Україна) ФОРМУВАННЯ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ ЯК УМОВА ОПТИМІЗАЦІЇ ПЕРЕТВОРЕНОГО ЛАНДШАФТУ	20
Лариса Прохорова, Наталія Волк (Мелітополь, Україна) ГЕОЕКОЛОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ АЗОВО-ЧОРНОМОРСЬКОГО БАСЕЙНУ ЯК ЄДИНОЇ ГЕОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ	23
Лариса Прохорова, Ганна Смирнова (Мелітополь, Україна) АГРОГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ РИЗИКОВАНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПАТ «АГРО-СОЮЗ» СИНЕЛЬНИКОВСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ).....	25
Катерина Шалай, Альона Рябченко (Мелітополь, Україна) БАЛЬНЕОЛОГІЧНІ ГІДРОТЕРМАЛЬНІ РЕСУРСИ КОНТИНЕНТАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ ПІВНІЧНО- ЗАХІДНОГО ПРИАЗОВ'Я.....	29
Наталія Данілова, Катерина Шуляк (Одеса, Україна) АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНІ УМОВИ РОСТУ І РОЗВИТКУ ПРОСА В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	31

СЕКЦІЯ: ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ

Микола Максьома (Черкаси, Україна) ІНФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ АУДИТОРІЇ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ	34
--	----

СЕКЦІЯ: ЕКОЛОГІЯ

Jasurbek Makulov (Namagan, O'zbekiston) FAT INTENSITY MANITORING AND TECHNOLOGY ALWAYS	36
Валерія Бондаренко (Харків, Україна) ПРОБЛЕМИ ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ ВІД АВТОТРАНСПОРТУ НА УРБАНІЗОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ.....	37
Абдумалик Братов (Намаган, Узбекистан) НАМАНГАН ВИЛОЯТИДА СУФОРИЛАДИГАН ЕРЛАРНИНГМЕЛИОРАТИВ ҲОЛАТИНИ ЕКОЛОГИК БАХОЛАШ МАСАЛАЛАРИ	39
Надія Ільницька (Дрогобич, Україна) ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ЛЬВОВА	41
Богдан Кравченко (Київ, Україна) ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ ЗАКОНОДВСТВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В ГАЛУЗІ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	43
Віталіна Курило (Суми, Україна) ДІЯЛЬНІСТЬ ПРИРОДНОГО ЗАПОВІДНИКА «МИХАЙЛІВСЬКА ЦІЛИНА» ТА УЧАСТЬ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В МІЖНАРОДНИХ ПРОГРАМАХ ОБМІНУ	45
Тетяна Кравчук (Київ, Україна) ЩОДО ПРОБЛЕМ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ВОДОХОРОННИХ ЗОН ТА ПРИБРЕЖНИХ СМУГ	47
Валерій Маховський, Ольга Крюковська, Роман Романюк (Кам'янське, Україна) ПРЕВЕНТИВНІ ЗАХОДИ ЩОДО НЕДОПУЩЕННЯ АВАРІЙНИХ СИТУАЦІЙ ПРИ РОЗВАНТАЖЕННІ НАФТОПРОДУКТІВ НА АЗС.....	49
Оксана Пальчик, Анастасія Хмарська (Київ, Україна) ЗАБРУДНЕННЯ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ: ПРОБЛЕМА СУЧАСНОСТІ	51