

---

# 2019

---

XXI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

## ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ В КРАЇНАХ ЄВРОПИ ТА АЗІЇ

---

30 листопада 2019 р.

---



Переяслав



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний  
університет імені Григорія Сковороди»

молодіжна громадська організація  
«НЕЗАЛЕЖНА АСОЦІАЦІЯ МОЛОДІ»

студентське наукове товариство історичного факультету  
«КОМІТЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ ІСТОРІЇ ТА СУЧАСНОСТІ»

## МАТЕРІАЛИ

XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції  
**«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки  
в країнах Європи та Азії»**

30 листопада 2019 р.

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ  
«Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет  
имени Григория Сковороды»

молодежная общественная организация  
«НЕЗАВИСИМАЯ АССОЦИАЦИЯ МОЛОДЕЖИ»

студенческое научное общество исторического факультета  
«КОМИТЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ»

## МАТЕРИАЛЫ

XXI Международной научно-практической интернет-конференции  
**«Проблемы и перспективы развития современной науки  
в странах Европы и Азии»**

30 ноября 2019 г.

СБОРНИК НАУЧНЫХ РАБОТ

Матеріали XXI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції **«Проблеми та перспективи розвитку сучасної науки в країнах Європи та Азії»** // Збірник наукових праць. – Переяслав, 2019 р. – 280 с.

Материалы XXI Международной научно-практической интернет-конференции **«Проблемы и перспективы развития современной науки в странах Европы и Азии»** // Сборник научных трудов. – Переяслав, 2019 г. – 280 с.

**ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:**

**В.П. Коцур,**

доктор історичних наук, професор, дійсний член НАПН України,  
ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

**В.П. Коцур,**

доктор исторических наук, профессор, действительный член НАПН Украины, ректор ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды».

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**С.М. Рик** – к.ф.н., доцент;

**Г.Л. Токмань** – д.п.н., професор;

**Н.В. Ігнатенко** – к.п.н., професор;

**В.В. Куйбіда** – к.біол.н., доцент;

**В.А. Вінс** – к.псих.н.;

**Ю.В. Бобровнік** – к.і.н.;

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**С.М. Рик** – к.ф.н., доцент;

**Г.Л. Токмань** – д.п.н., професор;

**Н.В. Ігнатенко** – к.п.н., професор;

**В.В. Куйбіда** – к.біол.н., доцент;

**В.А. Вінс** – к.псих.н.;

**Ю.В. Бобровнік** – к.і.н.;

**Члени оргкомітету інтернет-конференції:**

**Ю.В. Бобровнік,**

**А.П. Король,**

**Ю.С. Табачок.**

**Члены оргкомитета интернет-конференции:**

**Ю.В. Бобровнік,**

**А.П. Король,**

**Ю.С. Табачок.**

**Упорядники збірника:**

**Ю.В. Бобровнік,**

**А.М. Вовкодав.**

**Составители сборника:**

**Ю.В. Бобровнік,**

**А.М. Вовкодав.**

- Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції 17 травня 2019 року. – Мелітополь: Вид-во МДПУ імені Богдана Хмельницького, 2019. – С.35-39.
- 11.Мацюра О.В. Екологічна стежка як активний засіб формування принципів екологічного гуманізму / О.В. Мацюра, А.М. Солоненко // Постметодика. – 2005. – № 4-5. –С. – 72-75.
  - 12.Приходько М.Регіональна екологічна мережа як чинник оптимізації ландшафтів Івано-Франківської області / М. Приходько // Вісник Львівського ун-ту. Серія географічна. – 2004. – Вип. 30. – С. 266-273.
  - 13.Проблеми екологічного та соціально-правового розвитку Азово-Чорноморського регіону. – К.: Міленіум, 2013. – 427 с.
  - 14.Прохорова Л.А. Геолого-геоморфологические процессы в урбанизированных ландшафтах / Л.А. Прохорова // Вісник Одеського національного університету. Географічні та геологічні науки. – т. 6. – Том 13. – 2008. – С.151-156.
  - 15.Прохорова Л.А. Антропогенне навантаження на природне середовище промислового міста (м. Мелітополь) / Л.А. Прохорова // Суспільно-географічні дослідження природно-господарського комплексу Запорізького краю і суміжних територій, (16-17.10.р, м. Мелітополь). – Мелітополь: ТОВ «Видавництво Мелітополь», 2003. – С. 37-39.
  - 16.Прохорова Л.А. Процеси підтоплення як фактор геоекологічного ризику в техногенно навантажених ландшафтах / Л.А. Прохорова // Регіональні проблеми України: географічний аналіз та пошук шляхів вирішення. Збірник наукових праць. – Херсон: ПП Вишемирський, 2007. – С. 228-232.

**Науковий керівник:**

кандидат геологічних наук, доцент Прохорова Л.А.

**Лариса Прохорова, Наталія Волк  
(Мелітополь, Україна)**

## **ГЕОЕКОЛОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ АЗОВО-ЧОРНОМОРСЬКОГО БАСЕЙНУ ЯК ЄДИНОЇ ГЕОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ**

Сучасні уявлення про особливості структурно-тектонічних умов Азово-Чорноморського регіону, його геолого-геоморфологічних та геолого-геоекологічних умов можна скласти аналізуючи численні публікації, в яких викладаються результати тектонічних, геологічних, геоморфологічних та геофізичних досліджень, проблеми походження, часу закладення і тектонічної будови Чорноморської та Азовської западини. В межах морської геології та загальної геології Землі такі питання досі стають предметом активних наукових дискусій, що тривають з кінця ХІХ століття. Ціла плеяда видатних океанологів та морських геологів таких як А.Д. Архангельський, Н.М. Страхов, В.А. Обручов, Д.В. Наливкин, Б.Л. Личков, М.В. Муратов досліджували геологічну історію формування Азово-Чорноморського басейну.

У історії людства Азово-Чорноморських басейн займав незмінне важливе значення, особливо для цього регіону з міцною людською цивілізацією, тому історія формування та динамічних змін цього природного морського утворення привертала увагу з давніх часів. Але систематичне та цілеспрямоване дослідження геологічного середовища Азово-Чорноморського басейну було розпочато достатньо пізніше, локальними дослідженнями речовинного складу донних відкладів басейну, що проводилися на межі ХІХ – ХХ сторіччя. Такі дослідження зокрема відбулися під час першої масштабної комплексної чорноморської експедиції у 1890-1891 рр. під керівництвом І.П. Шпіндлера. Внаслідок багаторічної праці цієї експедиції було отримано багато безцінного первинного фактичного матеріалу щодо речовинного складу, літології, тектоніки і стратиграфії дна, проаналізовано унікальні дані стосовно геологічної будови континентальної окраїни та ложа моря, а також усього Азово-Чорноморського басейну [1].

Азово-Чорноморський басейн сформувався в сучасних контурах переважно у пізньопонтичний час. В пізньому пліоцені (кімерійський, апшеронський та куюльницький час) межі морських басейнів лише на окремих ділянках в незначній мірі виходили за контури сучасної лінії. Характерною рисою для четвертинного періоду виступають неодноразові глобальні зледеніння, які в свою змінювалися значними потепліннями. Це знайшло своє відображення в помітних змінах рівня Світового океану і пов'язаного з ним Середземноморського басейну, в тому числі басейнів Азовського та Чорного морів. При цьому у регіоні впродовж плейстоцену відбулося не менше п'яти-шести епох зледеніння та відповідної ж кількості потеплень клімату. У геологічному, геоморфологічному, фізико-географічному відношенні при характеристики формування та функціонування Світового океану Азово-Чорноморський басейн постає частиною Середземного моря та відноситься до басейну Атлантичного океану. Але з урозумінням як єдності Чорного та Азовського морів, так і з розбіжностями їх геологічних історій можна визначити такі риси фізико-географічних відмінностей: за географічним положенням; за глибиною то розміром; за рівнем солоності; за флорою та фауною [3].

Сучасна геолого-геоморфологічна улоговина Чорного моря, і як наслідок, загальна площа поверхні Чорного моря становить 413 490 км<sup>2</sup>, об'єм – 529 955 км<sup>3</sup>, причому, шар від поверхні до глибини 200м займає 67 595 км<sup>3</sup>, а від 200 м до дна - близько 462 360 км<sup>3</sup>, або 87,3%. Так як у воді Чорного моря кисень присутній лише до глибини 175-200 м, то верхній «живий» шар становить всього 13%. Таким чином, 87%

обсягу моря – зона, майже позбавлена органічного життя, за винятком бактеріальної яких інших, виявлених в останні роки, форм, середні значення глибини – від 1271 до 1301 м [4].

Азовське море, як фізико-географічний об'єкт, глибоко врізається у континентальну сушу і являє собою Чорноморський залив (їх об'єднує Керченська протока) площею 37,6 тис. км<sup>2</sup>. Довжина моря від гирла Дону до Арабату – 340 км, ширина від Темрюка до гирла річки Берда – більш 150 км. За площею це саме мале море світу, з дуже невеликими глибинами, до 13,5 м у кращі роки водонаповнення. Об'єм водної маси за різними оцінками від 256 куб. км (якщо брати показники середньої глибини 6,8 м) до 303 куб. км. (якщо такою глибиною рахувати 8 м). Площа водозабірної басейну цього унікального геологічного, геоморфологічного, гідрологічного утворення складає 586 000 км<sup>2</sup> [1].

Сучасні геоморфологічні процеси, які відбуваються в межах Азово-Чорноморського басейну сформовані на регіональних тектонічних, неотектонічних та сучасних геодинамічних процесах [1].

Схема сучасного геоморфологічного районування Азово-Чорноморського басейну: 1 – внутрішній шельф, 2 – зовнішній шельф, 3- материковий схил, 4- похила акумулятивна рівнина, 5 – глибоководна рівнина. Аероекологічні та акваекологічні умови морського Азово-Чорноморського басейну визначаються, в основному, кліматом, циркуляцією мас повітряного середовища, тепловим і водним балансами морської аероекологічної системи і морської акваекологічної системи, а також рядом інших регіональних і глобальних чинників [6, с. 67].

Гідрологічний режим Азово-Чорноморського басейну визначається морфологічним будовою і кліматом. Переважає думка, що всю товщу вод в Чорному морі слід розглядати з динамічної точки зору як єдине ціле, що, безумовно, має велике значення і для розуміння процесів глибоководної седиментації. Солоність води Чорного моря у своєму середньому значенні дорівнює 18 проміле. Це значення практично в 2 рази нижче, ніж загалом у Світовому океані, але постає вдвічі більше, ніж в Азовському морі.

З урахуванням геологічних, геоморфологічних, фізико-географічних умов формування, Азово-Чорноморський басейн набуває комплекс мінеральних ресурсів, що робить його привабливим для сучасного українського суспільства з метою використання для подальшого буття людини в межах планети Земля. Структура мінерально-сировинних ресурсів Азово-Чорноморського басейну, з визначенням компонентів світової мінеральної сировини включає:

1. Мінеральні нафтогазові ресурси Азово-Чорноморського басейну;
2. Мінеральні розсипні родовища Азово-Чорноморського басейну;
3. Оолітові залізородні ресурси Азово-Чорноморського басейну;
4. Мінеральні мулові гряди Азово-Чорноморського басейну;
5. Мінеральна вода (рапа) з покладами магнію та бром у Азово-Чорноморського басейну;
6. Мінеральні солі Азово-Чорноморського басейну;
7. Мінеральна будівельна сировина Азово-Чорноморського басейну [4].

Перевищення обсягів техногенного та антропогенного забруднення над асиміляційною здатністю морських геоекосистем Азово-Чорноморського басейну, надходження до морів чужинних біологічних відів та неорганічних синтетичних викидів, використання природних морських ресурсів в максимально можливому обсязі, що значно перевищують їх природний потенціал, застосування геоекологічно шкідливих технологій, видобування морських мінерально-сировинних (у тому числі і органічних) ресурсів, транспортування і перевантаження морських вантажів через транспортні морські вузли, недотримання міжнародних умов співробітництва користувачів Азово-Чорноморського басейну тощо протягом останніх 30 років обумовили значні зміни природного геоекологічного стану морського довкілля цього унікального природного утворення.

**Основними джерелами забруднення** Азово-Чорноморського басейну:

- стоки континентальних річок;
- поверхневі та підземні стічні води з точкових та дифузних берегових джерел;
- стоки з транспортних вузлів морських транспортних засобів.

**Головними геоекологічними проблемами** Азово-Чорноморського басейну нами визначено:

- швидкість антропогенного забруднення Азово-Чорноморського басейну;
- руйнівна робота екзогенних процесів у вигляді берегової ерозії;
- бурхливий розвиток евтрофікаційних процесів;
- виснаження іхтіофауни Азово-Чорноморського басейну;
- постійне зростання рівня сірководню Чорноморського басейну [3,4].

Успішне рішення означених геоекологічних проблем та оптимізація Азово-Чорноморського басейну неможливе без геоекологічного моніторингу Азово-Чорноморського басейну, що у свою чергу неможливо без комплексного підходу. Це передбачає створення та подальше включення у функціонування системи спостереження за станом та динамікою змін геоекологічних параметрів та якостей означеної геолого-геоморфологічної системи – що відповідає процесу моніторингу, який повинен базуватися на наступних принципах: принцип єдності цілей, принцип ієрархічності, принцип комплексності, принцип альтернативності, принцип системності [2, с. 111].

Таким чином, дослідження Азово-Чорноморського басейну як геосистеми за програмою моніторингу з метою покращення геоекологічного стану та оптимізації геоекологічних показників повинні включати:

– дослідження формування та трансформації гідрологічних і гідрохімічних полів геосистеми, ареалів поширення її забруднень;

– геоекологічне районування дна акваторії по характерних параметрах: елементам рельєфу, літологічним (гранулометричному) і гідрогеохімічним - кисень, сірководень, температура, солоність, поширенню форм зообентосу (чисельність, видове різноманіття, біомаса);

– картування геосистеми на основі ландшафтно-геоморфологічних параметр та оцінки забруднення геосистеми важкими металами (Cu, Pb, Cr, Ar, Zn, Cd, Hg), токсичними сполуками (СПАР, пестицидами, поліхлорбіфенілу, нафтовими вуглеводнями,

– моніторинг за формуванням і трансформацією геосистеми, динамікою її твердого та живого компонентів, хвильовими процесами;

– біогеохімічні дослідження організмів, що входять в геосистему в першу чергу мідій, мікроорганізмів;

– складання геоекологічної карти проблем Азово-Чорноморського басейну України. Вона повинна містити відомості про гідрографічних, геоморфологічних, гідролого - хімічних і біологічних елементах, а також дані про комплекс забруднюючих компонентів;

– проведення інженерно-геоекологічних і сейсмо-геофізичних досліджень [5, с. 84].

Подальший розвиток природно-заповідних територій на морському узбережжі Азово-Чорноморського басейну України намічено за рахунок росту заповідних ділянок водно-болотних угідь, морських кіс, островів, гірських ділянок. Найперспективнішим для цього є узбережжя саме Азовського моря, на якому має бути створено національні природні парки [8; 9, с. 25].

З метою збереження природних ландшафтів морського узбережжя Азово-Чорноморського басейну України НДУ «Український науковий центр екології моря» в 2018 році розробив проект створення «Прибережно-морського екокоридору України» [7]

Взагалі комплексна дія природоохоронних заходів та зниження техногенного та антропогенного тисків в межах Азово-Чорноморського басейну в межах України має рішення значну кількість завдань з метою покращення геоекологічного стану цього унікального геолого-геоекологічного утворення.

#### Література:

1. Даценко Л. М. Північно-Західне Приазов'я: геологія, геоморфологія, геолого-геоморфологічні процеси, геоекологічний стан: монографія / Л.М. Даценко, В.В. Молодиченко, О.В. Непша та ін. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. – 308 с.
2. Ємельянов В.О. Інженерно-геологічні аспекти вивчення морських геолого-екологічних систем / В.О. Ємельянов, Л.А. Прохорова // Інженерно-геологічні аспекти вивчення морських геолого-екологічних систем. – 2012. – № 5. – С. 111-118.
3. Ємельянов В. А. Основы морской геоэкологии. Теоретико-методологические аспекты / В. А. Емельянов. – К.: Наук. думка, 2003. – 238 с.
4. Ємельянов В. А. Геоэкология Украинского сектора глубоководной зоны Черного моря / В. А. Емельянов, А. А. Пасынков, Л. А. Пасынкова, Л. А. Прохорова. – К.: Академперіодика, 2012. – 349 с.
5. Ємельянов В.А. Геолого-экологические условия района распространения органоминеральных образований Черного моря / В.А. Емельянов, Т.С. Куковская, Л.А. Прохорова // Геология и полезные ископаемые Мирового океана. – 2002. - №2. –С.84-98.
6. Ємельянов В.О. Класифікація морських геолого-екологічних систем / В.О. Ємельянов, Л.А. Прохорова // Геологічний журнал. – 2012. – №1. –С. 67-73.
7. Звіт про науково-дослідну роботу «Науково-методичне забезпечення створення та розвитку мереж охоронюваних морських акваторій та приморських територій» / УкрНЦЕМ [Електронний ресурс] – Режим доступу: <file:///C:/Users/Александр/Downloads/екокоридор.pdf>
8. Проблеми екологічного та соціально-правового розвитку Азово-Чорноморського регіону. – К.: Міленіум, 2013. – 427 с.
9. Prokhorova L. A Modern natural conditions of the North-Western Pryazovia region as a coastal marine area of Southern Ukraine / L. A. Prokhorova, S. V. Grishko, O. V. Nepsha, I.I. Bilyk // Science, research, development: monografia pokonferencyjna. – № 7. – Warszawa: Sp. z.o.o. «Diamond trading tour», 2018. – pp. 25-27.

Лариса Прохорова, Ганна Смирнова  
(Мелітополь, Україна)

#### АГРОГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ РИЗИКОВАНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПАТ «АГРО-СОЮЗ» СИНЕЛЬНИКОВСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)

Актуальність даного дослідження обумовлена суттєвим поняттям екологічного ризику (геоекологічного ризику у нашому дослідженні як близького за значенням та генезисом) досить часто розглядають як наслідки для біоти взагалі та однієї людини окремо, від впливу забруднень природного середовища небезпечними хімічними речовинами, від інших потенційних забруднювачів, що можуть суттєво змінити параметри станів оточуючого середовища за довгий або короткий відрізок часу. У цьому аспекті вкрай важливим стає екологічний (геоекологічний) моніторинг як природних так і антропогенних



**ЗМІСТ / СОДЕРЖАНИЕ****СЕКЦІЯ: БІОЛОГІЧНІ НАУКИ**

<b>Светлана Заболотная, Татьяна Лебская, Лариса Баль-Прилипко (Київ, Україна)</b> БИОХИМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИКРЫ СИБИРСКОГО ОСЕТРА, ВЫРАЩЕННОГО В УСЛОВИЯХ АКВАКУЛЬТУРЫ .....	6
<b>Ксенія Петрова (Вінниця, Україна)</b> ФАУНА КОЛЕМБОЛ (COLLEMBOLA, ENTOGNATHA) ПРИРОДНИХ ЦЕНОЗІВ МІКРОРАЙОНУ САБАРІВ, м. ВІННИЦЯ .....	8
<b>Катерина Савицька (Одеса, Україна)</b> ВЗАЄМОДІЯ МІКРООРГАНІЗМІВ ПРИ УТВОРЕННІ КОНСОРЦІУМІВ .....	10
<b>Станіслав Федоров (Вінниця, Україна)</b> ТЕЛОМЕРАЗНА АКТИВНІСТЬ ОМАРА АМЕРИКАНСЬКОГО .....	12

**СЕКЦІЯ: ГЕОГРАФІЯ ТА ГЕОЛОГІЯ**

<b>Галич Єлизавета Анатоліївна, Ярова Галина Сергіївна (Одеса, Україна)</b> ОСОБЛИВОСТІ ТЕМПЕРАТУРНОГО РЕЖИМУ НА ТЕРИТОРІЇ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ .....	15
<b>Наталія Данілова (Одеса, Україна)</b> ОЦІНКА АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВ ВЕГЕТАЦІЇ ПРОСА ЗА РЕАЛІЗАЦІЇ СЦЕНАРІЮ А2 .....	19
<b>Ольга Крикун, Ілля Устинов (Мелітополь, Україна)</b> ФОРМУВАННЯ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ ЯК УМОВА ОПТИМІЗАЦІЇ ПЕРЕТВОРЕНОГО ЛАНДШАФТУ .....	20
<b>Лариса Прохорова, Наталія Волк (Мелітополь, Україна)</b> ГЕОЕКОЛОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ АЗОВО-ЧОРНОМОРСЬКОГО БАСЕЙНУ ЯК ЄДИНОЇ ГЕОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ .....	23
<b>Лариса Прохорова, Ганна Смирнова (Мелітополь, Україна)</b> АГРОГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ РИЗИКОВАНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПАТ «АГРО-СОЮЗ» СИНЕЛЬНИКОВСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ).....	25
<b>Катерина Шалай, Альона Рябченко (Мелітополь, Україна)</b> БАЛЬНЕОЛОГІЧНІ ГІДРОТЕРМАЛЬНІ РЕСУРСИ КОНТИНЕНТАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ ПІВНІЧНО- ЗАХІДНОГО ПРИАЗОВ'Я.....	29
<b>Наталія Данілова, Катерина Шуляк (Одеса, Україна)</b> АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНІ УМОВИ РОСТУ І РОЗВИТКУ ПРОСА В ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ .....	31

**СЕКЦІЯ: ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ**

<b>Микола Максьома (Черкаси, Україна)</b> ІНФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ АУДИТОРІЇ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ .....	34
--	----

**СЕКЦІЯ: ЕКОЛОГІЯ**

<b>Jasurbek Makulov (Namagan, O'zbekiston)</b> FAT INTENSITY MANITORING AND TECHNOLOGY ALWAYS .....	36
<b>Валерія Бондаренко (Харків, Україна)</b> ПРОБЛЕМИ ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ ВІД АВТОТРАНСПОРТУ НА УРБАНІЗОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ.....	37
<b>Абдумалик Братов (Намаган, Узбекистан)</b> НАМАНГАН ВИЛОЯТИДА СУФОРИЛАДИГАН ЕРЛАРНИНГМЕЛИОРАТИВ ҲОЛАТИНИ ЕКОЛОГИК БАХОЛАШ МАСАЛАЛАРИ .....	39
<b>Надія Ільницька (Дрогобич, Україна)</b> ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ЛЬВОВА .....	41
<b>Богдан Кравченко (Київ, Україна)</b> ЩОДО ВПРОВАДЖЕННЯ ЗАКОНОДВСТВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ В ГАЛУЗІ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА .....	43
<b>Віталіна Курило (Суми, Україна)</b> ДІЯЛЬНІСТЬ ПРИРОДНОГО ЗАПОВІДНИКА «МИХАЙЛІВСЬКА ЦІЛИНА» ТА УЧАСТЬ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ В МІЖНАРОДНИХ ПРОГРАМАХ ОБМІНУ .....	45
<b>Тетяна Кравчук (Київ, Україна)</b> ЩОДО ПРОБЛЕМ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ВОДООХОРОННИХ ЗОН ТА ПРИБРЕЖНИХ СМУГ .....	47
<b>Валерій Маховський, Ольга Крюковська, Роман Романюк (Кам'янське, Україна)</b> ПРЕВЕНТИВНІ ЗАХОДИ ЩОДО НЕДОПУЩЕННЯ АВАРІЙНИХ СИТУАЦІЙ ПРИ РОЗВАНТАЖЕННІ НАФТОПРОДУКТІВ НА АЗС.....	49
<b>Оксана Пальчик, Анастасія Хмарська (Київ, Україна)</b> ЗАБРУДНЕННЯ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ: ПРОБЛЕМА СУЧАСНОСТІ .....	51