

7. Зборовский Г. Е. Общая социология / Курс лекций. - Екатеринбург, 1999 – с. 247.
8. Иванов В.Н., Патрушев В.И., Галиев Г.Т. Инновационные социальные технологии устойчивого развития. - Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2003. - С. 38.
9. Пахтер М., Лэндри Ч. Культура на перепутье. Культура и культурные институты в XXI веке / [Пер. с англ. М. Гнедовский]. - М.: Классика-XXI, 2003. - С.48 - 49.
10. Тросби Д. Роль культуры в экономическом развитии // Государственная служба за рубежом: реферат, бюллетень. - 2004. -№ 5.- С. 45

УДК 141

## ДОЗВІЛЛЄВІ ПРАКТИКИ ЯК СОЦІОКУЛЬТУРНЕ ЯВИЩЕ

**Афанасьєва Л.В.**

*к. ф. н., доцент кафедри соціології*

**Букрєєва Ірина Вікторівна**

*к. ф. н., доцент кафедри соціології*

**Яковлева Юлія Володимирівна**

*студентка спеціальності 054 соціологія, МДПУ ім. Б. Хмельницького*

В сучасному українському суспільстві активний вплив культури, як життєво – необхідного соціального феномену, поширюється і на дозволля усіх верств і категорій населення. Дозволля і потенційно, і реально є часом для духовного розвитку особистості, зміцнення морального і фізичного здоров'я, розвитку творчих здібностей людини. Сучасні суспільні перетворення в Україні описуються, як правило, за допомогою термінів «трансформація», «модернізація». Ці поняття утворюють своєрідну аналітичну «матрицю» сучасних цивілізаційних перетворень та мають своє смислове навантаження. Найбільш загальним у цьому ряду є поняття «трансформація», яке й найчастіше вживається. Соціальна трансформація – це процес внутрішніх змін у суспільстві, що нерідко супроводжується корінним руйнуванням його структур [1].

Потреби життя вимагають розробки і впровадження нових наукових підходів до дослідження особливостей цього соціального явища, його змісту, принципів і специфіки функціонування. Останнім часом культурно-дозволлева сфера життєдіяльності суспільства стає об'єктом численних наукових досліджень у філософії, культурології, соціології, психології, економіці. У західній культур філософії дослідження культури як наукового напрямку представлені в роботах Б. Анкерманна, Е. Буньє, Н. Гартмана, В. Коперса, Е. Лича, У. Риверса, А. Тойнбі, Л. Фробеніуса, М. Хайдеггера, М. Шелера, Г. Еліот-Смита та ін. Однак у вітчизняній соціологічній науці основні закономірності функціонування та розвитку культурно-дозволлевої

діяльності методологічно не конкретизовані та не визначені категоріально; не розроблені чисельні питання доцільного застосування інноваційних культурно-дозвіллевих систем у соціальній практиці [4 с.11].

Складні трансформаційні процеси, що відбуваються в Україні, негативно позначилися й на функціонуванні складових життєвого середовища – від виробничих процесів до соціальної і культурної сфери. Соціальні процеси в нашій країні характеризуються кризою ціннісних орієнтацій і настанов, що спричинює невизначеність, нестабільність як суспільства в цілому, так і кожної особистості зокрема, тому даний етап можна охарактеризувати як перехідний етап зміни соціокультурних формацій. Ці процеси посилюються, ще й зростанням інформаційного потоку, розширенням інтелектуальних кордонів, що є характерними для всього світу. Глобалізація всіх сфер життя спричинює поглинання ціннісно-сміслового змісту духовності, що призводить до неминучих змін як в аксіологічній сфері, так і в духовній [2].

Під час соціокультурних змін в Україні, актуальною залишається проблема змін світоглядних орієнтирів та їх формування у підростаючого покоління. В першу чергу це пов'язано з економічними і політичними подіями в країні. Важливою сходинкою культурної діяльності є поширення, розподіл культурних цінностей. Культурна діяльність – діяльність по збереженню, створенню, поширенню і освоєнню культурних цінностей [3].

Ситуація у сфері культури, на прикладі хоча б статичних даних, свідчить про процеси «згортання» соціокультурних практик у суспільстві в цілому. Зміни у соціальній структурі суспільства, поляризація стилю життя окремих верств населення, формування субкультур виявляють себе, зокрема, і в культурно-дозвіллевій диференціації населення [5, с. 230].

Існуючий досвід вивчення культурно-дозвіллевої діяльності не може беззастережно претендувати на досить об'ємне і завершене дослідження. У більшості випадків автори обмежуються рамками одного з компонентів культурно-дозвіллевої діяльності, обирають в якості основного один з наукових підходів досліджень. Спираючись на сучасне розуміння призначення дозвілля, культурно-дозвільної діяльності можна визначити як систему професійної і непрофесійної діяльності, стимулюючу соціально-культурну активність, духовний розвиток особистості і соціуму в умовах вільного часу. У більш широкому контексті культурно-дозвільної діяльності являє собою суспільно-значимий спосіб активного ставлення особистості і соціуму до дійсності, що виявляється у виробництві, розповсюдженні, споживанні цінностей культури в сфері дозвілля.

#### Список літератури:

1. Бакальчук Б. О. Культурна самотутність як фактор національної безпеки України: гуманітарний аспект. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [www.niisp.gov.ua/vydanna/panorama](http://www.niisp.gov.ua/vydanna/panorama) .

2. Батіщева О. Державне управління розвитком національної культури в умовах глобалізації : дис. канд. держ. упр. спец. 25.00.01 – Теорія та історія державного управління / О. Батіщева. Львів, 2007, 227 с.

3. Богатырева Т. Г. Потребление культуры: направления современной культурной политики // Вопросы культурологии. 2005. № 8-9-10.

4. Петрова І.В. Дозвілля в зарубіжних країнах / І.В. Петрова. – К.: Кондор, 2005, с.11.

5. Статистичний щорічник України за 2002 рік. Держ. ком. стат. України. За ред. О.Г.Осауленка. К.: Техніка, 2003. 230с.

УДК 811.111'25:305

### **КОД МУЖЕСТВЕННОСТИ «ВЕКА ДЖАЗА»**

**Билан Н.И.**

*к.ф.н., доцент кафедры филологии и перевода Днепроовского национального университета железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна*

Кризис гендерной идентичности, который переживает современный мир [2], заставляет ученых искать ответы на все те же вечные вопросы – какими должны быть мужчина и женщина и каковы их роли в обществе. Профессор антропологии Нью-Йоркского университета Д. Гилмор, осуществивший значительное ретроспективное кросс-культурное исследование мускулинности, утверждает, что основными составляющими кода мужественности являются самостоятельность выбора, дисциплина, самоограничение, жертвенность и способность выполнять поставленные задачи, даже если это достигается ценой жизни мужчины [3, с. 229–230].

Признавая важность проблематики гендерных исследований, мы считаем интересным проанализировать концептосферу романа Ф. С.Фидджеральда «Ночь нежна» [7], так как одним из основных ее элементов являются концепты МУЖЧИНА и ЖЕНЩИНА. Обращение к концептуальному содержанию этого романа объясняется ролью Ф. С. Фидджеральда в американской и мировой литературе и культуре. Величина таланта Ф. С. Фидджеральда, определившего характер и давшего название целой эпохе американской истории – «веку джаза» – позволила ему почувствовать и воплотить в его произведении глубинные трансформации мировоззрения людей той эпохи, которые повлекли за собой изменения в понимании ролей мужчины и женщины. Роман «Ночь нежна» был выбран нами для анализа концептов МУЖЧИНА и ЖЕНЩИНА не только потому, что эти концепты являются в данном романе текстообразующими, но и потому, что произведения Ф. С. Фидджеральда регулярно переиздаются, а