

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ІНФОРМАЦІЙНО-  
АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ  
«АГРООСВІТА»  
ВСП «РІВНЕНСЬКИЙ КОЛЕДЖ НУБІП УКРАЇНИ»  
ТЕХНІЧНЕ ВІДДІЛЕННЯ СПЕЦІАЛЬНІСТЬ «ЗЕМЛЕВПОРЯДКУВАННЯ»  
РЕГІОНАЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНО-ПРАКТИЧНИЙ ЦЕНТР ІЗ ЗЕМЛЕВПОРЯДКУВАННЯ  
КЛУБ «МОЯ МАЛЕНЬКА БАТЬКІВЩИНА»

# IV ВСЕУКРАЇНСЬКА ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

НА ТЕМУ:  
«Світ аграрних професій: історія, сучасність, майбутнє»

*ЗБІРНИК ЛЕЗ ПІА ПРЕЗЕНТАЦІЙ*

27 квітня 2018 р.

м. Рівне

**Редакційна колегія:**

**Головний редактор**

Качановський О.І., заступник директора з практичного навчання ВСП «Рівненський коледж НУБіП України»

**Заступник головного редактора**

Люльчик В.О. к.с/г.н., викладач землевпорядних дисциплін, викладач-методист ВСП «Рівненський коледж НУБіП України»

Русіна Н. Г. – к.п.н., викладач землевпорядних дисциплін, викладач-методист ВСП «Рівненський коледж НУБіП України»

Бусленко Г. М. – викладач землевпорядних дисциплін, викладач-методист ВСП «Рівненський коледж НУБіП України»

Петрова О.М. – викладач землевпорядних дисциплін, викладач - методист ВСП «Рівненський коледж НУБіП України»

Кийко Н.М. – викладач землевпорядних дисциплін, викладач вищої категорії ВСП «Рівненський коледж НУБіП України»

Малимон С.С. – викладач землевпорядних дисциплін, викладач - методист ВСП «Рівненський коледж НУБіП України»

Рудько О.М. – викладач землевпорядних дисциплін, викладач першої категорії ВСП «Рівненський коледж НУБіП України»

Моцнюк В.Ю. – старший лаборант НПЦ в землевпорядкуванні ВСП «Рівненський коледж НУБіП України»

Рекомендовано до друку цикловою комісією землевпорядних дисциплін ВСП «Рівненського коледжу НУБіП України» (Протокол № 10 від 27.04.2017р.)

Відповідальний за випуск

Русіна Н.Г.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей і повідомлень. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редколегії збірника.

## ЗМІСТ

	ВСТУП.....	5
	<b>СЕКЦІЯ 1. ІСТОРІЯ ПРОФЕСІЇ ТА ДИСЦИПЛІН.....</b>	<b>6</b>
1	<i>Андріюк А.О.</i> Іоган Фрідріх шер – основоположник балансової теорії.....	7
2	<i>Борисов Н.П.</i> Засновник metro cash&carry.....	11
3	<i>Бубська С.М.</i> Історія розвитку меліорацій в Україні та світі.....	15
4	<i>Дмитренко О.І.</i> Розвиток енергетики як галузі в світі.....	21
5	<i>Жеребкін О.О.</i> Видатні та відомі науковці професійної галузі «Землевпорядкування».....	26
6	<i>Кошка Н.А.</i> Історія професії «бухгалтер».....	31
7	<i>Крук М. С.</i> Історія видатного комерсанта-генія Стівена Джобса.....	35
8	<i>Луценко А.В.</i> Історія професії та дисциплін «Землевпорядкування».....	41
9	<i>Луцевська В.Л.</i> Становлення та розвиток бухгалтерського обліку.....	47
10	<i>Любимський Є.В.</i> Коротка історія розвитку електричних машин і електромашинобудування.....	52
11	<i>Мельник О.О.</i> Видатні та відомі науковці професійної галузі.....	60
12	<i>Петрів Г. В.</i> Потреба виховання ціннісного ставлення до земельних ресурсів у студентів аграрних коледжів.....	66
13	<i>Рушин В.В.</i> Український Едісон – Микола Пильчиков.....	72
14	<i>Терпецька Ю.С.</i> Кость Левицький - Прем'єр-міністр та Міністр фінансів Західно-Української народної республіки	77
15	<i>Фесюк І.І.</i> Йозеф Шумпетер - один із найвидатніших учених – економістів.....	81
16	<i>Шваб К.В.</i> Історія професії «електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування».....	85
	<b>СЕКЦІЯ 2. СУЧАСНІ АСПЕКТИ ПРОФЕСІЇ.....</b>	<b>90</b>
17	<i>Альчинський В.А.</i> Новітні технології в автоматизації агропромислового комплексу.....	91
18	<i>Белоконь А. М.</i> Технологія Blockchain у сфері земельних відносин.....	96
19	<i>Бондарчук І. П., Рябуха А.О.</i> Бухгалтер: професіоналізм, творчість, захопленість....	101
20	<i>Виговський О. С.</i> Ожина - одна з найперспективніших ягідних культур.....	106
21	<i>Воронко А. А.</i> Земельні ресурси України та проблеми їх використання.....	109
22	<i>Ганжиловський Н.П.</i> Застосування сучасних геодезичних приладів для кадастрового знімання	113
23	<i>Галаніна А. С., Шкіндер І.В.</i> Проблеми охорони і раціонального використання земельних ресурсів Приморського району	118
24	<i>Гарбуз С.В., Мамєдов І.А.</i> Ґрунти Запорізької області зумовлюють провідну роль земельного фонду	122
25	<i>Добровольський В.В.</i> Новітні технології у професії.....	126
26	<i>Дрозд К.І., Мосійчук К.П.</i> Сучасні геодезичні прилади та польові геодезичні роботи	130
27	<i>Єременко Д.Є.</i> Особливості організації території в районах техногенного забруднення земель.....	135
28	<i>Коваленко К.К.</i> Моя професія – землевпорядник.....	140
29	<i>Кострубицька М.М.</i> Земельні ресурси України та проблеми їх використання.....	143
30	<i>Лагоднюк Р.А., Люльчик В.О., Русіна Н.Г.</i> Сучасні програмні рішення ведення 3D-кадастру міст: закордонний досвід.....	149
31	<i>Пуд І.В.</i> Характеристика та використання земель водного фонду Приморського району Запорізької області.....	155
32	<i>Редька Л.В.</i> Новітні технології у землевпорядкуванні.....	160
33	<i>Сатигора Н.М.</i> Землевпорядник – це кваліфікований земельний майстер з	167

	професійною освітою.....	
34	<i>Семенюк І.Г.</i> Від рахівництва до автоматизації.....	171
35	<i>Суганяка П.В.</i> Новітні технології в автоматизації агропромислового комплексу.....	176
36	<i>Чумарна Ф.П.</i> Земельні ресурси України та проблеми їх використання.....	181
37	<i>Чеботарьова І.В.</i> Земельні ресурси Рівненщини.....	185
38	<i>Шилов Д.Ю.</i> ГІС прямують у хмари наближаючись до користувача.....	187
	<b>СЕКЦІЯ 3.ЄВРОПЕЙСЬКІ ОРІЄНТИРИ.....</b>	<b>191</b>
39	<i>Бойчук О. М.</i> Голокост на теренах Тернопільщини.....	192
40	<i>Войтова С.О.</i> Децентралізація в Україні,правові аспекти.....	199
41	<i>Гуч О.В.</i> Адміністративні реформи Латвії.....	203
42	<i>Іванов Є. Д.</i> Децентралізація в Україні. Шляхи до демократії та кращого життя.....	209
43	<i>Коваленко В.О.</i> Децентралізація: досвід країн Балтії.....	215
44	<i>Коваленко В.О., Хомич А.В.</i> Децентралізація в Україні. Досягнення і досвід зарубіжних країн.....	220
45	<i>Крошка А.В.</i> Децентралізація в Україні, досвід зарубіжних країн.....	225
46	<i>Мазур О.Ю.</i> Об'єднатися – щоб стати успішними.....	232
47	<i>Селегень Я.С.</i> Впровадження децентралізації на основі досвіду європейських країн	236
48	<i>Скрипка А.В.</i> Досвід децентралізації влади в Швеції.....	241
49	<i>Хомич А.В.</i> Держава Ізраїль, як приклад в пріоритетах національного ставлення до своєї землі.....	246
	<b>СЕКЦІЯ 4. ПАРТНЕРСТВО НАУКИ І БІЗНЕСУ.....</b>	<b>249</b>
50	<i>Герин А.Р.</i> Навчальна практика спеціальності «Землевпорядкування».....	250
51	<i>Кавун О.А.</i> Практична підготовка - невід'ємна частина навчального процесу.....	254
52	<i>Ніколаєнко В.Я.</i> Навчально-виробничі практики як одна з найважливіших складових навчального процесу ВНЗ.....	261
53	<i>Перит В.В.</i> Професійна підготовка в ході навчального процесу майбутніх екологів.....	266
54	<i>Ригайло Л.М.</i> Роботодавець і ВНЗ сучасні реалії співпраці.....	270
55	<i>Русіна Н. Г., Бусленко Г.М., Петрова О.М.</i> Взаємодія вузів і роботодавців.....	274
56	<i>Сірко Л.М.</i> Роботодавець і ВНЗ: активна модель співпраці.....	279
57	<i>Фоменко П.П.</i> Виробнича та навчальна практика у вищих навчальних закладах.....	284
58	<i>Черненко А.С.</i> Практичне навчання при формуванні професійної компетентності техніків-електриків.....	289
59	<i>Шевченко О.А.</i> Партнерство науки і бізнесу: можливості та перспективи.....	294

## ГРУНТИ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗУМОВЛЮЮТЬ ПРОВІДНУ РОЛЬ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДУ

*Гарбуз Світлана Вікторівна, ст. 26 групи,  
Мамєдов Ільяс Андрійович, ст. 46 групи,  
Науковий керівник: викладач вищої категорії,  
старший викладач землевпорядних дисциплін  
Пуд Катерина Олександрівна  
ВСП «Ногайський коледж ТДАТУ»*

Земельний фонд Запорізької області в цілому становить 2718,29 тис.га. Переважну більшість з них – 2297,89 тис.га (84,5%) складають сільськогосподарські землі, з яких на сільськогосподарські угіддя припадає 2241,61 тис.га (82,5%) (з них рілля – 1903,58 тис.га). Площа лісів та інших лісовкритих земель в області становить лише 119,29 тис.га (4,4%), землі водного фонду – 174,94 тис.га (6,4%).

Ґрунтовий покрив в залежності від клімату, рельєфу, гідрології, материнської породи буває різний як за механічним складом, так і за вмістом і складом солей. Ґрунтовий покрив Запорізької області представлений такими зональними ґрунтами, як чорноземи звичайні мало-гумусні, чорноземи звичайні малогумусні малопотужні, чорноземи південні, темно-каштанові та каштанові. Вони розрізняються за умовами залягання, морфологічними ознаками та фізико-хімічними властивостями. В комплексі з зональними, особливо по південній межі області, широко представлені солонці і солонцюваті, рідше - солончаки.

Зміна зональних ґрунтів на території області відбувається з північного сходу та південний захід. В цьому напрямку збільшується вміст рухомого фосфору, що пов'язано, з більш тривалим теплим періодом і більшою сумою активних температур в південних районах і, відповідно кращими умовами для проходження мікробіологічних процесів мінералізації фосфатів. В загальних рисах в цьому напрямку змінюється ступінь забезпеченості ґрунтів обмінним

калієм, в середині типів та підтипів ґрунтів залежить від механічного складу та інших особливостей.

Інтенсивність ерозії відмічається в залежності від рельєфу. В західній частині області переважають плоскі, слабо задерновані, майже безстічні рівнини (Михайлівський, Веселівський, В.-Білозерський райони). Рельєф південних районів розчленований малими річками та балками. Саме тут поширена дефляція. Найбільші площі вона займає в Приазовському, Приморському, Якимівському та Мелітопольському районах. Найбільш розчленований рельєф в східних, північних та прилеглих до Дніпра районах. Зливи в поєднанні з розчленованим рельєфом і дефляцією викликають тут найбільший прояв ерозії ґрунтів.

За результатами агрохімічної паспортизації земель, проведеної Запорізьким центром «Облдержродючість», ґрунти області вміщують 3,35 % гумусу. Найбільше гумусу мають чорноземи звичайні Розівського, Куйбишевського, Новомиколаївського, Гуляйпільського районів – 3,93-4,41 %. Найменше – 2,40-2,99 % вміщують гумусу темно-каштанові ґрунти в Якимівському, Приазовському, Мелітопольському районах та чорноземи звичайні з середньо- та легкосуглинковим складом у Кам'яно-Дніпровському, Василівському та Запорізькому районах. Середній вміст гумусу в ґрунтах області, по відношенню до еталонного (6,2%) складає тільки 54%. Отже, усі ґрунтові відміни області потребують збереження і збільшення кількості гумусу.

Зменшення вмісту гумусних речовин у ґрунті зумовлює погіршення їх фізичних властивостей і насамперед структурного стану і водопроникності. Погано-оструктурені ґрунти легше піддаються водній і вітровій ерозії. Внаслідок ерозії посилюється процес дегуміфікації. Вміст гумусу в ґрунтах змінюється залежно від структури посівних площ, від площі просапних культур і багаторічних трав у сівозміні. Вміст гумусу зменшується в ґрунтах під просапними культурами значно швидше, ніж під багаторічними травами. На

зрошуваних землях також спостерігаються зменшення вмісту гумусу і перерозподіл його за профілем. В орному горизонті вміст його зменшується, а в перехідному - збільшується. Одночасно в складі гумусу зменшується відносний вміст гумінових кислот. Зміна якісного складу гумусу при зрошенні спричинює погіршення структурного стану і появу ознак злитості ґрунтової маси, особливо у чорноземів.

На чорноземних та каштанових ґрунтах слід запроваджувати полезахисне лісонасадження, агротехнічні методи боротьби з ерозією, сівозміни з часткою багаторічних трав і бобових культур не менше 25 %, внесення органічних і мінеральних добрив.

Негативний вплив на якість ґрунтів чинять зрошувальні води. Інтенсивність якісних змін зрошуваних земель значною мірою залежить від якості води (ступінь їх мінералізації), яку використовують для зрошення. Вже зараз джерела зрошення часто класифікують, як «обмежено придатні» і рідше - як «умовно придатні» (через небезпеку вторинного осолонцювання і засолення). Це одна з причин того, що в Запорізькій області багато площ вторинно-осолонцюваних ґрунтів. Так із ґрунтового покриву області: 12,3% га – засолені, 7,2 тис. га – осолонцювані, 56,8 тис. га – перезволожені. В результаті шкідливої дії вод руйнуються будівлі, погіршується санітарний стан, гинуть багаторічні насадження, а сільськогосподарські товаровиробники зазнають великих втрат. Недобір врожаю на слабкозмитих ґрунтах складає 10-15%, на середньозмитих 20-35%, на сильно змитих – 50-60%.

У системі контурно-меліоративного землеробства для захисту ґрунту від ерозії, відтворення та підвищення родючості ґрунтів необхідно виконати комплекс протиерозійних заходів.

В області нараховується біля 3 тис. діючих сільськогосподарських підприємств, які не повною мірою застосовують всі необхідні агрозаходи щодо дотримання норм і правил у використанні ґрунтових ресурсів області.

Таким чином, дія різноманітних природних та антропогенних факторів на ґрунтовий покрив призвела до зменшення продуктивності ґрунтів. В зв'язку з цим вкрай необхідним є проведення певних заходів меліоративного, агротехнічного, агрохімічного характеру, тому, що подальше використання ґрунтів не можливе і економічно не виправдане.

Саме складність і напруженість ситуації, яка характеризує сучасний стан ґрунтового покриву, визначає пріоритети в галузі охорони ґрунтів. Головними з них є:

- 1) призупинення зниження вмісту гумусу і досягнення його бездефіцитного балансу;
- 2) збагачення ґрунтів поживними речовинами, особливо фосфором;
- 3) захист ґрунтів від ерозії;
- 4) меліорація солонцюватих ґрунтів;
- 5) реконструкція зрошувальних систем, відновлення площ зрошення на проектному рівні;
- 6) впровадження заходів з попередження техногенної деградації ґрунтів.

### Список використаних джерел

1. Агрохімічна паспортизація земель Мелітопольського району. - Запоріжжя: Запорізький центр Облдержродючість, 2000
2. Даценко Л.М., Непша О.В. Еколого-агрохімічний стан ґрунтів Запорізької області// Збірник тез доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції "Соціально-економічні проблеми сталого розвитку українського суспільства", 13 травня 2004 р. - Мелітополь: НКП ГУ "ЗІДМУ", 2004. - С.50-51.