

С. Д. Максименко, М. І. Степаненко, С. М. Шевчук, Н. В. Сулаєва, К. В. Седих, В. Ф. Моргун (відп. за випуск). – Полтава: ПНПУ імені В. Г. Короленка, 2017. – С. 267-272. – Режим доступу: <http://dspase.pnpu.edu.ua/handle/123456789/7803>

21. Тополов Є. В. Професійна агресивність особистості. Моногр. / Є. В. Тополов. – К.: ВД «Слово», 2011. – 400 с.

22. Улунова Г. Є. Психологічна культура як інваріант загальної та професійної культури / Г. Є. Улунова // Психологічна культура: види, інваріанти, розвиток: моногр. / кол. авт.; відпов. ред. Г. Є. Улунова. – Суми: ВВП «Мрія», 2014. – 404 с.

23. Шефер Б. Законы победителей / Б. Шефер; пер. с нем. С. Э. Борич. – Мн.: Попурри, 2006. – 188 с.

24. Leymann H. Mobbing. Psychoterror am Arbeitsplatz und wie man sich dagegen wehren / H. Leymann. – Reinbek bei Hamburg, 1997.

**Олеся Олексіївна Прокоф'єва**

*м. Мелітополь*

*e-mail: [prok.olesya@gmail.com](mailto:prok.olesya@gmail.com)*

**Інна Вікторівна Кошова**

*м. Ніжин*

*e-mail: [rucheyin@gmail.com](mailto:rucheyin@gmail.com)*

**Ольга Анатоліївна Прокоф'єва**

*м. Мелітополь*

*e-mail: [prokolga01@ukr.net](mailto:prokolga01@ukr.net)*

## **СОЦИОДРАМА – СИТУАЦИЯ ВСЕХ СИТУАЦИЙ И СОБЫТИЕ, СОБИРАЮЩЕЕ В СЕБЕ ВСЕ СОБЫТИЯ**

**Актуальность проблемы.** Современное общество переполнено противоречиями и конфликтами, что обуславливает важность внимания психологических исследований в сфере социальных отношений и поиска путей оптимизации межличностной и межгрупповой коммуникации. Актуальными становятся идеи поиска адаптационных ресурсов человека, создания социально-психологических технологий преодоления социальных проблем и решения насущных проблем общества. Большим потенциалом в этом плане обладает социодрама – метод, разработанный в 30-40-х годах Я.Л. Морено, который известен

своими роботами в області групової психотерапії, соціальної психології, імпровізаційної теорії, філософії, теорії спонтанності і творчості [1]. Соціодраму називають також технікою групової психотерапії, методом рішення соціальних проблем індивіда або суспільства. Вона направлена на роботу з групою і групові процеси, що відображається в самому понятті «соціодрама», яке буквально означає «діяння з оточуючими людьми». Створений Я. Л. Морено метод широко застосовується в психотерапії, педагогіці, тренінгах, ролевих іграх, організаційному консультуванні, а також як метод навчання і вирішення внутрішніх і міжгрупових конфліктів, так як в цілому направлено на подолання психологічної напруженості, виникаючої між групами людей.

**Аналіз публікацій.** Особливості соціодрами як методу і його використання для рішення важливих соціальних проблем, описані в роботах І.Б. Гріншпуна, П.П. Горностая, А.Л. Гройсмана, Р.А. Золотовицького, Е. Лопухиної, Е.Л. Михайлової, Е.А. Морозової, А. Блатнера, Т.К. Брадшоу, Р. Винера, Г. Вудварда, А. Гарсії, М. Карп, П.Ф.Келлермана, Д. Кішпера, Г.Лейтца, Р.Ф.Маріно, Дж.Л. Морено, З.Т. Морено, К.Е. Рудестама, К. Спрага, П. Холмса.

Г. Лейтц називає соціодраму глибоко-акціональним методом, направленим на відносини між різними групами і колективні уявлення. В його основі лежить припущення про те, що присутні на соціодрамі, спільно діючі, спілкуються між собою або з допомогою засобів масової комунікації люди, відчувають на собі вплив великої достатньо однорідних соматических, психічних, соціальних і етичних ролей, а людина – це виконавець ролей. Хоча кожен, крім громадського життя, має свій «світ» з властивими йому «ідеально особистими» ролями, але мільйони «особистих світів», за спостереженням Я. Морено, дивовижним чином збігаються, і збігаються елементи виявляються колективними елементами, які репрезентують колективні уявлення і колективний досвід. В результаті, людина може страждати не тільки від своїх недоліків, особистих

комплексов и межчеловеческих отношений, а и от данностей коллективной природы [2].

Целями социодрамы, как психотерапевтической техники, являются постижение глубинного смысла обстоятельств, в которых действует группа, осознание возможных внутригрупповых конфликтов. Важно, и то, что этот метод не симулирует реальность, а является концентрированной реальностью, подходом к решению важных социальных проблем. Социодрама (спонтанная, запланированная или отрепетированная) отличается от социальной драмы, написанной драматургами и, хотя и считается продолжением психодрамы, но имеет ряд важных от неё отличий [5]; [6]. Однако, по мнению А. Блатнера, любая психодрама может превратиться в социодраму и наоборот. Это важно, поскольку помогает протагонистам (участникам) понять, что некоторые аспекты их проблем не являются результатом, например, слабых сторон их личности, а связаны с культурными проблемами, противоречивыми нормами, а также встречаются и у других людей. Социальный опыт может актуализировать те или иные проблемы человека, обостряя внутриличностные конфликты, переживание которых открывает доступ к ресурсам адаптации [3]. Переживание внутриличностного конфликта порождает психические защитные механизмы, позволяющие выживать в трудных для личности ситуациях, либо позволяет осознать травматический опыт и выстроить новый ролевой репертуар [3]. Социодрама важна не только своим терапевтическим эффектом, но имеет и огромное диагностическое значение [2]; [3]. Она позволяет выявить наиболее актуальные для большинства участников группы темы, уточнить их аспекты. При этом изучается не только актуальный конфликт, но и различные его причины [2]; [3].

Следует отметить и то, что процессы, происходящие в группе, отражают социальные процессы, поскольку любая группа является проекцией социума в целом. Социальные изменения, влияя на образ жизни, взаимодействие, чувства членов общества актуализируют бессознательные процессы, связанные с коллективным бессознательным. В психодраматической группе появляется возможность выявить этот коллективный теневой аспект человека, а также найти новые способы более эффективного поведения [3].

И. Романова, сопоставляя статистические исследования приоритетных тем участников социодраматических групп, отмечает универсальность коллективных переживаний, а также связь определенных исторических событий с тематикой внутриличностных конфликтов, индивидуально-значимыми темами, которые своеобразно проявляются через групповую динамику.

Социодрама похожа на психодраму, поскольку обе используют групповую динамику и психодраматические методы, но социодрама фокусируется на объяснении глубины, сложности и конфликтов на уровне социальных ролей [1]. К. Спраг, рассматривая отличия психодрамы и социодрамы, указывает на участие в социодраматическом действии всей группы и отсутствие в нем главного действующего лица, протагониста, с проблемной ситуацией которого работала бы группа, а также на стремление социодрамы к расширению социального контекста [4]. С технической точки зрения, в социодраме к классическим психодраматическим техникам добавляется групповой обмен ролями. Однако обозначенные различия весьма условны, и, скорее, «чистая» психодрама и «чистая» социодрама являются полюсами континуума, внутри которого располагаются самые разнообразные формы [6].

Р.А. Золотовицкий, описывая необходимые обязательные признаки отличающие социодраму от других видов группой деятельности, без которых действие не может быть названо социодрамой, указывает, что социодрама не имеет сценария и не может быть приведена к какому-то заранее определённом сюжету, содержать какие-то обязательные роли. Ее смысл не в том, чтобы сыграть именно то, что задумано. В ней нет режиссёра, который влияет на исполнение той или иной роли в соответствии со своим замыслом. Роли в социодраме всегда развиваются, взаимодействуя между собой (это отличает её от ролевой игры), и становятся более контролируемыми (управляемыми), чем раньше. Они не закреплены жестко за исполнителями, которые могут войти в роль и выйти из неё по своему усмотрению. Участники не указывают, какую роль им приходится играть в жизни, а любые связи с жизненными ролями открываются только добровольно. В

социодраме всегда два (и более) протагониста. Социодраматург обязательно способствует Встрече и соединению двух и более реальностей протагонистов в игре, что обеспечивается соединением: имени (слова), смыслов (значения) и реальности (игры) по отношению к одной и той же реальности, встреча в совместном действии, в общей игре. Когда все эти три условия встречаются, для субъектов социодрамы наступает действительная Встреча [6].

Социодрама не стремится ни к фактической достоверности, ни к идеальному, ни к тому, чтобы отразить «всё как есть», документальной истине, но в ней заложено стремление к художественной правде.

В социодраме все участники должны соблюдать правило физической безопасности участников и ведущего. Каждый отвечает за собственную психологическую безопасность, а ведущий – за моральную безопасность группы. Например, никто из участников не может требовать от имени какого-либо «мы»-субъекта того или иного развития игры, изменений в социодраматическом процессе. Игра в социодраме не может быть использована для пропаганды и утверждения каких-либо ценностей. Она ценностно нейтральна и не направлена на поддержку какого-либо субъекта, состояния группы, заранее намеченного как цель. Социодраматург имеет право провоцировать игру для её развития (для более ясного проявления ролей), но обязан снять все роли, в том числе и социодраматурга этой социодрамы, хотя и оставаться ведущим всего процесса до конца фазы консервации. Он не может быть проповедником или священником для данной социодраматической группы здесь и сейчас, драматизировать какую-либо ситуацию в жизни и делать социодраму, не заключив контракта с группой, не обозначив начало и конец, не указав четко границу между игрой и жизнью (как минимум, в конце). Социодраматическая игра должна содержать три обязательных фазы в своём развитии – разогрев, действие и консервацию. Процесс-анализ желателен, но не обязателен [6].

Достаточно сложным вопросом считается разграничения областей психодрамы и социодрамы, поскольку участие в социодраматическом процессе может актуализировать потребность в личностной психотерапевтической работе, вызвать сильные

эмоциональные и, возможно, катарсические переживания у участников, ситуации личностного инсайта. Работа с острыми социальными вопросами может вызывать у участников группы чувство подавленности, ввиду отсутствия простого решения подобных проблем или потому, что личностные проблемы участников социодрамы перекликаются с групповыми. В таких случаях личностный запрос переводится в рамки работы с групповыми потребностями, а, если это невозможно, личностное психоэмоциональное состояние купируется и решается как психотерапевтический индивидуальный запрос. Тогда, учитывая групповой контракт (ориентацию на групповые потребности) и готовность участников группы к индивидуальной работе, важно получить согласие группы на смену темы, протагониста, метода и посвятить этому отдельную сессию, завершив текущее действие. Ведущий также должен стремиться удерживать участников в групповых ролях, внимательно следить за их проявлениями и вмещиваться, например, посредством дублирования или перемены сцены, в групповой социодраматический процесс.

В социодраме возможна и работа с групповой потребностью, которую представляет конкретный участник группы. Например, когда он приносит организационную ситуацию и групповой (организационный) запрос в социодраматическую группу. Протагонистом тогда является группа, но его также можно назвать протагонистом, но имея ввиду лишь то, что он принес ситуацию в группу [6]. В ситуации сочетания работы на личностном уровне с решением групповых задач, основным будет достижение групповых целей. Методы социодрамы и психодрамы могут успешно сочетаться, например, психодраматическое действие включать в себя элементы социодрамы при работе на уровне личность – группа, личность – общество. Часть ролей могут быть групповыми, а часть – индивидуальными. Социодраматические техники в психодраме могут использоваться при работе с этнической идентификацией и культурными различиями. Поскольку в социодраме участники не играют себя, то это может быть основой углубления понимания и решения конфликтов, разрядить напряженность посредством переноса проблемы с личностного уровня на групповой [6]. Но, например, работая с такой темой, как межэтнические конфликты,

необходимо представлять групи адекватно, учитывая допустимые социокультурные границы, не вызвать ощущения карикатурности, учитывать правила и ожидания каждой из культур относительно изображения ролей. Здесь важна точность, сдержанность, осторожность и корректность. Кроме того, хотя социодрама и исследует общий характер социальных ролей, которые сами по себе довольно сложны, но многие социальные роли пересматриваются в каждой возрастной группе с каждым поколением, что также важно учитывать [7].

Р.А. Золотовицкий отмечает также, что социодрама не использует априорного знания о «группе вообще», а работает с конкретной группой, выбирая из всех её состояний самое актуальное и энергетическое, и на его основе собирает все другие состояния, которые группа актуализирует, и тем самым собирает на Встречу различные сублица данной группы. Она дает возможность понять неповторимость именно данной группы [6].

В социодраме, как и в социальной драме в жизни, группу с помощью социодраматурга направляет сама группа: начинают протагонисты, после втягиваются (погружаются) все остальные. Разогрев выравнивает шансы участия в формировании общей реальности, хотя и не создаёт равенства, что обеспечивает поиск группой своей индивидуальности и неповторимого решения именно в данной ситуации. Группа с помощью социодрамы может найти именно ту самую важную свою сцену, концентрирующую в себе самое важное, главные события, актуальные чувства и отношения между членами группы. В настоящей социодраме группа играет только очень значимые события, собранные в игре в единое ещё более значимое событие [6].

Главное преимущество социодрамы и её отличие от психодрамы в том, что социодрама выражает одновременно не одну, а две реальности (или больше, чем две) – реальности двух людей, двух групп или народов и создает возможность их Встречи, через организацию их общения между собой. Социодрама может концентрированно выражать целые эпохи с их групповым сознанием, героями и харизматическими лидерами [5]; [6]. Снимая акцент на индивиде, социодрама даёт возможность проявиться «Мы» («вы», «они»), но все голоса в социодраме звучат

одновременно, без априорного преимущества у тех или иных голосов (ролей) в силу их внятности, конкретности или тех или иных социальных качеств [6]. Благодаря этим возможностям в социодраме может произойти действительная Встреча реальностей (языков, культур, миров, цивилизаций) и может начаться процесс поиска общей реальности, достигается прозрачность и ясность Положения всех участников, что делает возможным примирение, компромисс, договорённость, соглашение или временное перемирие, пишет Р.А. Золотовицкий [6].

Социодрама не моделирует реальность, не имитирует реальные события, а является их концентрацией. Социодраматический процесс начинается с первой мысли, с первого чувства, возникшего у инициатора социодрамы или у социодраматурга, но важным является не стремление втянуть в свою тему сразу многих, а обмен темами с Другим, войти в его Положение. Двое входят в Положение друг друга (желательно, чтобы это был спонтанный социометрический выбор), у них возникает общее новое Положение, они входят в положение друг друга и, оставаясь в нём, могут знакомиться с другими. С каждым Другим может произойти то же самое, и каждый может войти со своим Положением и войти в Положение других, пишет Я.Л. Морено [6].

Современная социодрама включает в себя ряд этапов. Сначала группа выбирает тему и начинает разогрев. Затем происходит исследование темы с использованием психодраматических методов. По завершению этого этапа наступает фаза обмена, где участники раскрывают мысли, чувства, вопросы и идеи, которые они испытали в роли и в заключении происходит общее обсуждение (шеринг) [7]. На начальных этапах работы важно создать атмосферу безопасности и доверия, открытости, сплотить группу, поскольку импровизационная ролевая игра может возникать спонтанно только в условиях низкой тревоги, когда люди чувствуют, что другие не будут их осуждать [7].

Тема социодрамы может быть выбрана руководителем группы, или вопрос возникает в рамках собственных проблем группы. Если тема определяется заранее, а роли определены и назначены, то участники могут заранее исследовать проблемы, связанные с ролью.

В случае, когда ведущий инициирует общую тему, первая часть обсуждения, после сплочения группы, посвящается поиску соответствующих примеров, ситуаций. Это может быть ситуация, описанная в литературе (пьеса, роман, историческое событие, исследующее более глубокие причины решений, которые были приняты; текущая социокультурная ситуация, в которой оспариваются знакомые роли или нормы, в том числе эпизоды в личной жизни – знакомства, брак, воспитание или семейные отношения; проблемы со здоровьем, такие как секс, домашнее насилие; ожидаемые ситуации, например, то, как студенты могут реагировать на некоторые политические или социальные изменения, или предстоящие события. Ситуации могут быть такими, которые, возможно, никогда не произойдут, то есть частично происходят в сверхреальности. Например, встреча двух политиков, философов или других мыслителей, которые жили в разные столетия [7].

На стадии действия участники принимают роли и взаимодействуют в них. Ведущий должен помочь членам группы определиться с ролями, которые воспроизводятся на сцене, углублять их разыгрывание от стереотипного до типичного и даже архетипического, помогая участникам расти и развиваться.

Через некоторое время проводится обмен ролями, который позволяет участникам взглянуть на ситуацию глазами другой стороны. Каждый принимает другую роль в сцене, им также может быть предложено заменить исходных игроков и показать то, как они могут справиться с этой проблемой. Этот процесс исследования может быть повторен несколько раз, а определенные подтемы в этой встрече стать отдельными сценами. В некоторых играх могут участвовать несколько участников, в других – вся группа. Независимо от количества играющих, нужно сделать так, чтобы все участники побывали в разных ролях [7]. После игры, участники могут обсудить свой опыт, в том числе и свои чувства в роли, или рассказать о том, что персонаж чувствовал, но не выразил. Затем они снимают роли и делятся тем, что они чувствуют сейчас, уже как участники группы [7].

Ведущий социодрамы должен глубоко понимать групповую динамику, особенности групповых процессов и обладать системным

мышлением. От него ожидается эффективное и группоцентрированное (следующего за группой) использование разогрева, конкретизации, тренинга спонтанности, ролевого тренинга (тренинга ролей) и ролевой теории, а также мастерства в использовании психодраматических техник: обмен ролями, дополнительные «я» или «мы», дублирование, «зеркало», воспроизведение и моделирование, скульптура, социограмма, спектрограмма, обмен ролями, монолог, зеркало, пустой стул, ролевая игра и другие. Цель использования различных методов, заключается не просто в том, чтобы изобразить событие, как это могло бы случиться, а в том, чтобы разъяснить основные психологические и культурные проблемы [7].

Используя дублирование, ведущий социодрамы, ко-терапевт или отдельный член группы стоит позади протагониста и вчувствуется в его действия, тон голоса, жесты, интонацию, и в Я-форме говорит то, что мог бы сказать протагонист. Это позволяет протагонисту глубже погрузиться в переживания. Дублирование, чаще всего, имеет поддерживающий характер, но может быть провоцирующим, конфронтующим и даже парадоксальным. Через дублирование, хотя оно связано с кажущейся неограниченной близостью и идентификацией между Я и Ты (или между матерью и младенцем), внушить что-либо протагонисту фактически невозможно, поскольку он воспринимает лишь то, что ясно лишь для него, а, в случае неудачного дублирования, показывает его несоответствие своим внутренним переживаниям [2].

В технике «зеркало» член группы – часто по просьбе режиссера – копирует по возможности точно или слегка акцентировано действия, речь протагониста. Вследствие этой конфронтации протагонист получает знание о себе, и его поведение изменяется. В технике «обмен ролями» протагонист исполняет роль другого, причем, насколько это возможно, он думает, чувствует и ведет себя как этот другой. В случае работы с группами представитель (и) одной группы могут обмениваться ролями с представителем (представителями) другой группы. Это позволяет лучше понять мотивы поведения и точку зрения другого, что используется, например, в работе с конфликтами.

Если в технике «речь в сторону» участник говорит в сторону то, что он думает или чувствует, но не сказал бы своему собеседнику, как бы озвучивает свое состояние, то во «внутреннем монологе» участник озвучивает в группе вставший перед ним выбор или свое состояние [2]. Выражая свое отношение к кому- или чему-либо (техника «активная социограмма»), члены группы располагаются в пространстве с дистанцией, соответственно их взаимной симпатии или антипатии. Особыми формами активной социограммы являются «социальный атом» и «спектрограмма».

Обобщая, можно подчеркнуть, что социодрама способна дать живой отклик на важные для общества социальные проблемы. Но в ряде исследований (Г. Лейтц, А. Шутценберген, А.Л. Лопухина, Е. Михайлова, П.П. Горностай) подчеркивается, что определенные события, происходящие в социуме, и переживаемые людьми, соотносятся с индивидуально-значимыми темами личной жизни, своеобразно проявляясь через групповую динамику. Ведущие социодраматических групп отмечают изменение тематики групп в связи с происходящими экономическими, политическими и социальными преобразованиями. Тенденции предъявления аналогичной проблематики в различных социодраматических группах предполагают, что это является результатом проекцией социальных процессов в коллективном сознании и коллективном бессознательном [3]. Важно, что групповое взаимодействие, а оно происходит не только в терапии, но и в других сферах жизни, усиливая глубинные переживания, облегчает поиск внутренних ресурсов налаживания контактов между внутренним и внешним миром, а, следовательно, способствует интеграции и адаптации личности [1]. А. Блатнер, обосновывая полезность социодрамы в образовании, подчеркивает её динамические и функциональные возможности: обучение через опыт, соединение рациональности чувств, интуиции, невербальных аспектов коммуникации и воображения [7].

Описанные выше особенности социодрамы как терапевтического, диагностического и обучающего метода были использованы нами для обсуждения изменений в системе образования, происходящих на протяжении 2017-2018 года. Ведь практически в каждой семье есть ребенок школьного возраста или

же внук (внучка) дошкільного или шкільного візаста, во багатьох семьях єсть учитель, либо в оточенні семьи єсть преподаватели и учителя. Так или иначе, но в индивидуальной и групповой работе (по данным Психологического центра МГПУ имени Богдана Хмельницького) тема школы поднимается довольно часто. Именно поэтому мы решили провести ряд социодрам, направленных на улучшение диалогического общения между всеми участниками образовательного процесса. Также в социодрамы, для обеспечения личностно-профессионального развития и формирования компетентностей диалогического общения, привлекались студенты педагогических специальностей.

**Социодрама «Диалог участников инновационных проектов».** Участниками этой социодрамы были учителя младших классов и представители администрации школ Мелитопольского района (50 человек). Целью социодрамы являлось осознание участниками глубокого смысла обстоятельств, в которых взаимодействуют участники инновационных проектов, а также возможных внутригрупповых и межгрупповых конфликтов.

В качестве разогрева группе были предложены выступления учителей начальных классов, которые работают по инновационным программам (НВК № 16 и гимназия № 19 г. Мелитополь). Учителя презентовали программу обучения младших классов «Интеллект Украины», останавливаясь на анализе мотивации учеников, особенностях работы с родителями, сложностях во внедрении программы и собственном опыте работы по инновационной программе.

Основная часть социодрамы, действие, включало такие этапы:

1. Определение групп участников инновационных проектов (например, МОН, учителя, учителя младших классов, учителя-пенсионеры, ответственные родители, безразличные родители, первоклассники, ученики младших классов и т.д.). В данной социодраме участники определили, что группами будут «дети», «родители», «учителя» и «администрация школы».

2. Участники распределяются на 4 группы и вводятся в ситуацию с помощью инструкции: «Представьте, что вы являетесь человеком, принадлежащим к заданной группе. Попробуйте ощутить, что вы за человек, какой у вас характер, интересы, как вы

себя ведете, о чем думаете и что чувствуете». Затем участники в мини-группах кратко сообщают друг другу роль какого человека они будут играть.

3. Для того, чтобы лучше вжиться в роль, мини-группам предлагается создать говорящую скульптуру, которая бы отражала их отношение к изменениям в современной украинской школе.

4. Ведущий задает вопросы, участники в группе обсуждают эти вопросы, как представители группы, в которой они оказались, как персонажи, которых они представили на предыдущем этапе. Ответы записываются, презентуются другим группам и прикрепляются на доску или флипчарт (у каждой группы есть свой цвет). После этого ведущий спрашивает у каждой группы, как они себя чувствуют и что ощущают.

5. Происходит смена групп (групповой обмен ролями). Далее этапы 2 и 4 повторяются, но ведущий задает другой вопрос. Количество вопросов для обсуждения должно совпадать с количеством определившихся на первом этапе подгрупп. Участникам социодрамы «Диалог участников инновационных проектов» были предложены такие вопросы: Какие преимущества вы видите в инновационных проектах, например в «Интеллект Украины»?; Какие недостатки и риски во внедрении инновационных проектов?; Каково ваше отношение к реформированию образования?; Какие результаты реформирования вы видите для детей?

6. На этом этапе мини-группам вновь предлагается создать говорящую скульптуру, которая бы отражала их отношение к изменениям в современной украинской школе.

В обсуждении (шеринге) участники анализируют, как менялось их отношение к внедрению инновационных проектов на протяжении социодрамы, с каким настроением и чувствами они завершают работу.

Для подведения итогов участникам было предложено прикрепить стикеры на «Дерево инноваций», на котором были разграничены четыре позиции: полностью поддерживаю инновационные проекты; хотел бы узнать больше про инновационные проекты; не хочу принимать участие в таких

проектах; инновационные проекты – необходимый элемент трансформации украинского общества.

**В социодраме «Современная школа: инструкция пользователя»** участвовали психологи и социальные педагоги школ г. Мелитополь, студенты магистратуры и преподаватели МГПУ им. Богдана Хмельницкого (50 человек). Цель и основные этапы социодрамы совпадают с выше описанной социодрамой, но важно остановиться на отличиях в методике её проведения.

В качестве разогрева участникам была предложена динамическая социодрама, в которой участники разделялись на небольшие группы по критериям осведомленности о реформе в образовании, статусу (психологи, преподаватели, студенты), опыта взаимодействия с детьми (работают с детьми, воспитывают детей, в семье есть дети). Ведущий проводил интервьюирование образовавшихся подгрупп, обращая внимание на осознание и чувства участников.

Основная часть социодрамы, или действие, включало этапы 1, 2, 4, 5 (см. выше описанную социодраму). Основными вопросами были: Какие вы видите преимущества реформирования образования?; Какие существуют недостатки и риски реформирования среднего образования?; Каково ваше отношение к реформированию образовательной системы?; Какие перспективы и результаты для детей вы видите? В фазе действия социодрамы происходила материализация озвученных мыслей. Если в первой социодраме мы предложили участникам до и после основной части создать говорящую групповую скульптуру и попробовать отследить, что изменилось в их отношении к внедрению инновационных технологий в образовании (таким образом, появились скульптуры родителей, детей, учителей и администрации), то во второй социодраме мы предложили создать инструкцию пользователя современной школы. В зависимости от времени, которым располагают ведущие, можно предложить также создать инструкцию сначала в существующих группах (учителя, родители, администрация, дети), а затем написать общегрупповую инструкцию. Создание такого общего продукта группы будет способствовать углублению диалога между всеми участниками образовательного процесса, пониманию их эмоциональной сферы.

Группа, участвующая в социодраме «Современная школа: инструкция пользователя», создала такую инструкцию пользователя современной школы:

1. Согласованное взаимодействие и обратная связь всех участников образовательного процесса
2. Применение индивидуального подхода в реализации цели обучения
3. Активность и саморазвитие всех участников образовательного процесса
4. Использование новых возможностей и умение организовать свободное время
5. Принятие других, даже если мы разные
6. Слушать и уважать друг друга
7. Разговаривать на украинском языке
8. Организовать прозрачное и открытое обучение
9. Повышать медиаграмотность
10. Верить в детей
11. Родителям принимать активное участие в жизни школы
12. Учителям соблюдать программу и творчески ее реализовывать
13. Сотрудничество с родителями
14. Детям развивать внимательность и ответственность

В обсуждении (шеринге) участники анализируют то, как менялось их отношение к реформированию системы образования на протяжении социодрамы, с каким настроением и чувствами они завершают работу.

**Выводы.** Проведенная работа показала, что социодрама, которая является методом групповой работы, предназначенным для разрешения социальных проблем общества, о которых часто и эмоционально говорят, о котором у разных групп населения есть свое личное мнение, которое часто отличается от мнения других групп, может быть использована для работы в сфере образования, в частности, в связи с внедрением концепции новой украинской школы. Преимуществом социодрамы является легкость ее применения с людьми даже минимально осведомленными в особенностях групповой психологической работы.

**Список использованных источников:**

1. Blatner A. Reflections on sociodrama [Электронный ресурс] / A. Blatner. – Режим доступа: <http://www.blatner.com/adam/pdntbk/sociodrama.html>
2. Лейтц Г. Психодрама: теория и практика. Классическая психодрама Я.Л. Морено / Г. Лейтц. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. – 352 с.
3. Романова И. Е. Социодрама как проекция внутриличностного конфликта и механизмов совладания с ним [Электронный ресурс] / И.Е. Романова. – Режим доступа: <http://www.psihodrama.ru/p439.html#p439>.
4. Спраг К. Разрешение взаимодействовать: кто, как и почему в социодраме / К. Спраг // Руководство по психодраме / Под ред. М. Карп, П. Холмса, К.Б. Гаувон / Пер с англ. О.П. Прокоповой ; под ред. П.П. Горностая. – К.: Изд. П. Горностая, 2013. – С. 281-299.
5. Золотовицкий Р. Социальная драма и социодрама – туда и обратно. [Электронный ресурс] / Р. Золотовицкий. – Режим доступа: <http://www.psihodrama.ru/t169.html>.
6. Золотовицкий Р. Социодрама: новое дыхание / Р. Золотовицкий // Психодрама и современная психотерапия». – 2004 – № 4.
7. Blatner A. Sociodrama in higher education [Электронный ресурс] / A. Blatner – Режим доступа: <http://www.blatner.com/adam/pdntbk/sociodrameducat.html>.
8. Горностай П.П. Социодрама на Майдане. Четыре цвета украинской политики / П.П. Горностай // Психодрама и современная психотерапия. – 2004. – № 4. – С. 43-49.
9. Практикум із групової психокорекції: підручник / С.Д. Максименко, О.О. Прокоф'єва, О.В. Царькова, Я.В. Цехмістер, О.В. Кочкурова. – 2-ге видання. – Київ: Видавничий дім «Слово», 2015. – 752 с.

**Світлана Віталіївна Шевченко**

*м. Мелітополь*

*e-mail: Svetlanashev1986@gmail.com*

**Тетяна Анатоліївна Каткова**

*м. Мелітополь*

*e-mail: katkova963@gmail.com*

## **ПРОФІЛАКТИКА ЕМОЦІЙНОГО ВИГОРАННЯ ПРАЦІВНИКІВ РИЗИКОНЕБЕЗПЕЧНИХ ПРОФЕСІЙ**

**Актуальність проблеми.** Останнім часом перед психологічною наукою актуалізуються проблеми, пов'язані с