

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ В РАЗВИТИИ ПЕДАГОГИКИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX СТОЛЕТИЯ

Головкова М.М.

Мелитопольский государственный педагогический университет

имени Богдана Хмельницкого

г. Мелитополь, Украина

Аннотация. В статье раскрыты характерные черты в развитии педагогики и педагогической мысли второй половины XIX столетия. Подчёркнута необходимость проведения социально-гуманитарной реформы. Акцент сделан на то, что главное средство для улучшения жизни народа – это распространение просвещения и развитие народного образования.

Ключевые слова: социально-гуманитарная реформа; народная школа; проблемы народной школы; проект обязательного обучения.

Annotation. The article reveals the characteristic features of the development of pedagogy and pedagogical thought in the second half of the XIX century. It underlined the need for socio-humanitarian reform. Emphasis is placed on the fact that the main tool for improving the lives of the people - is the spread of education and the development of public education.

Keywords: socio-humanitarian reform; public school; problems of public school; the project of compulsory education.

В истории развития и становления педагогической мысли и народной школы существует ряд вопросов, не потерявших своей значимости до сих пор. Особый интерес в этом отношении представляет период, охватывающий вторую половину XIX - начала XX века, когда происходили кардинальные изменения во всех сферах жизни общества, как в государственной политике, так и в образовательной системе, в частности в педагогическом образовании. Ведущие отечественные учёные, И. Бех, А. Бойко, В. Вихрущ, Л. Вовк, С. Золотухина, В. Евдокимов, Б. Евтух, В. Луговой, Л. Нечепоренко, И. Прокопенко, О. Савченко, Н. Ярмаченко, убедительно доказали то, что для разработки современных концепций образования важно знание конкретного исторического опыта, позитивные результаты которого могут оказать существенную помощь в подготовке современных специалистов высокого уровня, так как традиции помогают сохранять стабильность, обеспечивают устойчивость, представляют собой своеобразную платформу для движения вперед. XIX век в Украине и России характеризовался прогрессом науки и техники, ростом революционно-демократического движения, значительными преобразованиями в социальной, экономической жизни. Одно из наиболее важных событий того времени - падение крепостничества. Реформа 1861 года представляла собой новый этап в развитии

государства. Это была весьма сложная реформа: экономическая, политическая и гуманитарная. Социально - гуманитарная реформа 60-х годов XIX столетия показала то, что каждый человек обязан пользоваться гражданскими правами и обязанностями; способствовала осознанию единства и равноправия людей; создала небывалый запрос на образование и школы, а самому образованию сообщила свободное и гуманное направление. Исследуемый период характеризовался небывалым оживлением в социальной и педагогической области, напряженной творческой работой как теоретической, так и практической. Это был период, когда проблема начальной народной школы была поставлена в полном своём объёме как проблема народно-демократическая, с одной стороны, и как проблема социально-педагогическая и методическая, с другой стороны, и когда в условиях осложнившейся классовой борьбы начались первые шаги её практической реализации.

Этот период представлен плеядой выдающихся педагогов таких как К.Ушинский, Л.Толстой, В.Водовозов, Н.Корф, В.Абрамов, К.Ельницкий, П.Каптерев, С.Миропольский и др. Вопросы образования и воспитания становились смыслом их жизни. Каждый из них по-своему привлекал внимание общества к педагогическим вопросам. Они указывали на необходимость серьёзных преобразований в постановке, методах, приёмах воспитания и образования детей. Их мысли, предложения, рекомендации обусловили решение таких насущных проблем как создание новой школы, педагогической литературы и журналистики, педагогической теории и практики, подготовки учителей [2]. Под давлением общественно - педагогического движения 60-х годов правительство вынуждено было пойти на некоторые уступки в области образования и культуры. В 1862г. были разработаны и опубликованы проекты реформы школ разного типа, которые отражали преимущественно буржуазно-дворянские интересы. Однако они так и не были воплощены в жизнь. Одним из главных социально-педагогических вопросов, над которым работали правительство, земства, частные общества, отдельные лица, был вопрос о всеобщем и обязательном обучении. Поводом для постановки данного вопроса послужили по крайней мере две причины: вера в светлое будущее и острая потребность в образовании. Боль и стыд за темную Россию заставили прогрессивную общественность заняться вопросами образования и воспитания. Так, например, были разработаны основные положения проекта о всеобщем и обязательном обучении, который включал в себя следующие положения:

«...народная школа по цели и курсу должна быть учреждением общеобразовательным;

...начальные школы устраивать повсеместно. Устройство школ для городов и сельских обществ обязательно;

...управление школами осуществляет Министерство народного просвещения;

...частное обучение должно быть свободно и поощряемо льготами;

...обучение должно быть бесплатным;

...обучать девочек и мальчиков одинаково и совместно;

...для подготовки учителей необходимо устраивать специальные учительские заведения» [2, с.453].

Однако предложения о всеобщем образовании долгое время разрабатывались теоретически, но практически не были осуществлены. Лишь в 1907 г. правительство и законодательные учреждения приступили к выработке и практическому осуществлению мероприятий относительно введения в стране всеобщего обучения. Не получил дальнейшего движения и проект Учёного Комитета Министерства народного просвещения от 15 ноября 1893 года предусматривающий педагогическую подготовку лиц желающих заняться педагогической деятельностью (требовались знания по педагогике, дидактике, истории педагогики, училищеведению и школьной гигиене). 25 декабря 1873 г. последовал высочайший рескрипт на имя министра народного просвещения, где было сказано: «...дело народного образования в духе религии и нравственности есть священное и великое, что поддержанию и упрочению его в этом благом направлении должно служить не только духовенство, но и все просвещеннейшие люди страны. Российское дворянство обязательно должно принимать участие к обеспечению нравственного положения школ и их благоустройства» [1, с.282].

Исследуемый период характеризовался улучшением системы народного образования, демократизацией обучения, улучшением учебно-воспитательного процесса, организацией начальных школ на общечеловеческих и народных началах, перед которыми ставилась задача не только обучать, но и воспитывать детей, давать общее начальное образование каждому. Совершенствовалась внутренняя педагогическая организация школы: разрабатывались новые методы преподавания, определялись продолжительность обучения и число отделений начальной школы, составлялись новые учебники, пособия, книги для классного чтения, разрабатывались наглядные пособия, а в педагогической литературе происходило освещение сущности задач школы с учётом новых требований. Как отмечал П.Каптерев - «начальная школа являлась наиболее правильно организованной в педагогическом отношении учебным заведением» [2, с.435]. Повышению качества работы образовательных учреждений способствовало: распространение научной дидактики К.Ушинского; популяризация опыта работы лучших учителей через педагогическую журналистику; повышение квалификации народных учителей на педагогических съездах и курсах, вдохновителем и организатором которых была прогрессивная общественность. На территории Украины, во второй половине XIX века, происходила борьба демократических сил, революционно-демократической интеллигенции, учителей за народное

образование. Они предлагали широкую программу революционно-демократических перемен в народном образовании, которая соответствовала интересам и стремлениям народных масс, решению насущных проблем социально-экономического и политического развития страны. Основными направлениями этой программы были: расширение школьной сети и школьных программ, замена церковно-приходских школ светскими, открытие школ с преподаванием на родном языке. Наряду с борьбой демократических сил за народное образование происходило оживление оппозиционного движения либеральной буржуазии. Она стремилась с помощью учреждений народного образования подготовить грамотных рабочих и одновременно добивалась ослабления их революционного настроения.

Педагогическая мысль второй половины XIX столетия создавалась значительным отрядом педагогов - просветителей, ученых, гражданских деятелей (В.Капнист, В.Каразин, И.Карамзин, И.Тимковский, Н.Максимович, Н.Пирогов, К.Ушинский, Ю.Федькович, Н.Корф, В.Короленко, И.Деркач, Б. Гринченко, Х.Алчевская и др.), которые боролись за обучение и воспитание народа, старались изменить содержание образования, существующую педагогическую практику своими теоретическими произведениями, публицистикой, педагогической, общественной и издательской деятельностью. Следует отметить, что особенностью развития педагогической мысли на Украине было то, что вопросы образования, воспитания не только привлекали внимание писателей, но побуждали их к конкретным действиям. Созданием учебников, пособий, букварей они вносили свой вклад в перестройку народного образования (И.Котляревский, Т.Шевченко, М.Коцюбинский, Л.Украинка, П.Грабовский, Г.Квитка-Основьяненко и др.).

Отличительной чертой развития педагогической теории того времени было то, что вопросы образования и воспитания не прошли мимо внимания существовавших журналов и газет: «Основа», «Друг», «Світ», «Народ», «Життя і слово», «Бесіда», «Русская школа», «Журнал для воспитания», «Педагогический журнал», «Народная школа», «Женское образование», «Детское чтение», «Русский начальный учитель», «Воспитание и обучение», «Учитель», «Педагогический вестник», «Школьное обозрение», «Дзвінок», «Молода Україна» и др. Таким образом, ведущие педагогические журналы 60-х годов XIX столетия осуществляли значительное влияние на дальнейший ход развития прогрессивной педагогической мысли и школьной практики. Они были проводниками многих прогрессивных педагогических идей. Педагогические журналы на своих страницах помещали материал, который характеризовал общественно - политическое движение того периода. В журналах рассматривались вопросы о состоянии народного образования в стране, борьбы за перестройку школы, основные течения педагогической мысли. Прогрессивные педагогические журналы способствовали объединению учителей, давали им возможность

высказать свои взгляды и, таким образом, бороться за привлечение других учителей к изменению стиля работы в народной школе. Например, на страницах журнала «Русская школа» рассматривались вопросы семейного и общественного воспитания, организации народного образования, проблемы осуществления общего начального образования, обзор педагогических съездов, разные точки зрения на содержание, характер народного образования, обращалось внимание на возможную «политехнизацию» начального обучения, поднимались вопросы о расширении курса начальной школы, выдвигались требования о необходимости выделения природоведения, географии и истории в самостоятельные курсы, подчеркивалось, что школьное образование должно иметь национальный характер, базироваться и исходить из условий жизни народа (Я.Гуревич, П. Каптерев, Д.Галанин и др.), но не спускаться до национализма. Публикации способствовали развитию теоретических положений, популяризировали те методические приёмы, которые были разработаны в педагогике, предлагали на обсуждение конструктивные предложения о воспитании, обучении, образовании. Высокий уровень публикаций обуславливался профессионализмом печатающихся авторов, среди которых были М.Демков, П.Лесгафт, В. Вахтеров, С.Миропольский, И.Деркач, , Х.Алчевская и др. Среди опубликованных работ значительное место занимали статьи исторического характера и публикации выдающихся зарубежных и отечественных педагогов: Я.Коменского, Н.Пирогова, В.Стоюнина и других. Следует сказать, что зачастую многое из прогрессивных просветительных начинаний не были реализованы вследствие отрицательной реакции правительства.

Анализ историко-педагогических источников, изучение архивных материалов позволил выделить характерные черты в развитии педагогики и педагогической мысли второй половины XIX столетия:

1. Подъем интереса к народному образованию не только в центре, но и в далеких уездных, губернских городах, что свидетельствовало о вовлечении русского и украинского народов в процесс педагогического самосознания, педагогической критики и творчества.

2. Борьба представителей общественной педагогики за непосредственное участие в устройстве народного образования вместе с государственной властью. Правительство учреждало государственные школы, содержало и управляло ими, но эти школы использовали идеи разработанные педагогами-общественниками, применяли их методы, учебники и т. д.

3. Развитие теоретической педагогики, создание педагогической литературы, педагогической журналистики, различных педагогических течений и партий, методов обучения и воспитания по всевозможным предметам учебных курсов, составление учебников, учебных пособий.

4. Демократизация образования: устранение сословности образования, серьёзная постановка вопроса о введении обязательного и всеобщего образования.

5. Выдвижение на первый план личности ребенка в процессе образования и воспитания и утверждение основной идеи этого процесса: «...прежде всего и больше всего воспитывать и образовывать человека». Таким образом, выдвигалось новое педагогическое требование, предусматривающее общечеловеческое развитие подрастающего поколения в сочетании с национальным воспитанием.

Литература

1. Демков М. И. История русской педагогики. Ч. 3: Новая русская педагогика (XIX в.) / М.И.Демков. - М., 1909. - 532 с.

2. Каптерев П. Ф. История русской педагогики. 2-е изд./ П.Ф.Каптерев. - Петроград: Книжный склад «Земля», 1915. - 746 с.

3. Миропольский С. И. Чем должна быть наша народная школа по требованиям педагогики и по мысли правительства / С.И.Миропольский // Семья и школа. - 1873.- № 1.- С. 13-37.

АНКЕТА – ЗАЯВКА

участника международной научно – практической конференции
«Модернизация системы непрерывного образования»

1.	Фамилия Имя Отчество	Головкова Марина Михайловна
2.	Город	Мелитополь
3.	Место работы (учебы), название вуза полностью без сокращений.	Кафедра педагогики и педагогического мастерства Мелитопольского государственного педагогического университета имени Богдана Хмельницкого
4.	Контактный телефон (кодом города)	0971481839
5.	Факс	
6.	E-mail	mig.i@mail.ru
7.	Почтовый адрес (с индексом)	72319, ул. Кирова, д.48, кв. 5, г. Мелитополь, Запорожская обл. Украина
8.	В рамках какого направления вы хотите публиковать свои тезисы указать обязательно (напишите номер направления и его название)	1. Использование инновационных технологий в преподавании естественных и гуманитарных дисциплин в контексте компетентностного подхода.
9.	Планируете приехать и принять личное участие (да, нет)	нет
10.	Сборник тезисов заберёте лично при участии в работе конференции	нет
11.	Сборник тезисов Вам необходимо выслать по указанному почтовому адресу	Выслать на электронный адрес