

ZBIÓR
RAPORTÓW NAUKOWYCH

PEDAGOGIKA.
AKTUALNE NAUKOWE PROBLEMY.
ROZPATRZENIE, DECYZJA, PRAKTYKA

Gdańsk
29.06.2015 – 30.06.2015

Część 2

СБОРНИК
НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ

ПЕДАГОГИКА.
АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ.
РАССМОТРЕНИЕ,
РЕШЕНИЕ, ПРАКТИКА

Гданьск
29.06.2015 – 30.06.2015

Часть 2

U.D.C. 37+082
B.B.C. 94
Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»
Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»
Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103
e-mail: info@conferenc.pl

Cena (zl.): bezpłatnie

Zbiór raportów naukowych.

Z 40 Zbiór raportów naukowych. Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej "Pedagogika. Aktualne naukowe problemy. Rozpatrzenie, decyzja, praktyka" (29.06.2015 - 30.06.2015) - Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2015. - 118 str.
ISBN: 978-83-65207-23-4 (t.2)

U.D.C. 37+082
B.B.C. 94

Komitet Organizacyjny Konferencji:

1. В. Окулич-Казарин – (przewodniczący), dr, Rosja;
2. В. Подобед, PhD, Białoruś;
3. A. Prokopiuk, dr, Polska;
4. Е. Чекунова, dr, Rosja.

Grupa robocza:

1. A. Murza, (przewodniczący), Ukraina;
2. Т. Мартинкова, Rosja;
3. М. Ордынская, Rosja.

Wszelkie prawa zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów. Pisownia oryginalna jest zachowana. Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour». Obowiązującym jest odniesienie do zbioru.

"Diamond trading tour" © Warszawa 2015

ISBN: 978-83-65207-23-4 (t.2)

11. Лимарева Ю. М. , Скворцова Н. В.	50
РОЛЬ ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ СТУДЕНТІВ-ФІЗИКІВ У ФОРМУВАННІ СВІДОМОГО ФАХІВЦЯ	
12. Литвиненко Н.П.	55
ЗАСТОСУВАННЯ ЗАСОБІВ КООПЕРАТИВНОГО НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ МОВНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ЛІКАРІВ	
13. Мітева А. М.	58
ОСНОВНІ ФАКТОРИ ГУМАНІТАРНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ, У ФОРМУВАННІ ПЕДАГОГІЧНИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА	
14. Асеева Д.В.....	60
РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ ПРИ ОБРАЩЕНИИ К ЭСТЕТИЧЕСКИМ ВОЗМОЖНОСТЯМ МОРФОЛОГИИ	
15. Чеховская Н.С.....	65
РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	
16. Федорова. О. А.	70
ОСНОВНІ ТРУДНОЩІ АУДІЮВАННЯ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ	
17. Григор'єва В.В.	75
ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ СУБ'ЄКТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ МИСТЕЦТВА	
18. Илюхина Е.В.....	79
ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	
19. Каширина С. В.	84
СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ КАДЕТ	
20. Копелюк С. В.	88
ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЕВОГО ЕТИКЕТУ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
21. Rakovska M.A.	93
NEW INFORMATION TECHNOLOGIES IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING	

ОСНОВНІ ФАКТОРИ ГУМАНІТАРНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ, У ФОРМУВАННІ ПЕДАГОГІЧНИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА

Ключові слова: гуманітарна експертиза, методологія та фактори експертизи,

Методика гуманітарної експертизи саме сьогодні є особливо актуальною, оскільки вона виступає в якості дуже перспективного інструментарію для ослаблення тих напруг, що виникають у ході глибоких перетворень абсолютно нових соціальних інститутів.

Методику гуманітарної експертизи визначають її надпрофесійні смисли. Базуються ці смисли на необхідності випереджального аналізу прогнозування ризиків і реальних небезпек для людини і людства, які постійно примножуються не тільки в звичних умовах науково-технічного прогресу і розробок нових соціальних технологій, але і на тлі існуючих реальних процесів глобалізації.

Суспільство поступово бере на себе все більшу частку відповідальності за особистий ризик як інноваторів, так і людей, які в результаті введення нових технологій можуть піддатися небезпеці. У зв'язку з цим, умова участі в гуманітарній експертизи компетентних фахівців стає не просто важливим, а необхідним. При цьому підвищення «наукоємності» факторів ризику, з одного боку, відповідає підвищенню масштабності технологій і відповідних політичних рішень, а з іншого – вимагає підвищення наукової компетентності та цивільної відповідальності експертів;

Методика проведення гуманітарної експертизи передбачає реалізацію алгоритму, який складається з наступних кроків:

- 1) діагностика (ідентифікація, атрибуція, кваліфікація) базового (обраного в якості «стандартного») нормативно-ціннісного комплексу;
- 2) діагностика нормативно-ціннісного комплексу явища, проекту, програми, що оцінюється;
- 3) співвідношення результатів першого та другого кроків;
- 4) оцінка (інтерпретація) результатів третього кроку;
- 5) виявлення (прогноз) наслідків реалізації нормативно-ціннісного комплексу, виявленого на другому кроці для базового нормативно-ціннісного комплексу [1].

Методи та процедура експертного дослідження займають центральне місце серед методологічних проблем гуманітарної експертизи. Існує широке і різноманітне «варіативне поле» діагностичних засобів, орієнтиром у якому служать конкретні завдання експертизи, особливості конкретної ситуації, основні принципи проведення експертного дослідження, досвід і інтуїція самого експерта. Експертне дослідження потребує якісних і адекватних завданням дослідження методів. Значна кількість варіантів експертних досліджень не тільки допускають включення різних методик, але

й потребує наслідування принципу інтерфейсу – свідомому використанню комплексу методів, які суттєво відрізняються за своєю методологією, перш за все, сполучення кількісних і якісних методів [1].

Визначення статусу експерта гуманітарної експертизи висуває до нього певні вимоги. Дослідники вважають, що експерт повинен мати вищу освіту, як правило – гуманітарну, наукову ступінь у своїй сфері, досвід і компетентність у проведенні між-дисциплінарних досліджень.[2]

В умовах інтенсивного трансформування сучасного суспільства, гострих міжкультурних і соціальних напруг вирішальним є урахування людського фактору, духовного досвіду і мотивації, рівня розвитку «людського капіталу», ефективності соціальних інвестицій. На думку багатьох авторів, в сучасному суспільстві мова вже не може йти просто про умови фізичного виживання чи навіть забезпечення соціальної справедливості. На перший план виходять уявлення про якість життя – повноцінне життя і особистісне благополуччя, складовими якого є не тільки гроші й здоров'я, а благополуччя психологічне, можливість самовизначення етнічного, професійного, вікового. В цих умовах з'являється необхідність введення в соціальну практику гуманітарної експертизи.[2]

Експертиза стає необхідною тоді, коли майбутнє не відтворює минуле. Звідси витікає як принципові обмеження експертизи, так і її методологія – конструювання сценаріїв розвитку багатьох детермінованих процесів і подій, а саме діяльність щодо розробки передбачень, яка включає в себе не тільки точну оцінку впливів тих чи інших факторів та їх можливої взаємодії між собою, але розуміння того, які фактори взагалі потребують урахування. Останнє тісно пов'язано із загальною картиною світу експерта, його життєвою філософією не меншою мірою, ніж практичним досвідом роботи експерта в той чи іншій галузі.

Таким чином, гуманітарна експертиза – цілеспрямована діяльність експертів на упередження сьогоденних подій, прогнозу майбутнього, оцінки рівня ризику та негативних наслідків. Гуманітарна експертиза має свої специфічні особливості, функції, завдання, предмет дослідження та методику проведення експертизи. Особливу увагу заслуговує методика проведення гуманітарної експертизи, яка потребує на сьогоднішній день своєї розробки та вдосконалення.

Список використаної літератури:

1. Ашмарин И.И. Современное звучание гуманитарной экспертизы / И.И. Ашмарин // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности: научное издание / Ред.: Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2006. – С. 82-88.
2. Див.: Ашмарин І. І., Юдін Б. Р. Людський потенціал: досвід гуманітарної експертизи // Людина». 1997. №3. С. 76-85.