

Міністерство освіти і науки України  
Мелітопольський інститут державного  
та муніципального управління "КПУ"  
Класичний приватний університет  
Жешувський університет (Польща)  
Жешувська політехніка ім. Ігнасіо Лукашевича (Польща)  
Саранський кооперативний інститут АНО ВПО ЦС РФ  
„Російського університету кооперації” (Російська Федерація)  
Регіональний університет м. Буде (Норвегія)

## **СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИБІР**

**Збірник наукових праць  
учасників XI Міжнародної  
наукової конференції  
молодих учених та студентів  
(13-14 травня 2011 року)**

**Мелітополь  
2011**

УДК 338.121(477):339.92(063)  
ББК 65.9(4Укр)89(4)я431

**С 69** Соціально-економічний розвиток України: європейський вибір.  
Зб. наук. праць учасників XI Міжнародної наукової конференції молодих учених та студентів (Мелітополь, 13-14 травня 2011 р.) / За заг. ред. А. А. Ткача. – Мелітополь: МЦДМУ «КПУ», 2011. – 288 с.

ISBN 978-966-2489-07-1

#### Організаційний комітет

- А. Ткач** – д. е. н., проф., академік АЕНУ, директор МЦДМУ «КПУ» (голова оргкомітету);  
**В. Огаренко** – д. н. держ. упр., проф., ректор Класичного приватного університету (співголова оргкомітету);  
**Б. Кевбрін** – д. філос. н., проф., академік РАЕН, ректор Саранського кооперативного інституту АНО ВПО ЦС „РУК” (Російська Федерація) (співголова оргкомітету);  
**Г. Осташ** – д. хаб., проф. зв., декан ф-ту управління та маркетингу Жешувської політехніки ім. Ігнасіо Лукашевича (Польща);  
**Г. Слюсая** – д. хаб., проф. зв., декан економ. ф-ту Жешувського університету (Польща);  
**М. Вожняк** – д. хаб., проф. зв., зав. кафедри Краківської економічної академії і Жешувського університету (Польща);  
**А. Бурмистров** – д. філос., доцент, Регіональний університет м. Буде (Норвегія);  
**С. Покровська** – к. психол. н., доцент кафедри загальної та диференційної психології Білоруського державного педагогічного університету ім. М. Танка (Республіка Білорусь);  
**Т. Ткач** – к. психол. н., проф., вик. директор МЦДМУ „КПУ”;  
**З. Надюк** – д. н. держ. упр., професор кафедри менеджменту МЦДМУ „КПУ”;  
**М. Гадева** – к. е. н., доцент, заст. директора МЦДМУ „КПУ”;  
**М. Будько** – к. філол. н., доцент, нач. наукового відділу МЦДМУ „КПУ”;  
**О. Гальцова** – к. е. н., доцент, декан економічного ф-ту МЦДМУ „КПУ”;  
**Л. Редько** – к. е. н., доцент, декан ф-ту управління та права МЦДМУ „КПУ”;  
**Ю. Челюбеєва** – студ. 3 курсу економічного ф-ту, заст. голови студради МЦДМУ „КПУ”;

*Рекомендовано до друку Вченою радою Мелітопольського інституту державного та муніципального управління „Класичного приватного університету”.  
Протокол № 8 від 26 квітня 2011 р.*

Збірник містить наукові праці учасників XI Міжнародної наукової конференції молодих учених та студентів «Соціально-економічний розвиток України: європейський вибір». Досліджуються економічні інститути, теоретичні й практичні підходи до управління організаціями; інноваційні моделі фінансового та облікового забезпечення розвитку економіки; правові основи інституційних перетворень в Україні; інформаційно-комунікативні системи і технології; становлення інституцій туризму та готельного господарства; розвиток освітнього простору України.

ISBN 978-966-2489-07-1

УДК 338.121(477):339.92(063)

ББК 65.9(4Укр)89(4)я431

© Мелітопольський інститут державного та муніципального управління  
„Класичного приватного університету”, 2011 р.

© Колектив авторів

<b>Герасименко Марина.</b> Правова діяльність податкової міліції як чинник ефективної діяльності підприємства	147
<b>Казьмін Ігор.</b> Методичні засади викладання цивільно-правових дисциплін	148
<b>Костоглодова Євгенія.</b> Особливості самозахисту цивільних прав в Україні	153
<b>Покатасва Ольга.</b> Правове регулювання справляння плати за користування надрами в Україні	155
<b>Сардак Сергій.</b> Перспективні напрями оптимізації національної політики управління розвитком людських ресурсів України в ході розгортання міжнародних інтеграційних процесів	158
<b>Сосницька Олена.</b> Організаційно-правове забезпечення діяльності місцевих державних адміністрацій	160
<b>Турчіна Альона, Петренко Володимир.</b> Реформування пенсійної системи в Україні	161
<b>Ярош Руслана.</b> Правове регулювання зобов'язань із гри та пари	164

### СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУЦІЙ ТУРИЗМУ ТА ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОЇ СФЕРИ

<b>Абдуллаев Алтай, Непша Александр, Ребар Инесса.</b> Перспективи розвитку екологического туризма в Донецком Приазовье на рекреационных природно-заповедных территориях	166
<b>Беліменко Сергій.</b> Етнокультурний ландшафт як туристсько-рекреаційний ресурс	169
<b>Бондаренко Анастасія.</b> Оцінка персоналу в готельному бізнесі	170
<b>Глебова Крістіна, Авсріна Аліна.</b> Упровадження інноваційних заходів добору персоналу для ресторанних закладів	171
<b>Демиденко Катерина.</b> Застосування зарубіжного досвіду розвитку готельного господарства в Україні	178
<b>Донченко Лариса.</b> Архітектурно-планувальна організація та функціональне зонування міста Приморська	184
<b>Евстафиева Назира.</b> Этнокультурная обусловленность своеобразия узбекской кухни	189
<b>Кулик Катерина.</b> Регіональні особливості туристичного страхування в Україні	191
<b>Литвин Юлія.</b> Послуги дитячої анімації в готелях і таборах Туреччини	194
<b>Немикін Ігор, Пономаренко Денис.</b> Розвиток туризму на регіональному рівні	199
<b>Sabitov Anur, Dovgopol Galyna.</b> Aliens from the Earth. Space traveling	201
<b>Сікорська Тетяна, Свіркова Євгенія.</b> Упровадження антикризової стратегії в діяльність туристичного підприємства	203



Сокол Ольга. Управління персоналом як фактор підвищення ефективності діяльності туристичного підприємства	209
Твердохліб Ірина. Культурні взаємовідносини та етнічне взаєморозуміння як аспект міжнародного культурного туризму	211
Tereshchenko Yana, Polishuk Arthur. The Formation of the Establishment in Tourism and Hotel Economy	212
Teres Natalia, Dovgopol Galyna. Tourism impact on Ukrainian economy	213
Чукін Олександр. Особливості турів вихідного дня	215
Щебликін Денис. Сучасний стан авіатуризму та перспективи його розвитку	217

### ФОРМУВАННЯ СПОСОБУ ЖИТТЯ І КАРТИНИ СВІТУ МОЛОДІ ПІД ВПЛИВОМ СУСПІЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ

Бортникова Анастасія, Будько Марина. Між міфом та повсякденністю: поріг у системі символів гостинності	219
Cybulska-Machowska Krystyna, Tkach Anatoliy. Praca i bezrobocie w Polsce	226
Vakulova Olena. Socialization of the individual: theoretical approach	232
Грищенко Євгенія. Формування психологічної культури у процесі підготовки майбутніх юристів	233
Котова Елена, Суханова Анна. Структура здорового образу жизни студентов высших учебных заведений	237
Мелешко Олена. Аналіз дискурсу як об'єкта лінгвістичного дослідження	239
Науменко Наталя. Екологія та екологічні проблеми в Україні	244
Шугурова Тетяна. Феномен лімінальності й соціалізація української молоді в умовах перехідного суспільства	252
Ушаков Віктор, Горшкова Ірина. Необхідність фізичної культури у формуванні особистості студента	254
Чубриков Николай, Калабкин Андрей. Характеристика системы показателей уровня жизни населения	255

### РОЗВИТОК ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ

Beznosiuk Marina, Humenna Olena. Media education as strategic focus of Ukrainian development	259
Михалкіна Т. Антропологические аспекты информатизации	261
Олексенко Наталя. Теоретичні аспекти адаптації студентів І курсу до навчання у ВНЗ	264

*Віктор Ушаков, Ірина Горшкова*  
Мелітопольський державний педагогічний університет  
ім. Богдана Хмельницького (м. Мелітополь, Україна)

## НЕОБХІДНІСТЬ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ У ФОРМУВАННІ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТА

Система державного устрою, що створювалася десятиліттями, сформувала людину, практично не готову до інтенсивних змін у суспільстві, самостійного прийняття життєво важливих рішень, освоєння нових уявлень і відповідних форм практичної діяльності. В силу цього існуюча в наш час політична, економічна й соціально-психологічна перебудова суспільства стає проблемою не тільки перетворення багатьох сторін життєдіяльності людини, а й перетворення самої людини, її свідомості, світогляду, ставлення до багатьох явищ громадського життя.

Усе це безпосередньо наявне у сфері фізичної культури, що на попередньому історичному етапі формувалася державою з позиції прагматичної настанови на вдосконалювання біологічної природи індивіда у розвитку своїх основних напрямків і організаційних форм, «підкорялася вирішенню» завдань суто державної системи фізичного виховання.

У наш час вітчизняна педагогічна наука, з огляду на суспільно-політичні й соціально-культурні перетворення в суспільстві, запропонувала цілий ряд методологічно обґрунтованих підходів і положень, що розкривають об'єктивну необхідність фізичної культури як частини освітнього й виховного процесу цілісного розвитку особистості. Формування й саморозвиток особистості студента – це значною мірою проблема формування потреби фізичної культури. Сучасні ринкові відносини сприяють формуванню нового типу людини, здатної активно використовувати закладені в ній від природи фізичні властивості. Відомо, що рівень соціальної активності студентської молоді визначається ступенем її готовності до процесу соціальної діяльності та рівнем значущості цієї діяльності, у тому числі й у сфері фізичної культури.

Фізична культура у вузах нефізкультурного профілю виступає активним перетворювачем особистості, затверджуючи кращі її риси, збагачуючи її ідейне, інтелектуальне, моральне, естетичне виховання.

Цілеспрямоване фізкультурне виховання студентів у вузах нефізкультурного профілю дає змогу здійснювати розвиток особистості студента згідно з вимогами сучасної культури суспільства, тому що в цій сфері соціально необхідної діяльності не тільки ставляться завдання тілесного розвитку та фізичної підготовки молоді людини, а й виконуються замовлення суспільства у сферах духовного життя суспільства.

Аналіз конкретно-соціологічних даних показав, що потреби фізичної культури нашої молоді значно варіюють залежно від рівня освіти, матеріально-го стану й ряду інших факторів. Особливо чітко простежується взаємозв'язок потреб з рівнем освіти індивіда, його загальної культури й характеру майбут-

ньої професійної діяльності. Необхідність фізкультурної діяльності також є результатом, який визначає духовний та моральний рівень сучасної молоді, рівень культури суспільства в цілому.

*Николай Чубриков, Андрей Калабкин*

Научн. рук. – к. э. н., доцент Катайкина Н. Н.

Саранский кооперативный институт (филиал)

АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

(г. Саранск, Российская Федерация)

## ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

*Рассмотрены сущность и особенности показателей качества и уровня жизни на современном этапе, изучены исторические подходы.*

*Ключевые слова: уровень и качество жизни, человеческий потенциал, бедность, средняя заработная плата, ВВП, демографические показатели.*

Все мировое сообщество, в том числе и Россия, вступает в новую цивилизацию, основными характеристиками которой являются, прежде всего, глобальные изменения в экономике, гуманизация наиболее важных сфер жизни, формирование постиндустриального общества, усиление роли образования, науки и культуры в обществе. Перечисленные процессы обуславливают повышение роли человеческого капитала, что требует всестороннего изучения проблем уровня и качества жизни населения.

В середине XX в. ряд представителей зарубежной экономической мысли, в частности Г. Беккер, Д. Белл, Д. Гелбрейт, К. О'Делл, П. Друкер, Т. Питерс, А. Стрикленд, Р. Уотерман и др. подчеркивают первостепенную важность человека в условиях перехода к постиндустриальному обществу, определяя «человеческий капитал» наиболее ценным фактором развития, гораздо более важным, чем имеющиеся природные ресурсы или накопленное богатство. Не случайно во всех развитых странах осуществляются большие финансовые вливания в развитие человека. Так, в США «инвестиции в человека в три раза превышают производственные инвестиции» [1]. С принятием Конституции в 1993 г. Российская Федерация провозглашена социально ориентированным государством с рыночной экономикой и приступила к построению демократической социально-экономической системы, в которой человек рассматривается не как средство, а как цель развития. Логика развития мировой цивилизации диктует необходимость достижения устойчивого роста основных параметров социально-экономических систем, что в условиях информационного общества возможно только при наличии высококачественного человеческого капитала. Таким образом, на сегодняшний день весьма актуальным является решение проблемы активизации внедрения человеческого капитала в национальную экономику России.