

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕРБЕНТСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ЧОО ВО «СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»  
АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

# МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Материалы VIII Международной  
научно-практической конференции*

*30 июня – 2 июля 2017 года  
г. Дербент, Республика Дагестан*

АЛЕФ



Махачкала 2017

УДК 378.141 + 004.02

ББК 74.5

М-11

**М-11 Модернизация системы непрерывного образования:** Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. 30 июня – 2 июля 2017 года, г.Дербент, Республика Дагестан / Под общ. ред. профессора Т.Г. Везирова. – Махачкала: АЛЕФ (ИП Овчинников М.А.), 2017. – 504 с.

ISBN 978-5-4242-0564-4

В сборнике представлены материалы VIII Международной научно-практической конференции «Модернизация системы непрерывного образования», посвященной обсуждению достижений и результатов в подготовке специалистов в контексте компетентностного подхода с использованием средств ИКТ, дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-4242-0564-4

© Коллектив авторов, 2017  
© ИП Овчинников М.А., 2017

# ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ БУДУЩИХ МАГИСТРОВ ОБРАЗОВАНИЯ НА АНДРАГОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ

*Избаиш Светлана Сергеевна*

*к.пед.н., доцент кафедры педагогики и педагогического мастерства  
Мелитопольский государственный педагогический  
университет имени Богдана Хмельницкого, г. Мелитополь, Украина*

**Постановка проблемы.** Дистанционное обучение в Украине реализуется через систему дистанционного обучения, которая является частью системы образования в Украине, с нормативно-правовой базой, организационно оформленной структурой, кадровым, системотехническим, материально-техническим и финансовым обеспечением, которые реализуют дистанционное обучение на уровнях общего среднего, профессионально-технического, высшего и последипломного образования, а также самообразования. Дистанционное обучение имеет ряд особенностей, которые предполагают соблюдение андрагогических принципов.

Внедрение дистанционного обучения в Украине регламентируется целым рядом нормативно-правовых документов. В Украине разработана Концепция развития дистанционного образования (утверждено Министерством образования и науки Украины 20.12.2000 р.) которая предусматривает обеспечение общенационального доступа к образовательным ресурсам путем использования современных информационных технологий и телекоммуникационных сетей и предоставление условий для реализации гражданами Украины своих прав на образование [4]. «Положением о дистанционном обучении» (утверждено Приказом Министерства образования и науки Украины от 25.04.13 р. № 466) определяются особенности организации и внедрения дистанционного обучения в общеобразовательных, высших, профессионально-технических учебных заведениях и заведениях последипломного образования. [7].

В последнее время развитие информационных технологий способствовало модернизации системы образования, что воплотилось в создание концепции дистанционного образования. Использование дистанционных форм и методов обучения способствует индивидуализации процесса обучения магистров образования, стимулирует их к познавательной самостоятельной деятельности, формирует информационную культуру, прививает навыки рациональной работы по поиску и применению учебной информации.

Анализ научной психолого-педагогической литературы и диссертационных исследований, которые появились в последнее время, свидетельствует о том, что значительное внимание учёные уделяют проблеме внедрения дистанционных технологий в учебный процесс учебных заведений. Теоретическими основами решения данной проблемы являются научно-педагогические обоснования дистанционного обучения, представленные украинскими (В. Кухаренко, Н. Сиротенко, Е. Владимирская, В. Рыбалко, Б. Шуневич, П. Стефаненко, Т. Волобуева, В. Олейник, В. Трофименко и др.), российскими (А. Андреев, Е. Полат, А. Хуторской, А. Бершадский, Б. Блум, С. Лобачев, В. Трифонов и др.) и зарубежными (Д. Киган, Р. Деллинг, Дж. Боат, К. Смит, М. Аллен, М. Мур, О. Петерс, Т. Андерсон, М. Гагн, Д. Гуллер, Г. Рамбл и др.) учёными.

Проблеме развития познавательной самостоятельности уделено достаточно внимания в научной психолого-педагогической литературе. Однако, несмотря на широту исследований, необходимо отметить, что в работах учёных не нашли своего отражения вопросы дистанционного обучения будущих студентов магистратуры на принципах андрагогики. На сегодняшний день, как показывает анализ нормативно-правовых документов в сфере образования, одним из приоритетных направлений совершенствования системы образования в Украине является использование информационно-коммуникационных технологий, которые обеспечивают дальнейшее совершенствование процесса профессиональной подготовки студентов высших учебных заведений, способствуют доступности, эффективности обучения, предоставляют всем субъектам обучения равный доступ к качеству образования, а также готовят к жизни в условиях информационного общества.

Целью нашей статьи является определение эффективности дистанционного обучения будущих магистров образования с учётом андрагогических принципов.

В научной литературе понятие дистанционного обучения трактуется по-разному. Так, Е. Полат определяет дистанционное обучение как новую организацию образовательного процесса, базирующуюся на принципе самостоятельного обучения студента. Среда обучения характеризуется тем, что учащиеся в основном, а часто и совсем, удалены от преподавателя в пространстве и (или) во времени, в то же время они имеют возможность в любой момент поддерживать диалог с помощью средств телекоммуникации [6, с. 37]. По мнению Ю. Быкова, В. Кухаренка, Н. Сиротенка дистанционное обучение – это форма организации и реализации учебно-воспитательного процесса при которой его участники (объекты и субъекты обучения) осуществляют

учебное взаимодействие принципиально и преимущественно на расстоянии, которое не позволяет и не предусматривает непосредственное учебное взаимодействие участников тет-а-тет [1, с. 15]. С. Витвицкая считает дистанционное обучение совокупностью информационных и педагогических технологий, которые обеспечивают доставку студенту основного объёма материала, интерактивное взаимодействие студентов и преподавателей в процессе обучения, предоставление студентам возможности самостоятельной работы по усвоению материала, а также оценку их знаний и навыков в процессе обучения [2, с. 199].

Дистанционное обучение предполагает наличие преподавателя и учащегося, их общение. В этом, по мнению российской учёной Е. Поллат, заключается принципиальная разница, концептуальное отличие дистанционного обучения от систем и программ самообразования.

Анализ понятия «дистанционное обучение» в работах разных учёных позволил сделать вывод о том, что дистанционное обучение – это новый способ реализации процесса обучения, в основе которого лежит использование информационных и телекоммуникационных технологий, позволяющих учиться на расстоянии, при этом процесс обучения приобретает специфическую форму взаимодействия между учителем и учащимся.

В Мелитопольском государственном педагогическом университете имени Богдана Хмельницкого (МДПУ) работа по внедрению дистанционной формы обучения ведётся с 2000 года. Университет в своей работе по внедрению дистанционного обучения руководствуется «Положением об организации учебного процесса в Мелитопольском государственном педагогическом университете имени Богдана Хмельницкого», а также «Концепцией стратегического развития Мелитопольского государственного педагогического университета имени Богдана Хмельницкого на 2009-2015 гг.». На данный момент в МДПУ проводится экспериментальная работа по внедрению дистанционного обучения для будущих магистров образования по предметным специализациям.

Считаем целесообразным уточнить понятие «андрагогические принципы». Андрагогические принципы, по мнению Л.Б. Лукьяновой и А.В. Анищенко, – наиболее общие идеи и теоретические положения по организации процесса обучения взрослых. Андрагогические принципы представляют собой единство трех сред:

- учебной (где непосредственно происходит обучение в виде работы над учебным материалом, курсов под руководством преподавателя);

- профессиональной (в которой обучение соединено с профессиональной деятельностью и осуществляется в специфических формах, связанных с ее анализом и развитием посредством учебных материалов и образовательных технологий);

- социальной (в которой обучение влияет на формирование новых ценностей жизни и деятельности средствами участия взрослых в организованных процессах коммуникации) [5, с. 48].

Основополагающие принципы, которыми следует руководствоваться при организации обучения взрослых разрабатываются с учетом всех особенностей взрослых учащихся и организации процесса их обучения. К андрагогическим принципам обучения С.И. Змейов относит:

1. Приоритет самостоятельного обучения Самостоятельная деятельность является основным видом учебной работы взрослых учеников. Под самостоятельной деятельностью понимается не проведение самостоятельной работы как вида учебной деятельности, а самостоятельное осуществление взрослыми учениками организации процесса своего обучения.

2. Принцип совместной деятельности Данный принцип предусматривает совместную деятельность преподавателя со взрослым учеником, а также с другими учениками по планированию, реализации, оцениванию и коррекции процесса обучения.

3. Принцип опоры на опыт взрослого обучающегося Согласно этому принципу жизненный (бытовой, социальный, профессиональный) опыт обучающегося используется в качестве одного из источников обучения как самого обучающегося, так и его товарищей.

4. Индивидуализация обучения В соответствии с этим принципом каждый взрослый ученик совместно с преподавателем, а в некоторых случаях и с другими учениками создает индивидуальную программу обучения, ориентированную на конкретные образовательные потребности и цели обучения и учитывающую опыт, уровень подготовки, психофизиологические, когнитивные особенности взрослого учащегося.

5. Системность обучения. Этот принцип предусматривает соблюдение соответствия целей, содержания, форм, методов, средств обучения и оценивания результатов обучения.

6. Контекстность обучения (термин А.А. Вербицкого). Учет профессиональной, социальной, бытовой деятельности с опорой на пространственные, временные, профессиональные факторы.

7. Принцип актуализации результатов обучения. Данный принцип предполагает безотлагательное применение на практике приобретенных учащимися знаний, умений, навыков, качеств.

8. Принцип элективности обучения. Данный принцип означает предоставление взрослому учащемуся определенной свободы выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, времени, места обучения, оценивания результатов обучения.

9. Принцип развития образовательных потребностей: 1) оценивание результатов обучения осуществляется путем выявления реальной степени усвоения учебного материала и определение источников информации; 2) процесс обучения подчиняется формированию новых образовательных потребностей у обучающихся, а их конкретизация происходит после достижения предыдущей цели обучения.

10. Принцип осознанности обучения. Данный принцип означает осознание, осмысление преподавателем и учащимися всех параметров процесса обучения и своих действий по организации процесса обучения [3, с. 97].

Кроме выше указанных, к андрагогическим принципам украинские ученые Л.Б. Лукьянова и А.В. Анищенко относятся следующие:

- принцип открытости образовательного пространства – образование является доступным, обучение может начинаться с любого уровня, без отрыва от основной деятельности; имеется возможность для выбора условий обучения, которые соединены с профессиональной деятельностью;

- принцип синтеза трех подходов к образованию – андрагогического (создает возможности для учета особенностей взрослых, которые учатся, и одновременно заняты профессиональной деятельностью); личностно ориентированного (дает возможность учета закономерностей развития личности взрослого человека); контекстного (направляет на контекст образовательного процесса как условия превращения учебных знаний в профессиональные);

- принцип деятельности – соответствие содержания учебных материалов основным видам деятельности взрослых обучающихся, с учетом особенностей этой деятельности; организация процесса обучения на рефлексии взрослых;

- принцип постоянной поддержки – действует на всех этапах учебной деятельности, формы поддержки могут быть различными, например, консультирование, информирование, обновление учебных материалов;

- принцип профессиональной мотивации – предсказания и внедрение системы мотивации взрослых к обучению через получение возможности непрерывного консультирования; обновление информационного обеспечения профессиональной деятельности; возможности карьерного роста средствами участия в обучении;

- принцип рефлексивности – сознательное отношение к учебе, что составляет весомую составляющую самомотивации взрослого ученика [5, с. 49].

Таким образом, андрагогические принципы не только не противоречат педагогическим принципам, но и составляют единое целое, частично дополняя их и коррелируя с ними.

Для того, чтобы определить эффективность дистанционного обучения будущих магистров образования с учётом андрагогических принципов, мы разработали критерии проверки эффективности развития познавательной самостоятельности магистров образования. При разработке критериев мы исходили из компонентов структуры познавательной самостоятельности: мотивационного, операционного и рефлексивного. Из мотивационной сферы в качестве критериев были взяты профессиональные ценностные ориентации и мотивы, направленность личности магистра образования; из операционной сферы – знания, умения, навыки студентов; из рефлексивной – самосознание и самооценка студентов магистратуры. Таким образом, согласно вышеизложенному, основными критериями для определения уровня развития познавательной самостоятельности магистров образования стали следующие: мотивационный, операционный, рефлексивный.

Рассмотрим результаты формирующего эксперимента. Распределение будущих магистров образования по уровням развития мотивов изучения учебных дисциплин производилось по модифицированной методике О. Гребенюка. Согласно этой методике, мотивами изучения учебных дисциплин выступают следующие: осознание своих обязанностей, наличие познавательных интересов, направленность на овладение теоретическими знаниями и способами познавательной деятельности, наличие моральных идеалов, потребность в совершенствовании своих знаний и навыков, стремление к поисковой и творческой деятельности. Обработанные результаты приведены в таблице 3.

**Таблица 3 Динамика уровней развития мотивов изучения учебных дисциплин (в %)**

Уровни	Средние значения	
	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Высокий	27,1	32,9
Средний	39,2	41,4
Низкий	33,7	25,7

Если на начало эксперимента высокий уровень развития мотивов изучения учебных дисциплин был зафиксированный у 27,1% опро-



шенных, то в конечном результате – у 32,9%. Низкий уровень зафиксирован у 33,7% опрошенных на начало эксперимента и у 25,7% по окончании эксперимента. Эти данные подтверждают мысль о том, что эффективность учебной деятельности определяется не только внешними, но и внутренними показателями, среди которых важную роль играют мотивы обучения.

Уровень сформированности у будущих магистров образования педагогических умений (операционный критерий) определялся по методике определения педагогических умений и направленности студентов. Для анализа полученных результатов необходимо было установить распределение полученных средних значений по трём уровням. Разница между крайними уровнями (от 3 до 5) составляет 2 балла, поэтому, распределив эту разницу на три уровня, получили интервал между уровнями 0,6 балла. Таким образом, мы будем считать, что количественные значения полученных суммарных показателей по уровням распределяются таким образом: низкий уровень – от 3,0 до 3,6 баллов; средний – от 3,7 до 4,3 баллов; высокий – от 4,4 до 5,0 баллов. Результаты представлены в таблице 4.

**Таблица 4 Уровни сформированности у будущих магистров образования педагогических умений (в баллах)**

Умения	Начало эксперимента		Конец эксперимента	
	балл	уровень	балл	уровень
Конструктивные	4,2	средний	4,6	высокий
Дидактические	3,9	средний	4,4	высокий
Гностические	4,1	средний	4,8	высокий
Организаторские	4,1	средний	4,7	высокий
Коммуникативные	4,0	средний	4,5	высокий
Перцептивные	3,8	средний	4,2	средний
Суггестивные	3,6	низкий	4,0	средний
Экспрессивные	3,9	средний	3,9	средний

Результаты исследования свидетельствуют, что студенты смогли почувствовать себя самостоятельными, ответственными, успешными, способными решать разные проблемные задачи, работая в дистанционном курсе. Это способствовало самореализации каждого участника дистанционного обучения. Осознание своих возможностей, своего вклада способствует повышению личной уверенности каждого участника дистанционного обучения.

Результаты оценивания студентами собственных уровней сформированности параметров познавательной самостоятельности (рефлексивный критерий) до и после привлечения их к работе в дистанционных курсах, представлены в таблице 5.

**Таблица 5 Результаты оценивания будущими магистрами образования собственных уровней развития параметров познавательной самостоятельности (в баллах)**

Параметры познавательной самостоятельности	Начало эксперимента		Конец эксперимента	
	балл	уровень	балл	уровень
Умение налаживать социальные и профессиональные связи на уровне университета и за его пределами	62,2	средний	65,3	средний
Умение налаживать коммуникативные и организаторские связи	28,0	низкий	65,1	средний
Знание требований выбранной Профессии к личности	31,1	низкий	72,3	высокий
Заинтересованность и увлечённость в работе	62,3	средний	75,8	высокий
Направленность на профессию	68,2	высокий	82,1	высокий
Владение методикой профессионального общения	25,2	низкий	65,2	средний
Знание передового опыта профессиональной деятельности	29,1	низкий	65,0	средний
Проявление творчества	34,1	средний	65,2	средний
Проявление волевых и нравственных качеств	19,1	низкий	90,2	высокий
Наличие навыков самостоятельной работы в вопросах овладения профессией	30,2	низкий	64,3	средний

Данные таблицы 5 свидетельствуют, что до учёта андрагогических принципов в дистанционном обучении высокий уровень сформированности параметров познавательной самостоятельности коэффициент значимости (КЗ) (КЗ от 67 до 100 баллов) был зафиксирован лишь по одному параметру (№5; 10% от общего количества параметров), средний (КЗ от 34 до 66) – за тремя (№№ 1, 4, 8; 30%),

низкий (КЗ от 0 до 33) – за шестью (№№ 2, 3, 6, 7, 9, 10; 60%) параметрами познавательной самостоятельности.

После экспериментальной работы высокий уровень был зафиксирован по четырём параметрам (№№ 3, 4, 5, 9; 40% от общего количества параметров), средний – по шести параметрам (№№ 1, 2, 6, 7, 8, 10; 60%). Низкого уровня сформированности параметров познавательной самостоятельности после проведения эксперимента не было зафиксировано.

Таким образом, учёт андрагогических принципов на занятиях в магистратуре свидетельствует о том, что будущие магистры образования смогли самостоятельно определить результаты своего участия в дистанционном обучении, что означает приобретение ими рефлексивного опыта оценивания собственной учебной деятельности...

Таким образом, будущие магистры образования проявили интерес к дистанционному обучению и считают, что непосредственная работа в дистанционном курсе влияет не только на процесс обучения, настроение и профессиональные отношения между студентами и преподавателем, но и играет существенную роль в их профессиональном росте. Результатом участия в дистанционном обучении стало формирование у будущих магистров образования умения определять перспективы своей деятельности, предусматривать последствия своих действий, демонстрировать умения использовать полученные знания в стандартных и нестандартных ситуациях и задачах. Построение учебного процесса в дистанционном обучении с учётом андрагогических принципов привело к тому, что отношение к обучению приобрело позитивный характер во всех проявлениях (эмоциях, целях, мотивах студента), что, в свою очередь, активизировало познавательную самостоятельность каждого студента.

В перспективе планируется разработать методическое обеспечение подготовки магистров образования к дистанционному обучению на андрагогических принципах.

### Литература

1. Биков В. Ю. Технологія створення дистанційного курсу: навчальний посібник / В. Ю. Биков, В. М. Кухаренко, Н. Г. Сиротенко, О. В. Рибалко, Ю. М. Богачков; голов. ред. В. Ю. Биков та В. М. Кухаренко. – К. : Міленіум, 2008. – 324 с.

2. Вітвицька С. С. Основи педагогіки вищої школи : [навч. посібник для студ. вищ. навч. закладів] / С. С. Вітвицька. - К. : Центр навч. літ., 2003. - 316 с.
3. Змеєв С. И. Андрагогика: основы теории и технологии обучения взрослых / С. И. Змеєв. – М. : ПЕР СЭ, 2003. – 208 с.
4. Концепція розвитку дистанційної освіти в Україні (затверджено Міністерством освіти і науки України 20.12.2000 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.osvita.org.ua/distance/pravo/00.html>
5. Лук'янова Л. Б., Аніщенко О. В. Освіта дорослих: короткий термінологічний словник / Авт.-упор. Лук'янова Л. Б., Аніщенко О. В. – К.; Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2014. – 108 с.
6. Полат Е. С. Теория и практика дистанционного обучения / Е. С. Полат // Информатика и образование. – 2001. – № 5. – С. 37-43.
7. Положення про дистанційне навчання (затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України (25.04.2013 № 466) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/RE23235.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/RE23235.html)

## **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Исаева Л. М.*

*Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Гуманитарно-технический техникум", г. Грозный*

**Аннотация.** В статье рассматриваются перспективные педагогические технологии в профессиональной деятельности преподавателя учреждения среднего профессионального образования в условиях открытого образования. Рассматривается одной из перспективных педагогических технологий – смешанное обучение.

**Ключевые слова:** педагогические технологии, профессиональная деятельность, преподаватель учреждений СПО, открытое образование, смешанное обучение.

Анализ научно-педагогической литературы и информационных ресурсов Интернет по проблемам использования педагогических тех-

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИА-ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ Шилханова А.Н., Рабаданов Г.Г., Борисова Л.В. ....	423
ПРЕИМУЩЕСТВА ГИПЕРТЕКСТА ДЛЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Везиров Т.Т. ....	429

**СЕКЦИЯ 4**  
**ДИСТАНЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**  
**И ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ**  
**В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ**

РОЛЬ ЭЛЕКТРОННЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ Алиева З.С., Шилханова А.Н., Рабаданов Г.Г. ....	433
ОСОБЕННОСТИ РАСШИРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СРЕДСТВАМИ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ Асланбекова Д.Б., Каибова А.А., Карапетова Н.А. ....	439
СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПОДГОТОВКЕ ИТ-ЮРИСТА Везиров Т.Т. ....	445
ЗНАЧЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ВУЗОВ И В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ Гаспарян Е.В., Пирмагомедова Э.А. ....	449
ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ БУДУЩИХ МАГИСТРОВ ОБРАЗОВАНИЯ НА АНДРАГОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ Избаш С. С. ....	456
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ Исаева Л. М. ....	465