

для студентов, преподавателей, аспирантов. – М.: Совершенство, 1998. – 368 с.

13. *Талызина Н.Ф.* О цикле обучения // Советская педагогика. – 1986. – № 11. – С. 57–61.

14. *Талызина Н.Ф.* Управление процессом усвоения знаний (психологические основы). – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1984.

15. *Третьяков П.И., Сенновский И.Б.* Технология модульного обучения в школе: Практико ориентированная монография / под ред. П.И. Третьякова. – М.: Новая школа, 1997. – 352 с.

16. *Юцявичене П.А.* Теория и практика модульного обучения. – Каунас, 1989. – 271 с.

17. <http://mon.gov.ru>.

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА»**

*Аносов И.П., Избаиш С.С.*

*Мелитопольский государственный педагогический университет имени Богдана Хмельницкого (Украина)*

Практическая деятельность в настоящее время отличается не только высокими технологиями, но и сложностью требований к специалисту. Современные требования к специалисту порождают новые подходы к его подготовке. Можно выделить следующие тенденции, которые являются характерными для большинства педагогических технологий в мире:

- особое внимание к формированию профессиональных навыков и умений, при этом теоретическая часть обучения не теряет актуальности;

- значительное возрастание доли самостоятельной учебной работы в общем количестве времени, отведенного на обучение в учебном заведении;

- переход к технологиям, которые в центре внимания ставят не только формирование специалиста (от этого никто не отказывается), а и личность того, кто учится.

Квалифицированный работник наряду с необходимым багажом опыта должен иметь и личностные качества, которые позволяют ему принимать обоснованные и адекватные решения в неординарных ситуациях, характерных для высокоразвитого производства. Особенности современного этапа общественного развития - как материального, так и духовного - обуславливают потребность в ориентации системы подготовки специалистов на развитие их творческого потенциала. Особой приметой современных изменений является понимание профессионализма как неразрывно связанного с высоким общим уровнем психического развития, а не только с чисто профессиональными знаниями, умениями, навыками. Показателем общего психического развития личности является ее интеллектуальная полноценность, что проявляется как структурированность, категориальность, обобщенность, гибкость, оперативность знаний, необходимых для принятия эффективных решений; как интеллектуальная инициатива единства ее познавательных и мотивационных компонентов, обуславливающих готовность специалиста к самостоятельной интеллектуальной деятельности; как его самоорганизация и саморегуляция. [6, с. 26].

Ключевым в понимании психологической основы интерактивных методов является понятие интеракции, более известной в русской и украинской психологической литературе как межличностное или социальное взаимодействие. Социальное взаимодействие считается составной частью общения и совместной деятельности, которые образуют неразрывное единство. Люди не просто общаются в процессе выполнения ими общественных функций, они всегда общаются в определенной деятельности, «по поводу» неё. [6, с. 27].

Интерактивное обучение является одним из современных направлений активного социально-психологического обучения, которое в наибольшей степени соответствует

психологическим особенностям и педагогическим закономерностям обучения студентов. При активном процессе обучения студент является субъектом учебной деятельности, вступает в диалог с преподавателем, принимает активное участие в познавательном процессе, выполняя при этом творческие, поисковые, проблемные задания в паре, группе.

Интерактивность обучения приобретает важное значение для студентов, что обусловлено:

- процессами демократизации;
- необходимостью практического решения проблемы активности участников процесса обучения;
- задачами, стоящими сегодня перед современным образованием: новое качество современного образования, ориентированной на интеллектуальное и творческое развитие личности, формирование компетентной личности, способной к инновационной деятельности и инновационного восприятия современного мира.

Среди важнейших компетенций современного специалиста определяют:

- умение действовать в рамках согласованных целей и задач;
- умение согласовывать свои действия с действиями партнера;
- умение жить вместе: кооперироваться, идти на компромисс;
- умение самостоятельно развиваться, если знания не соответствуют современным требованиям.

Формирование и развитие таких компетенций обеспечивает интерактивное обучение.

Проблему внедрения интерактивного обучения исследовали отечественные и зарубежные ученые: Т.М. Алексич, Н.Г. Балицкая, В.В. Гузев, Л.В. Жумик, М.В. Кларин, А.И. Когут, А.С. Кравчик, А.А. Марига, И.С. Маркова, Л.В. Пирожено, А.И. Пометун, Г.П. Пятакова, Г.А. Сиротенко, С.А. Сысоева, И.В. Тяллева, О.Г. Ярошенко, Th. Kral, J. Jobson и др.

Несмотря на активизацию научных исследований в направлении интерактивного обучения, актуальной задачей профессионального образования студентов остается разработка и применение в высших учебных заведениях методики проведения занятий, построенных на принципах интерактивного взаимодействия участников учебного процесса.

Целью статьи является определение, классификация интерактивных методов обучения и закономерностей их использования при изучении курса «Основы педагогического мастерства».

Следует отметить, что сегодня существуют разные определения интерактивности как по своему методологическому содержанию, так и в контексте информационно-технологического обеспечения интерактивности (например, определения интерактивности для дистанционного обучения). Понятие «взаимодействие» (от англ. interaction - взаимодействие) возникло впервые в социологии и социальной психологии. Для теории символического интеракционизма (основатель – американский философ Дж. Мид) характерным является рассмотрение развития и жизнедеятельности личности, построение человеком своего «Я» в ситуациях общения и взаимодействия с другими людьми. В психологии интеракция – это способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-нибудь (например, с помощью компьютера, учебного средства и т.п.) или кем-либо (человеком), а социальная интеракция – процесс, при котором индивиды во время коммуникации, которая происходит в группе, своим поведением влияют на других индивидов, вызывая соответствующие реакции. Психологами подчеркивается, что большинство эффективных изменений в установках, мотивации и поведении людей легче осуществляются в группе.

Понятие «интерактивность», «интерактивное обучение», «интерактивные методы и методики обучения», «интерактивные технологии» все больше появляются в статьях и научных трудах по педагогике, в разделах учебных пособий, описывающих процесс обу-

чения как общение, кооперация, интеграция, сотрудничество равноправных участников. Термин «интерактивное обучение» используется также при исследовании проблем применения современных информационных технологий в обучении, дистанционной формы обучения с использованием ресурсов Интернета, а также электронных учебников, справочников и т.д. Современные компьютерные телекоммуникации позволяют участникам вступать в «живой» (интерактивный) диалог (письменный или устный) с реальным партнером, а также позволяют активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени. Компьютерные учебные программы с помощью интерактивных средств и устройств обеспечивают непрерывное диалоговое взаимодействие пользователя с компьютером, позволяют пользователям управлять процессом обучения, регулировать скорость изучения материала, возвращаться на начальные этапы.

На современном этапе развития педагогической теории понятие «интерактивное обучение» в основном рассматривается как: обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой; обучение, основанное на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий; обучение, сущность которого заключается в организации совместного процесса познания, когда знания приобретаются в совместной деятельности через диалог, полилог учащихся между собой и преподавателем.

Таким образом, при интерактивном обучении все участники учебного процесса взаимодействуют между собой, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и своё собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению ряда проблем в соответствии с их интересами, потребностями и запросами. При этом происходит постоянная смена видов учебной деятельности: игры, дискуссии, работа в малых группах, небольшой теоретический блок (мини-лекция).

К основным принципам интерактивного обучения ученые относят: принцип диалогического взаимодействия, принцип кооперации и сотрудничества, принцип активной (игровой) и тренинговой организации обучения.

При интерактивном обучении педагог выполняет функции помощника, консультанта, фасилитатора. Центральное место в его деятельности занимает не отдельный студент как индивид, а группа взаимодействующих студентов, которые стимулируют и активизируют друг друга. При применении интерактивных технологий сильнее всего действует на интеллектуальную активность дух соревнования, соперничества, когда люди коллективно ищут истину. Кроме того, действует также такой психологический феномен как заразительность, и любая высказанная соседом мысль способна невольно вызвать собственную, аналогичную или близкую к высказанной или, наоборот, совершенно противоположную. Наиболее полно эти эффекты проявляются в игровых и тренинговых технологиях обучения.

Решающим условием успешного осуществления совместной работы преподавателя и студентов является организация вузовского обучения на основе диалога. В XXI веке диалогическая культура становится новым мировоззрением человека и, соответственно, основой достижения демократической модели развития современного общества. Образование, ориентированное на создание условий для полноценного развития потенциала личности (индивидуальности), способной отвечать на «вызовы» современного общества, возможно, если в ее основе - диалогическая культура [2, с. 146-154].

Можно выделить такие объективные и субъективные факторы успешной реализации педагогического сотворчества преподавателя и студентов в педагогическом процессе:

- оптимальное использование диалогических форм обучения студентов;
- введение элементов творческого тренинга в вузовское обучение;
- проблемность учебного процесса на основе творческих учебно-профессиональных задач;

- преимущественное применение педагогических средств косвенного управления, ориентированных на оптимальную самореализацию личности;
- применение групповой формы обучения студентов;
- создание психологической атмосферы взаимного уважения и равенства участников учебного процесса;
- формирование соответствующей мотивации к сотворчеству у партнеров по общению;
- трансформация психологической позиции преподавателя: превращение его из носителя информации на консультанта и организатора процесса обучения;
- изменение ориентации студента с «ученичества» на «партнерство» [1, с.87].

С.А. Сысоева выделяет такие положительные результаты интерактивного обучения студентов:

1. Интерактивные методы обучения позволяют интенсифицировать процесс понимания и творческого применения знаний при решении практических задач. Эффективность обеспечивается за счет более активного включения студентов в процесс не только получения, но и непосредственного использования интегрированного комплекса знаний. Если формы и методы интерактивного обучения применяются регулярно, то у студентов формируются продуктивные подходы к овладению информацией, исчезает страх выразить неправильное предположение и устанавливаются доверительные отношения с преподавателем.

2. Интерактивное обучение повышает мотивацию и вовлеченность студентов к решению учебных проблем, что даёт эмоциональный толчок к следующей поисковой активности субъектов обучения, побуждает их к конкретным действиям. Интерактивное обучение формирует способность мыслить неординарно.

3. Интерактивное обучение даёт опыт установления контакта, взаимосвязанных ценностно-смысловых отношений с миром (культурой, природой), людьми и самим собой - опыт диалогической познавательной деятельности, социально-нравственных коммуникативных отношений и самопознания.

4. Интерактивная деятельность обеспечивает не только прирост знаний, умений, навыков, способов деятельности и коммуникации, но и является необходимым условием для становления и совершенствования профессиональной компетентности через включение участников образовательного процесса в осмысленное переживание индивидуальной и коллективной деятельности для накопления опыта, осознания и принятия ценностей.

5. Поскольку интерактивное обучение предполагает возможность коммуникации с преподавателем и партнерами по обучению, сотрудничество в процессе познавательной и творческой деятельности, то система контроля за усвоением знаний и способов познавательной деятельности, умениями применять полученные знания в различных ситуациях может строиться на основе оперативной обратной связи, что делает контроль знаний, умений, навыков перманентным, более гибким и гуманным.

6. Одно из назначений интерактивного обучения – изменять не только опыт и установки участников, но и окружающую действительность, потому что наиболее часто интерактивные методы обучения является имитацией интерактивных видов деятельности, которые имеют место в общественной и государственной практике демократического общества [4, с. 38-39].

Дидактическая особенность интерактивного обучения студентов заключается в том, что в процессе его реализации часто наблюдается нарушение привычной логики учебного процесса: не от усвоения теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение.

Что можно отнести к интерактивным методам обучения? Это методы в основе которых лежит общение. Оно имеет четко определенную тему, цель, дидактические задачи. Результатом такого общения является решение проблемы, решение задачи, нахождение

путей выхода из критической ситуации. Главным является то, что общение в учебном процессе не просто является обменом мнениями или знаниями, а на основе такого обмена активизируется интеллектуальная деятельность, рождается новое знание, формируется умение, в первую очередь, использовать теоретические знания в конкретной ситуации, комбинировать знания из различных областей, учитывать мнение другого человека, коллективно работать над решением проблемы, принимать чужой опыт, брать на себя ответственность за принятое решение, за результаты собственной деятельности, руководить и подчиняться, контролировать собственные амбиции во имя общего дела.

Анализ трудов ученых позволяет констатировать, что к основным формам и методам интерактивного обучения студентов относят: эвристическую беседу, презентации, дискуссии, «мозговую атаку», метод «круглого стола», метод «деловой игры», конкурсы практических работ с их обсуждением, ролевые игры, тренинги, коллективные решения творческих задач, кейс-метод, практические групповые и индивидуальные упражнения, моделирование определенного вида деятельности или ситуаций, проектирование и написание бизнес-планов, различных программ, обсуждение видеозаписей, включая запись собственных действий и т.д.

В образовательной практике применяются различные формы и методы интерактивного обучения, создаются оригинальные техники ведения дискуссий, учебных игр, адаптируются разработки зарубежных коллег в области интерактивного обучения, поскольку всем уже понятно, что интерактивное обучение одновременно обеспечивает реализацию учебно-познавательных, коммуникативно-развивающих и социально-ориентированных задач обучения.

О.И. Сичкарук утверждает, что интерактивные методы можно разделить на такие группы:

- 1) одной из сторон общения выступает преподаватель;
- 2) общение происходит между студентами (слушателями).

К первой группе автор относит лекции с включенными беседами, спорами, проблемные лекции, семинары-обсуждения, семинары «вопрос - ответ», дискуссии с провокационными вопросами, консультации (особенно при дистанционном обучении), работу через сайт-курс.

Ко второй – беседы, дискуссии, круглые столы, «мозговой штурм», групповое решение конкретных ситуаций, деловые, ролевые и дидактические игры, бизнес-симуляции, проекты, панельные упражнения. Они могут использоваться как отдельные методы, так и все вместе (например, в деловой игре).

Почему автор разделила интерактивные методы на две группы? Потому что каждая из них имеет определенную специфику, которую необходимо учитывать преподавателю при организации учебного процесса.

При проведении интерактивной лекции (лекции-беседы, мини дискуссии, проблемной лекции, семинара-обсуждения, семинара «вопрос - ответ», дискуссии с провокационными вопросами) необходимо помнить, что только для студента дискуссия, обсуждение возникает спонтанно. Преподаватель четко знает, когда, по какому вопросу такая дискуссия, обсуждение должны возникнуть. Он ее спланировал, он подвел аудиторию к моменту интерактивности всей предшествующей работой на лекции. Поэтому преподаватель должен быть к ней готов.

Ко второй группе А.И. Сичкарук отнесла такие интерактивные методы как беседы, дискуссии, круглые столы, «мозговой штурм», групповое решение конкретных ситуаций, деловые, ролевые и дидактические игры, бизнес-симуляции, проекты, панельные упражнения. Преподаватель здесь выступает в роли организатора, консультанта, возможно, того, кто оценивает результаты, но основную работу выполняют сами студенты [5, с. 5-6].

Надо обратить внимание на тот факт, что интерактивные методы обучения не будут эффективными, если не учитывают объективные закономерности их использования.

1) В первую очередь, это мотивация учебной деятельности. Если студент не хочет учиться, не хочет упорно работать, если предмет обучения не вызывает у него интереса или сама умственная работа не приносит удовлетворения, интерактивные методики будут вызывать у такого студента только раздражение из-за необходимости что-то делать, готовиться, мыслить. Таким образом, для обеспечения эффективности использования интерактивных методов в учебном процессе необходимо заботиться о углублении мотивации учения, ее развитие, переориентацию на активное познание.

2) Постепенность введения интерактивных методов в процесс обучения. Этой методикой должен обладать не только преподаватель, студент также должен уметь общаться, дискутировать, работать в команде. Такое умение не приходит само по себе, оно формируется постепенно, в процессе обучения. Последовательное введение интерактивных методов (от простых до самых сложных и развернутых) с первого курса обучения до последнего позволяет использовать всю палитру методики.

3) Интерактивные методы должны использоваться в комплексе с другими методами формирования знаний и активной самостоятельной работой студентов по овладению знаниями. Интерактивные методы не предназначены для овладения базовыми теоретическими знаниями, и такие знания приобретаются студентами индивидуально на лекциях, при работе с учебниками, соответствующими источниками информации. Они служат базой в процессе дидактического общения.

4) Использование интерактивных методов должно составлять определенную систему, технологию, которая имеет адекватную логику внедрения, алгоритм наращивания сложности. Умения не могут быть произведены одномоментно, поэтому эпизодическое введение интерактива в учебный процесс не даст желаемого эффекта. Для того, чтобы сформировать умение анализировать проблемы, находить и выделять их сущность, строить алгоритм решения, работать коллективно, принимать решения и выполнять их, не достаточно один или два раза организовать «мозговой штурм» или предложить деловую игру. Необходимо заблаговременно планировать использование интерактивных методов в течение преподавания определенной учебной дисциплины.

5) Принцип актуальности знаний и их связи с современной социально-экономической жизнью страны и мира должен непременно соблюдаться. Невозможно достичь активности и заинтересованности студентов, предлагая им устаревшие ситуации, оторванные от жизни, мнимые данные, условные обстоятельства, задачи, решение которых описано в учебниках или общеизвестное из практической жизни.

6) Эффективное внедрение интерактивных методов обучения напрямую зависит от степени владения ими преподавателем, от глубины его профессиональных знаний, от желания отойти от традиционных методов, от ориентированности на конечный результат - подготовке квалифицированного специалиста (а не только на формирование знаний своего предмета).

7) Наличие отношений партнерства между преподавателем и студентами, отсутствие авторитарного навязывания собственного мнения, позиции со стороны преподавателя [5, с. 6-7].

В Мелитопольском государственном педагогическом университете имени Богдана Хмельницкого студенты педагогических направлений подготовки изучают нормативную учебную дисциплину «Основы педагогического мастерства». Программа занятий предусматривает развитие у студентов творческого потенциала, компетентности, гуманистической направленности, формирование у будущих учителей готовности к инновационной педагогической деятельности, становления профессионализма, развитие педагогического мышления, творчества. Эта цель может быть реализована при условии использования инновационных технологий обучения, среди которых важное место принадлежит интерактивной технологии обучения.

На практических занятиях по дисциплине «Основы педагогического мастерства» нами используется комплекс упражнений, направленных на формирование системы умений и навыков будущих учителей с помощью интерактивных методов обучения. Общение, организованное на занятиях, выступает основным средством самопознания, осознания недостаточно активно выявленных положительных качеств личности студента. Методами обучения выступают интерактивные методы, которые способствуют формированию важных педагогических способностей в процессе групповой работы. Участвуя во взаимодействии, студенты учатся проявлять уважение ко всем присутствующим, доверять друг другу, демонстрировать умение выслушать собеседника и признать его право иметь собственное мнение. На занятиях особо подчеркивается, что нельзя проявлять психологическое преимущество, а надо занимать товарищескую позицию, желание понять и помочь стать лучше.

Так, например, на практическом занятии по теме: «Педагогическая техника и психотехника как факторы мастерства педагогического воздействия учителя на учащихся» у будущих учителей формируется система умений педагогической техники во время моделирования начального этапа общения, при этом особое внимание акцентируется на реализацию интерактивных методов обучения. Будущим учителям предлагается, используя материалы лекции и теоретической части учебника, выполнить задания на развитие педагогического мышления.

Задача 1. Как и на что влияет педагогическая техника учителя на уроке?

Задача 2. Объясните мнение В.А. Сухомлинского «Педагогическое бескультурье и невежество начинается там, где учитель, не понимая духовного мира ребенка, пытается превратить детскую беспомощность в клетку».

Задача 3. Объясните сущность психотерапевтического воздействия учителя на учащихся.

Студентам предлагается выполнить задания, используя интерактивные методы:

Упражнение 1. Самопрезентация

1. Для отработки элементов внутренней и внешней техники студенты готовят небольшую речь учителя на начальном этапе урока по такой схеме:

Цель	Самопрезентация	Тема и цель урока	Мотивация совместной деятельности	Требования к деятельности	Оптимистическое прогнозирование
Действия	Сформулировать приветствие; Рассказать о себе, своих увлечениях	Сообщение ученикам темы урока и его цели	«Мы будем изучать ...» «Знания могут быть использованы для того, чтобы ...»	Сформулировать требования к изучению предмета	Высказать надежду на понимание и продуктивное обучение

2. Оценка экспертной группой работы товарища осуществляется по критериям:

- 1) культура внешнего вида;
- 2) умение владеть собой, отсутствие скованности, страха перед аудиторией;
- 3) выразительность и логичность речи;
- 4) невербальное поведение: осанка, поза, жесты, мимика, направленность взгляда;
- 5) заинтересованность в том, о чем рассказывает студент, убедительность;
- 6) умение устанавливать обратную связь с аудиторией, вызывать эмоции.

3. Рефлексия: оценка студентом, который выступал, своего психического состояния во время самопрезентации, определение трудностей публичного выступления.

4. Рекомендации докладчику относительно путей совершенствования педагогической техники [3, с. 277-278].

На практическом занятии по теме: «Сущность профессионально-педагогического общения» происходит осознание студентами специфики педагогического общения как диалогического взаимодействия; формирование установки на личностно-ориентированную позицию в работе с учащимися; развитие умения анализировать результаты общения.

Студентам предлагается выполнить задания, используя интерактивные методы:

Упражнение 1. Моделирование взаимодействия (задание для первой микрогруппы). Подготовить беседу (дискуссию) по выбранной теме практического занятия. Обдумайте, как вы будете начинать разговор, как осуществите этап «коммуникативная атака», выделите главные мысли, завершите взаимодействие, убедившись, что вопросы выяснены. Выберите ведущего докладчика, другие дополняют.

Упражнение 2. Мотивация учителем оценки учеников во время фронтального опроса (задание для второй микрогруппы).

Задания для студентов, которые выступают в роли учителя. Вам стало известно, что ученики считают вас несправедливым учителем, особенно при оценивании знаний. Провести анализ контрольной работы, написанной на предыдущем уроке. Тип урока - коррекция знаний и работа над ошибками. Разработать вступительную беседу, пытаясь убедить учеников в своей непредвзятости.

Упражнение 3. Анализ взаимодействия (задача для остальных студентов). Выберите карточку с заданием для анализа, на основании наблюдений за общением коллег выскажете свои впечатления и пожелания. Задания для анализа:

1. Какие функции выполнял студент в роли учителя, общаясь с классом (только подавал информацию или обменивался ею, обменивался отношением, воспринимал и понимал аудиторию, предоставлял возможность должным образом воспринять себя, организовывал взаимодействие)? 2. Было ли общение диалогическим? Каким критериям диалогического общения оно соответствовало? 3. Как можно охарактеризовать это общение – как формально-ролевое или личностно-ориентированное? 4. Какой стиль общения демонстрировал студент? Доказать свое мнение, анализируя педагогическую технику. 5. Какой была мобилизация? Подтвердить анализом педагогической техники невербального поведения. 6. Какие этапы профессионального педагогического общения продемонстрировал студент?

Упражнение 4. Работая в микрогруппах. Разработать рекомендации учителям по организации профессиональной деятельности и общения. В конце занятия – презентация студенческих работ по критериям, которые разрабатывают сами студенты [3, с. 286].

Таким образом, большинство тем по дисциплине «Основы педагогического мастерства» излагаются с помощью интерактивных методов обучения, направленных на развитие у будущих учителей грамотного поведения в общении. Будущие учителя осознают педагогическую деятельность как рефлексивное управление деятельностью школьника, представляют себя субъектами этой деятельности, осваивают механизм использования личного потенциала для решения педагогических задач обучения и воспитания.

В статье мы рассмотрели вопрос о факторах, способствующих успешному сотрудничеству преподавателей и студентов в педагогическом процессе; дали определение интерактивным методам обучения; определили классификацию этих методов; охарактеризовали группы интерактивных методов и закономерности их использования в практике высшей школы; показали возможности применения интерактивных методов обучения на практических занятиях при изучении дисциплины «Основы педагогического мастерства».

Таким образом, введение в учебный процесс интерактивных методов обучения позволяет решить насущные потребности в подготовке специалиста нового типа, адекватного требованиям современного общества, специалиста, который способен искать решение

в сотрудничестве с коллегами, в активном обмене знаниями. Интерактивные методы решают триединую задачу: обучить, воспитать, развивать личность, а также сформировать профессиональные и социальные качества специалиста.

#### **Литература:**

1. Інновації у вищій освіті: Бібліографічний покажчик / Уклад. Н. В. Артикуца. - К.: СтилоС, 2005. – 203 с.
2. Минеева С. Диалогические основы развивающегося образования: размышления об «идеальной форме» и трудностях достижения / С. Минеева // Образование 21 века: проблемы и перспективы // Под ред. В. Зинченко. – Рига: «Эксперимент», 2002. – 336 с.
3. Педагогічна майстерність сучасного вчителя: теорія і практика: Підручник за кредитно-модульною технологією навчання для бакалаврів / Бельчева Т.Ф., Ізбаш С.С., Елькін М.В. та ін. – Мелітополь: ТОВ «Видавничий будинок ММД», 2010. – 364 с.
4. Сисоєва С.О. Інтерактивні технології навчання дорослих: навчально-методичний посібник / Сисоєва С.О.; НАПН України, Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих. – К.: ВД «ЕКМО», 2011. – 324 с.
5. Січкарук О.І. Інтерактивні методи навчання у вищій школі: навч.-метод. посібник / О.І. Січкарук / Університет економіки та права КРОК. – К. : Таксон, 2006. – 88 с.
6. Сучасні тренінгові технології навчання ведення бізнесу: Навчально-метод. посібник: У 6-ти кн. - Кн.1. Технологія підготовки і проведення тренінгів. - К.: КНЕУ, 2001. – 117 с.

### **ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ**

*Багомедова З. М.*

*Дагестанский государственный педагогический университет*

Система образования, его структура и содержание зависят от характера общественного строя. В ходе преобразований в экономическом и политическом устройстве государства школа становится частью этого процесса. По мере усложнения жизни общества школа сама видоизменяется изнутри, реформируется. Порой школа даже опережает социальные преобразования. Это мы видим на примере современного российского общества. Сегодня мы еще не можем в полном объеме оценить ход предстоящих событий. Изменения в системе среднего и высшего образования происходят в сложных социально-экономических условиях.

Экономический спад, безработица, кризис духовности болезненно отражаются на функционировании образования. Не может не волновать отношение государства к проблемам школы и подрастающего поколения. В наше время общество переживает такой период, когда не востребованы многие выпускники учебных заведений, то есть, теряются важнейшие социальные завоевания предшествующего периода. Постоянными стали задержки с финансированием школ, возникают трудности в подготовке и переподготовке учителей. Под видом деидеологизации образования наметился разрыв понятий обучения и воспитания. Участились и такие тревожные явления, как детская беспризорность, преступность, наркомания. Отсутствует стратегический прогноз развития образования хотя бы на четверть века. Думается, не решив этих вопросов, общество не сможет преодолеть и весь комплекс социальных, экономических и политических проблем конца XX и начала XXI века.

В последнее десятилетие в состоянии кризиса находятся все сферы жизни страны и общества. Причем кризис, охвативший систему образования, является первопричиной всех глобальных проблем человечества в современном мире.

В России кризис образования имеет двойственную природу. С одной стороны он является проявлением глобального кризиса образования, а с другой – происходит в обстановке социально-экономического кризиса в государстве. Как считает Н.Н. Моисеев, на