

PostMethodika

№7-8(45-46), 2002



**РОЛЬ АНТРОПОЛОГІЧНОГО ФАКТОРА
В ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЯХ
XXI СТОЛІТТЯ**

PM

Postmethods

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

А.Г.Петрученя, М.И.Воровка, В.А.Бойко, М.М.Головкова, Н.П.Поляхов

В статье рассматриваются вопросы гуманизма, гуманистической педагогики и психологии, гуманистического подхода в процессе образования. В работе представлена модель зрелой личности. Говорится о важности персонализации, самоидентификации, стремлении к самоактуализации, самореализации индивидуального развития личности.

The questions of humanism, humanistic theory of education and psychology and humanistic trend in the process of education are considered in this article. The model of mature personality is represented in the work. The importance of personalization, self-identification, the inclination to self-actualization, self-realization of individual person development are touched upon in this article.

Школа, моделирующая человеческие взаимоотношения, имеет фундаментальное значение для развития общества. Однако состояние современного социума, экономический кризис, межнациональные и религиозные конфликты, духовная деградация общества затрудняют её функционирование в данном направлении. Новая социальная реальность принципиально изменила механизм человеческого взаимодействия, приоритеты жизненных ценностей, привела к общему ухудшению человеческих взаимоотношений, снижению уровня общей и моральной культуры. Сложилась социальная ситуация, которая характеризуется “массовой криминализацией молодежной культуры, дегуманизацией межгрупповых и межличностных отношений, социальной пассивностью молодежи, вакуумом духовности, который заполняется агрессивным национализмом, экстремизмом, обращением к мистике, с чисто прагматической идеологией” [1, 14]. В таких условиях невозможно ограничиться “косметическим ремонтом” воспитания, необходимо радикально пересмотреть содержание и идеи, которые лежат в его основе. Вот почему сегодня школа и педагогическая мысль обращаются к привлекательным по своей сути и психологическому смыслу идеям гуманизма.

Гуманизм в общефилософском понимании – это социально-ценностный комплекс идей, утверждающих отношение к человеку как к высшей ценности, признающих его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих физических и духовных сил [7, 176]. В этой связи он составляет идейную основу такого мировоззрения, в котором взгляды, убеждения и идеалы, выражающие отношение человека к окружающей природной и социальной среде, строятся вокруг одного центра – человека. С таких позиций основным критерием оценки социальных институтов (и системы образования в первую очередь) есть благо человека, а равенство, справедливость, человечность – желанной нормой отношений между людьми.

Гуманистический подход как самостоятельное направление в науке выделился в 50-е годы XX ст. сначала в рамках психологических исследований. Сторонники его рассматривали человека как неповторимую уникальную целостность, которой присуща определенная степень свободы от внешней детерминации благодаря ценностям, которыми он руководствуется [4, 30]. Человек – это активное творческое существо, “открытая возможность самоактуализации”.

В современном понимании гуманистическая психология – это направление в психологической науке и практике, “признающее целостность и уникальную неповторимость каждой личности, которая способна строить самостоятельно свой жизненный путь, продвигаться в своем высшем духовном развитии” [6, 36]. Сторонники гуманистического подхода в психологии занимались изучением возможностей и дарований человека, анализировали такие явления, как любовь, творчество, образ “Я”, развитие, самореализация, самоактуализация, высшие ценности бытия, независимость, спонтанность и т.д. Гуманистическая психология пронизана верой в человека, его потенциальные и актуальные возможности, способность к постижению и реализации ценностей высшего порядка. Гуманистический подход в психологии связан с именами К.Гольдштейна, А.Маслоу, Дж.Олпорта, К.Роджерса, К.Хорни, В.Франкла и др. В странах СНГ такие исследования проводились К.Альбухановой-Славской, В.Давыдовым, И.Зимней, В.Мараловым, В.Моляко, В.Столиным, И.Якиманской и другими.

Одним из важнейших для гуманистической педагогики является понятие “самоактуализация”, введенное в психологию благодаря работам А.Маслоу. В это понятие он вкладывал множество смыслов, но наиболее значимым в русле рассматриваемой нами проблемы является следующее: *самоактуализация* – это стремление к самоосуществлению, к актуализации того, что содержится в качестве потенциалов, “это желание человека самоосуществиться, а именно – его стремление стать тем, чем он может быть. Это полное использование самим человеком талантов, способностей, возможностей и т.п.” [3, 112]. В приложении к теории и практике педагогических процессов идеи

А.Маслоу находят отражение в положении о том, что главной *задачей* учителя является обучение не как таковое, т.е. целенаправленный процесс, а как стремление помочь человеку обнаружить то, что в нем заложено. Т.е. учение, направляемое *извне*, должно уступить место учению, направляемому *изнутри*, благодаря чему открывается путь к самоактуализации личности. Кроме того, важно, чтобы ребенок вырос в атмосфере, сводящей к минимуму отрицательные состояния (страхи, тревожность и проч.) [6, 74]. Если при этом иметь в виду, что потребность в реализации физических и психических сил наиболее актуальна в подростковом и юношеском возрасте, для которого характерны рост самосознания, переход от внешней детерминации деятельности поведения к самодетерминации, то весьма важной на этом этапе становится помощь взрослых в определении направления и способов самореализации. А это уже связано с вполне реальной организацией педагогической поддержки процессов самопознания, самопонимания, адекватного отношения к себе.

Принципиально важными для теории и практики гуманистической педагогики являются идеи К.Роджерса. Как и А.Маслоу он исходит из того, что ведущим мотивом поведения человека выступает стремление к актуализации, а частью базисного стремления к актуализации является стремление к актуализации своего "Я" (самоактуализация). Значит, оказать помощь другому человеку можно не директивно, а опираясь на стремление его к свободе, к позитивным изменениям, на веру в его способность найти в себе силы для самостоятельного разрешения своих проблем. Это становится возможным, если принимать человека таким, какой он есть, обладать способностью к эмпатическому пониманию и быть конгруэнтным, в итоге – стимулировать тенденцию личности к самоактуализации, реалистическому представлению о себе, снять противоречия между "идеальным Я" и "реальным Я" [5, 58-64].

Это учение он трансформировал в своих педагогических взглядах и практике. Центральное место он отводит не процессу *преподавания*, а процессу *учения*. Он выдвигает положение о двух типах учения – "когнитивном" и "опытном". К.Роджерс, критически оценивая теории, в основе которых лежит понятие "усвоение знаний", был убежден, что ценным является только учение, основанное на собственном опыте, только оно становится значимым для личностного развития учащихся, их эмоциональной сферы и несущим в то же время значительный когнитивный потенциал. Таким образом, основная *цель* педагога – помочь детям достичь полноты своего самосуществования, стимулировать тенденцию к личностному росту, создавать для этого необходимую атмосферу.

Достичь этого можно, полагал К.Роджерс, если учитель будет соблюдать следующие *условия*:

1. На всем протяжении учебного процесса демонстрировать детям свое полное к ним доверие.
2. Помогать учащимся в формулировании и уточнении целей и задач, стоящих как перед группами, так и перед каждым учащимся в отдельности.
3. Всегда исходить из того, что у учащихся есть внутренняя мотивация к учению.
4. Выступать для учащихся источником разнообразного опыта, к которому всегда можно обратиться за помощью, столкнувшись с трудностями в разрешении той или иной задачи.
5. Развивать в себе способность чувствовать эмоциональный настрой группы и принимать его.
6. Быть активным участником группового взаимодействия; открыто выражать в группе свои чувства.
7. Стремиться к достижению эмпатии, позволяющей понимать чувства и переживания каждого школьника; хорошо знать самого себя.

В очень близком, но несколько ином ключе данная проблема раскрыта в вершинной психологии В.Франкла. В его концепции выделяются три составные части:

- учение о *стремлении к смыслу*. Это стремление представляет собой врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основой для развития личности. Если это стремление остается нереализованным, человек ощущает экзистенциальный вакуум;

- учение о *смысле жизни*. Человеку свойственно искать смысл в течение всей своей жизни. Однако, смысл не субъективен, каждый человек находит его в объективном мире, он проявляется через смыслы конкретных ситуаций, поэтому его нельзя просто дать или указать способ, каким его можно найти. В.Франкл выделяет три наиболее общих пути поиска смысла: 1) то, что мы даем жизни (творчество, созидание); 2) то, что мы берем от мира (переживания); 3) позиция, которую мы занимаем по отношению к судьбе, которую не в силах изменить. Соответственно выделяется и три группы ценностей: созидания, переживания, отношения;

- учение о *свободе воли* – человек волен найти и реализовать смысл жизни, даже если его свобода ограничена субъективными обстоятельствами, т.к. его поведение определяется прежде всего ценностями и смыслами. Поэтому, заявляет В.Франкл, человек больше, чем психика, человек – это дух.

В.Франкл задает и отвечает на вопрос, для чего человек обладает свободой: "Человек решает за себя ..., а решение за себя – всегда формирование себя" [8, 114]. Способность формировать и

переформировывать себя – прерогатива человеческого существования. Концептуальные особенности теории В.Франкла нашли отражение в логотерапии, а именно: нельзя навязать ценности человеку, он должен быть направлен к своей совести.

Представители гуманистической психологии разработали некоторую обобщенную *модель зрелой личности* – это личность, актуализирующаяся и самоактуализирующаяся, независимая и ответственная, способная постигать и реализовывать ценности, находить смысл жизни. Это личность, обращенная к своему собственному опыту, умеющая жить в настоящем, разоблачать свои психопатологии, находить поддержку в самом себе, преодолевать различного рода психологические защиты, выходить из тупиковых ситуаций [6, 45]. Разумеется, это лишь некоторый идеал, задающий на психологическом уровне ориентиры для каждого конкретного человека. Продвижение к этому идеалу и есть путь духовных исканий и устремлений личности.

В то же время представители гуманистической психологии предложили конкретные *формы и методы* ненасильственной помощи человеку, который в ней нуждается: взаимодействие по принципу “старшего и младшего брата” с учетом “собственного стиля” обратившегося за помощью на основе невмешательства (*А.Маслоу*); безусловное, позитивное, безоценочное отношение к человеку, эмпатическое понимание и слушание, конгруэнтность (*К.Роджерс*); обращение человека к его совести, оказание помощи в поисках смыслов посредством специальной сократической беседы (*В.Франкл*); создание условий для личности в переживаниях контактов с собой, с окружением, повышение осознанности установок, способов мышления и поведения, собственных защит посредством добровольного участия в работе группы с использованием принципов “здесь и теперь”, непрерывности (*Ф.Перлз*). Эти принципы и конкретные методы взаимодействия психотерапевта и клиента имеют большое значение и для использования их в реальной практике взаимодействия людей друг с другом в самых разнообразных жизненных ситуациях, в том числе в условиях педагогического взаимодействия.

Таким образом, исследуя механизмы гуманистического взаимодействия человека с другими людьми, природой и миром в целом, гуманистическая психология способствует выявлению принципов, путей, форм и методов гуманистического взаимодействия учителя и ученика в педагогическом процессе.

Итак, новый этап развития мировой педагогической мысли характеризуется следующими *особенностями*:

- меняется общий взгляд на образование в направлении более глубокого понимания его как культурного процесса, суть которого проявляется в гуманистических и творческих способах взаимодействия его участников;

- изменяется представление о личности, которая кроме социальных качеств наделяется различными субъективными свойствами, характеризующими ее автономию, независимость, способность к выбору, рефлексии, саморегуляции и т.п., в связи с чем меняется ее роль в педагогическом процессе, она становится ее системообразующим началом;

- подвергается пересмотру отношение к ученику как объекту педагогических воздействий и за ним окончательно закрепляется статус субъекта образования и собственной жизни, обладающего уникальной индивидуальностью. Создание условий для развития и осознания им субъектного опыта, индивидуально-личностных особенностей, свойств, педагогическая поддержка детской индивидуальности рассматриваются как главные цели образования;

- в педагогику активно проникают и становятся востребованными результаты новейших исследований о психологических механизмах развития личности. Наряду с интeоризацией (переводом внешних воздействий во внутренний план личности), которая прежде рассматривалась как главный механизм личностного развития (социализации), большое значение придается персонализации, самоидентификации, стремлению к самоактуализации, самореализации и другим механизмам индивидуального развития [2, 42-43].

1. Берулава М.Н. Развитие творческих способностей личности в аспекте гуманизации образования // Гуманизация образования. – 1998. – №1. – С.14-17.

2. Кульневич С.В. Педагогика личности: от концепций до технологий: Учебно-практическое пособие. – Ростов-на-Дону: Творческий центр “Учитель”, 2001. – 160 с.

3. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности: Тексты. – М., 1982. – 304с.

4. Освітні технології: Навчально-методичний посібник / О.М.Пехота, А.З.Кіктенко, О.М. Любарська та інші – К., 2001. – 256с.

5. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с.

6. Ситаров В.А., Маралов В.Г. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе. Учеб.пособие. – М., 2000. – 216 с.

7. Философский энциклопедический словарь. / Под ред. Л.Ф.Ильичева и др. – М., 1983. – 839с.

8. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990-348 с.