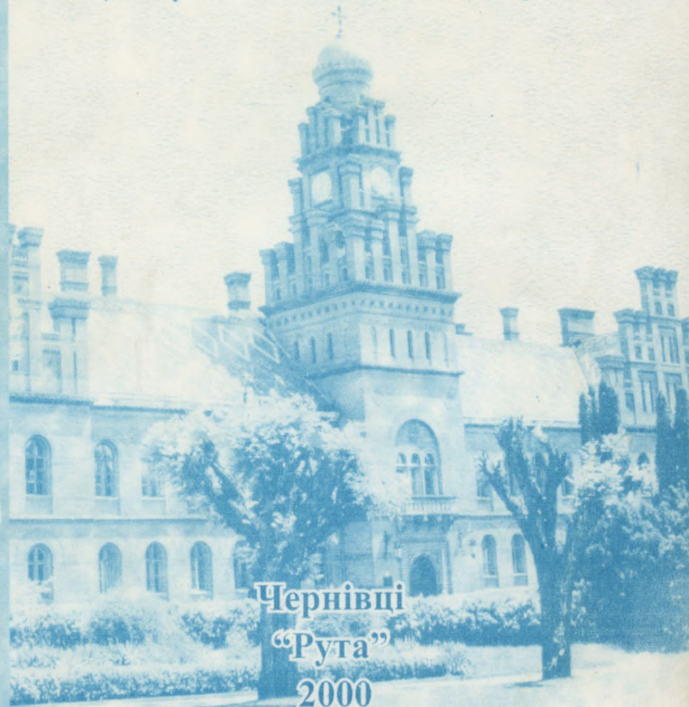
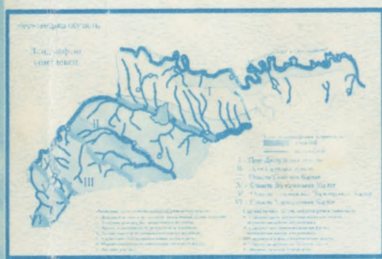


Міністерство освіти і науки України
Національна академія наук України
Чернівецька обласна державна адміністрація
Українське географічне товариство
Українська Екологічна Академія наук
Інститут географії НАН України
Чернівецький державний університет
імені Юрія Федьковича

ПРОБЛЕМИ РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ, ОХОРОНИ І ВІДТВОРЕННЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ

Тези Другої всеукраїнської науково-методичної
конференції

(м. Чернівці, 24-26 квітня 2000 р.)



Чернівці
"Рута"
2000

ББК 20.1(4УКР)я43 + 26.325.08я43

П-781

УДК 553.31.9(477) + 502.65

Редколегія: *Жупанський Я.І.*, доктор географічних наук, професор
(відповід. за випуск);
Руденко В.П., доктор географічних наук, професор;
Джаман В.А., кандидат географічних наук, доцент.

П-781 **Проблеми раціонального використання, охорони і відтворення природно-ресурсного потенціалу України: Тези доповідей Другої всеукраїнської науково-методичної конференції.**
– Чернівці: Рута, 2000. – 173 с.
ISBN 966-568-286-5

У збірнику розглянуто теорію і методологію дослідження, моделювання, картографування і вдосконалення управління розвитком природно-ресурсного потенціалу України. Окремо згруповані доповіді з географічних та екологічних проблем використання, охорони і відтворення природно-ресурсного потенціалу України.

Розрахований на науковців у галузі географічних, екологічних, економічних наук, студентів університетів.

ББК 20.1(4УКР) + 26.325.08

УДК 553.31.9(477) + 502.65

ISBN 966-568-286-5

© Вид-во "Рута" Чернівецького держуніверситету, 2000

організму і стану активного руху чи роботи).

Коректна кліматична інформація в таких аспектах придатна для інженерно-будівельних, транспортно-комунікаційних, техніко-експлуатаційних, лікувально-оздоровчих та інших потреб. Найбільша цінність кліматичних ресурсів полягає у їх практичній невичерпності! Труднощі їх практичного використання - у відсутності новітніх технологій, технічних засобів, достатньої практики, а для гірських територій – ще й у проблемі рівня освоєності території з точки зору інфраструктурного забезпечення. Специфічність клімату Українських Карпат полягає у нерівномірності просторово-часового розподілу метеоелементів в умовах орографічного розчленування, мінливості їх значень і режимів, здатності надавати екстремальних якостей ходу природних процесів. Тому оцінка кліматичних ресурсів Українських Карпат і рекомендацій щодо їх використання - проблемне питання з точки зору аналізу вартісної значимості кожного з елементів клімату для споживчих потреб населення конкретного гірського району в адміністративних чи фізико-географічних межах.

УДК 911.3:379. 845

МІСЦЕ ВОДОСХОВИЩ В ОРГАНІЗАЦІЇ КОРОТКО-ЧАСНОЇ РЕКРЕАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Ненца О.В.

Мелітопольський державний педагогічний інститут

Більшість видів короткочасної рекреаційної діяльності населення пов'язано з використанням водних ресурсів. Серед об'єктів дослідження раціонального рекреаційного природокористування особливе місце займають водосховища, розташовані поблизу міст. З одного боку, як місця відпочинку вони користуються великою популярністю у міських мешканців, тому що на фоні господарсько-опанованих приміських територій володіють багатьма привабливими для рекреантів якостями. З іншого боку - це часто головні джерела водозабезпечення міста, а їх рекреаційне використання з точки зору санітарних вимог може несприятливо відобразитися на якості води.

Рекреаційне значення та інтенсивність використання того чи іншого водосховища залежать від природних кліматичних умов території, призначення та параметрів самого водосховища (його об'єму, площі мілководь, гідрологічного та льодово-термічного

режимів, характеру берегової лінії, наявності бухт, підходів до води і т. ін.), концентрації населення і транспортної доступності, ландшафтної структури території.

За умовами рекреаційного використання виділяють такі групи водосховищ (Авакян та ін., 1987):

- водосховища, спеціально створені з рекреаційною метою і практично цілком доступні для всіх видів рекреаційної діяльності
- водосховища комплексного призначення, рекреаційний потенціал яких не використовується максимально у зв'язку з недостатньо сприятливим режимом рівня води в період масового відпочинку;
- водосховища, використання яких можливе тільки для окремих видів рекреційної діяльності або на окремих ділянках;
- одноцільові водосховища, рекреаційне використання яких неможливе.

Береги водосховищ використовують як для організованого, так і неорганізованого відпочинку. Особливу увагу необхідно приділити неорганізованим рекреантам. У силу неорганізованого використання узбережної території найбільш інтенсивно руйнується природний комплекс. Розміщення неорганізованих рекреантів у межах розглядуваної території в певній мірі відображає її інтегральну оцінку. Чим більше рекреантів на одиницю площі, тим привабливіше місце відпочинку.

Транспортна доступність - один з головних чинників, що визначають притягання до місць позаміського короткочасного відпочинку. Комфортність транспортної доступності здебільшого визначається часом досягнення тієї чи іншої ділянки берега, а також інтервалами руху міського транспорту.

Маючи великі можливості для рекреаційної діяльності мешканців міст, водосховища водночас потребують охорони, як і всі інші природні об'єкти. Для цього розроблені оптимальні та граничні навантаження на акваторію і ландшафт узбережної зони водосховищ. Наявність подібних норм полегшує планування їх раціонального використання, дозволяє точніше визначити, для яких видів рекреаційної діяльності вони підходять за своїми параметрами та гідробіологічним режимом.

Непша О.В. Місце водосховищ в організації короткочасної рекреаційної діяльності.....	136
Олесевич Д.Л., Кузик С.П. Туристично-рекреаційний потенціал України: порівняльні переваги чи невігоди.....	138
Паламар І.Т., Щербатюк М.А., Слободян Н.М. Перспективи використання місцевих популяцій <i>Lotus Corniculatus L.</i>	140
Пилипович О. Проблеми охорони та раціонального використання водних ресурсів басейну Дністра (у межах Львівської області)	141
Питуляк М.Р. Використання і охорона природно-рекреаційного потенціалу ландшафтно-рекреаційних областей Тернопільщини	143
Присакар В.Б. Еколого-геохімічні особливості поселенських геосистем Чернівецької області	144
Проскурняк М.М. Ґрунтові ресурси закарстованих ландшафтів	146
Романюк В.В. Екологічні аспекти охорони та раціонального використання <i>Rhodiola Rosea L.</i> в Східних Карпатах	148
Руденко В.П., Калмуцька Е.І., Джаман В.О. Господарське використання природно-ресурсних комплексів Українських Карпат	149
Руденко С.С., Морозова Т.В., Рожок О.М. Характеристика забруднення ґрунтів м. Чернівців важкими металами	151
Сердюк А. М. Регіональні аспекти використання природних ресурсів Запорізької області	152
Скрипник Н.Я., Арабаджі О.С., Сердюк А.М. Деякі еколого-географічні аспекти водного господарської системи Криму	154
Смолінська М. О., Королюк В. І., Паламар І. Т., Янчук О.П. Проблеми охорони та відтворення рослинних ресурсів Буковинського Передкарпаття.....	158
Соловей Т.В. Екологічні проблеми використання ресурсів підземних вод агропоселенських територій.....	158
Стефанков Л.І, Дедов О.В.,Паращук Н.В. Екотони заплави Верхнього Побужжя.....	159
Стратій В.І. Водний потенціал національного природного парку "Вижицький": проблеми дослідження	161
Сухий П.О., Заячук М.Д., Греков С.О. Екологічний аспект використання земельних ресурсів Чернівецької області	162
Ткач Л.О. Історія дослідження фізико-географічного районування Поділля	164
Чеболда І.Ю. Територіальна структура природно-ресурсного потенціалу території Тернопільської області	166
Шиян К.А. Місце рекреаційної інфраструктури в раціональному природокористуванні на території Запорізького Приазов'я.....	167