

УДК:37.09

кандидат педагогических наук

доцент кафедры педагогики и педагогического  
мастерства Головкова М.М.

Мелитопольский государственный педагогический  
университет имени Богдана Хмельницкого (г.Мелитополь)

### **ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ (ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

*Анотація.* Аналіз науково-теоретичної спадщини С.Миропольського дозволив виділити конкретні завдання які ставив педагог перед вчителем. Охарактеризовані види діяльності вчителя народної школи та відповідні конкретні вимоги до нього. Доведено, що завдання, види діяльності вчителя народної школи будуть успішно реалізовані, якщо у нього буде добра підготовка та бажання до самоосвіти.

*Ключові слова:* мета, завдання діяльності; види діяльності вчителя.

*Аннотация.* Анализ научно-теоретического наследия С.Миропольского позволил выделить конкретные задачи, которые ставил педагог перед учителем. Охарактеризованы виды деятельности учителя народной школы и соответствующие конкретные требования к нему. Доказано, что задачи, виды деятельности учителя народной школы будут успешно реализованы если у учителя будет хорошая подготовка и если он будет стремиться к самообразованию.

*Ключевые слова:* цель, задачи деятельности, виды деятельности учителя.

*Annotation.* The analysis of scientific-theoretical heritage of S. Miropolsky allowed to allocate specific tasks which were set by the teacher for the teacher. Kinds of activity of the teacher of national school and the relevant concrete requirements to him are characterized. It is proved that the problem, activities of

public school teachers will be successfully implemented if the teacher is good training and if he will seek to educate themselves.

*Key words:* purpose, problems of activity, kinds of activity of the teacher.

**Введение.** Перестройка национальной системы образования и воспитания невозможна без изучения истории их развития, учета тех достижений и недостатков, которые были присущи процессу их эволюции. Поэтому так важно заглянуть в историческое прошлое, проанализировать его, творчески использовать для развития современной педагогической теории и практики. Ведущие украинские ученые (И.Бех, А.Бойко, В. Вихрущ, В.Евдокимов, Л.Нечепоренко, Н.Ничкало, И.Прокопенко, О.Савченко, Б.Ступарик, О.Сухомлинска) убедительно доказали значение деятелей прошлого для воплощения и развития национальной школы.

**Цель статьи и задачи.** На основе анализа педагогического наследия С.Миропольского охарактеризовать его взгляды на задачи, виды деятельности учителя народной школы.

**Изложение основного материала статьи.** Определяющую роль в решении задач народной школы, по убеждению С.Миропольского, выполнял учитель. С.Миропольский ставил перед учителем главную цель, которая в то же время должна составлять, по его мнению, существенную задачу обучения - это личность учащегося, его всестороннее развитие и образование. В работе «Народная школа по идеям Коменского» он подчеркивал: «Знания предполагаются, но они не главное, они средство, а цель выше их - это живая личность ребенка» [2]. Анализ научно-теоретического наследия Миропольского позволил выделить конкретные задачи, которые ставил педагог перед учительством. Нами была предпринята попытка сгруппировать их в 2 основные группы.

*Первая группа задач характеризует* отношение учителя к своей деятельности и предполагает: изучение не только в целом, но в частностях сущности своего труда; знание задач, содержания, форм своей деятельности; понимание и усвоение смысла своего призвания, жизненного значения школы; любовь к детям и к своему труду; искреннее желание принести пользу своей

деятельностью; склонность к самоанализу о средствах, условиях, путях профессионального самосовершенствования [2].

*Вторая группа задач связана непосредственно с реализацией учебно-воспитательного процесса.* Цель учителя и школы, подчеркивал Сергей Иринеевич, заинтересовать и подготовить учащихся настолько, чтобы они сами при благоприятных обстоятельствах получили возможность учиться самостоятельно. Для реализации этой цели учителю необходимо было подготовить учащихся к учебному процессу, пробудить их любознательность, жажду деятельности и дать ей правильное направление; внушить доверие к себе и дать понять, что учение не превышает их силы, не страшно, а составляет труд, доступный для каждого, интересный и поэтому привлекательный; развить стремление бороться с трудностями с помощью своих собственных сил, любить эту борьбу и победу; развить сознание необходимости своего труда. Среди главных задач, стоящих перед учителем, Миропольский выделял «охранительную» и «направительную». Практическое осуществление указанных задач предусматривало невмешательство в естественное развитие ребенка, в проявление детской любознательности и указание правильного пути развития [2;6].

*Указанные задачи реализовались, как свидетельствуют теоретические труды и обширная практика С.Миропольского, в различных видах деятельности учителя: диагностической, прогностической, организаторской, коммуникативно-стимулирующей, аналитико-оценочной, исследовательско-творческой.*

*Диагностическая деятельность предполагала изучение личности ребенка и определение степени развития его ума, его нравственных качеств.* «Изучайте ребенка - без этого вы не имеете права на учительство», - настойчиво требовал Сергей Иринеевич. Причину ничтожного влияния школы на ребенка он видел в том, что учитель не знает ребенка, его натуры, склонностей, причин, обуславливающих и то и другое. Он справедливо считал, что влиять на что-либо можно только зная предмет влияния, так как только на

почве наблюдений над личностью открывалась возможность приспособления средств воспитания и обучения к личным свойствам учеников. Миропольский подчеркивал, что общедидактические принципы, правила и приемы получают практический жизненный характер и удобоприменимость к личности учащегося лишь при условии внимательного изучения учащегося. Обращал внимание на то, что в ребенке так много неизвестного, загадочного, - ребенок ведь и сам себя не знает, - что, воспитывая его, приходится идти ощупью, наугад, что нужно много такта, пронизательности и глубокого понимания детской натуры, чтобы приспособить обучение к силам и способностям каждого ребенка [2;5]. Индивидуальность ребенка, отмечал Миропольский, развивается и формируется под влиянием домашней, общественной и той нравственной атмосферы, которая окружает ребенка. Поэтому учителю он советовал изучать семейный быт учеников и окружающую их общественную среду. Полученные наблюдения, указывал Сергей, Иринеевич, должны «послужить» ключом к определению и пониманию нравственной личности ребенка и исходной точкой благотворного на него влияния, что позволит найти нам разгадку «добрых и порочных качеств ребенка». В работах «Самообразование учителя народной школы», «Ребенок» Сергей Иринеевич писал: «Изучайте ребенка под влиянием школы, школьной среды, в отношениях к своим товарищам, обязанностям, ведите запись наблюдений. В работе вы можете наблюдать его восприимчивость, в играх - увидите темперамент» [5]. Для осуществления этого вида педагогической деятельности Сергей Иринеевич предъявлял следующие требования к личности учителя. Учитель должен быть: наблюдательным, хорошим психологом, уметь правильно определить степень развития умственных способностей и нравственный уровень учащихся, учитывать в своей работе многообразие социальных влияний на ребенка.

*Прогностическая деятельность учителя* предусматривала умение учителя определять конкретные цели и задачи на каждом этапе учебно-воспитательной деятельности. С первого дня знакомства с учеником, с первого

занятия учитель должен узнать то, что есть, а затем думать о том, что должно быть, - писал Сергей Иринеевич в работе «Учитель народной школы» Он указывал на то, что каждый неверный шаг учителя может создать массу вредных результатов и ряд ошибок, которые впоследствии скажутся на развитии ребенка. В связи с этим С.Миропольский требовал от учителя предварительного распределения учебного материала, который указывал учителю границы возможного и осуществляемого в его труде. «Кто хочет сберечь время, - отмечал он, - сохранить силы учащихся и соразмерить задачи труда с временем и средствами, кто хочет идти с твердой уверенностью в успехе, тот чаще должен ясно представлять и чаще припоминать общий план своего труда и целесообразно организовывать его части» [3]. Причину отсутствия успеха в обучении в школах второй половины XIX в. С.Миропольский видел в том, что в них не было ясно осознанного и отработанного плана. С его точки зрения школа сможет выполнить свои задачи тогда, когда учитель будет действовать обдуманно, по плану, разумно. В то же время Сергей Иринеевич предупреждал, что мало иметь в виду общий план преподавания, нужно каждый раз предварительно прорабатывать его в частностях - в них то и является учитель мастером своего дела [2;5]. Для успешной реализации этого вида деятельности учитель должен проявлять крайнюю осторожность, такт, педагогическую проницательность, обладать даром предвидения.

*Организаторская деятельность учителя связана с вовлечением учащихся в намеченную учебно-воспитательную работу.* Образ учителя, как организатора учебно-воспитательного процесса, созданный в трудах Миропольского, указал на то, что учитель, по его мнению, должен быть в жизни важнейшим источником научной, мировоззренческой и нравственно-эстетической информации. Организаторская деятельность учителя в школе должна способствовать тому, чтобы воспитание и обучение в ней стало плодом соединения дружной деятельности всех преподавателей, солидарных в убеждениях и объединяемых общей для всех целью и согласием в избрании тех

или других средств воспитания и обучения. Кроме того, обращал внимание Миропольский, учителю необходимо употребить все искусство и умение для привлечения внимания ученика, т. к. в школе ребенку приходилось работать над тем, что непривлекательно. Для этого он советовал разнообразить труд ребенка. «Помогайте ученику, но не заменяйте его, ученик должен научиться сам все видеть и познавать, он должен сам идти вперед, понимая, что он ищет, давая себе отчет, почему он избрал тот или другой путь к цели. Только при соблюдении этих условий ученик приобретал ту самостоятельность, которая впоследствии сделает его собственным воспитателем и учителем без помощи других. Искусство воспитателя - уметь возбудить способности,» - писал Миропольский [1]. Более того, учитель всеми мерами должен поощрять и поддерживать между учениками дух дружелюбия, взаимных услуг и доброжелательства, стремиться к созданию в классе «светлой, учебной атмосферы» [3]. Сергей Иринеевич писал: «научить детей быть добрыми, служить ближнему искренно, ради самого добра... Живым словом убеждения действуйте на их сердца» [6]. Этот вид деятельности предусматривал: хорошее знание учителем преподаваемых предметов, их элементарную методику; умение ясно, наглядно и отчетливо передавать сообщаемую информацию; вовлекать учащихся в намеченную воспитательную работу, создавать соответствующую эмоциональную атмосферу и осуществлять тактичный контроль за деятельностью.

*С.Миропольский придавал большое значение коммуникативно-стимулирующей деятельности учителя. На его взгляд, она включала в себя проявление любви к детям, душевное отношение, теплоту, чуткость и заботу о них, побуждение «своим примером к активной учебно-познавательной, художественно-эстетической деятельности». «Не надо забывать, - говорил он, - что весь успех дела в школе обуславливается личностью учителя в силу того, что он «живой комментарий», создающий своим влиянием нравственную личность ребенка, образовательно действующий на внутренний мир воспитанника»[4]. Личность учителя всегда служила предметом изучения для*

учеников и если она глубока и богата, то в ней заключалась неизменная и привлекательная сила; если она пуста и мелка, то она отталкивала, ее влияние не проходило бесследно для юного, восприимчивого ума учащегося. Чтобы воспитать в детях порядок, подчеркивал Миропольский, нужно быть для них образцом порядка, быть добросовестным и точным в исполнении своих обязанностей, ведь живой пример сильнее любых наставлений. Только любовь к детям помогала учителю быстрее понять их, воспитать в них искренность, правдивость. «Учитель должен быть серьезным, но добрым, строгим, справедливым, проявлять уважение к личности ребенка, и дети почувствуют, что их любят, желают им добра, так как учитель знает каждого, стремится помочь», - подчеркивал Сергей Иринеевич [2]. Только из любви к детям, из удовольствия заниматься с ними, от радости от их малейших успехов будет исходить живость преподавания, считал Сергей Иринеевич и указывал на то, что учитель должен стараться сделать все преподавание простым, удобным, доступным. Там же Миропольский обращал внимание учителей на значение их авторитета, без которого немислима дисциплина. Он говорил о том, что действия учителя должны быть последовательными, постепенными, благоразумными, так как только такой преподаватель умел владеть собой, избегал приказаний, педантизма и формализма. «Новая» народная школа требовала от учителя умственного и нравственного развития, запаса познаний, методического умения и учительской опытности, Поэтому Сергей Иринеевич считал необходимым со стороны учителя серьезного отношения к делу с первого же дня, призывал учиться всему, что можно узнать. «Если вы решились посвятить себя делу учительства, - писал он, - то нужно приобрести умение вести дело хорошо» [3]. Учитель много и всегда должен учиться, создавать методы и приемы обучения, изучать опыт и советы других, чтобы не повторять старых ошибок и воспользоваться всем, что сделано лучшего в области его труда. «Существо педагогического дела не в форме, не в приемах, а в учителе, его живой личности», - отмечал Миропольский [3].

*Аналитико-оценочная деятельность учителя предполагала коррекцию учебно-воспитательного процесса, его анализ, выявление положительных сторон и недостатков.* Сергей Иринеевич считал необходимым для учителя разумно и сознательно анализировать свою деятельность, что позволяло ему приобретать богатый запас личного практического опыта и сильный мотив для постоянного усовершенствования своего труда; уметь наблюдать и анализировать те явления, в которых проявлялся естественный ход детского мышления; замечать причины неудач и успехов ребенка; знакомиться с их вкусами, расположением, способностями. «Учитесь у детей говорить с детьми, и тогда дети свободно обнаружат перед вами свои мысли, пробудят свои физические и умственные силы и вы найдете здесь драгоценные методические указания, как применять методы в начальном обучении, каким путем идти», - справедливо считал Миропольский [2]. Слушателей педагогических курсов он учил раскрывать и анализировать самые глубокие и незаметные явления в области воспитания. Учить в духе Коменского может только мыслящий учитель, не раз повторял Сергей Иринеевич. Для осуществления этого вида деятельности он полагал, что учителю необходимо: хорошо изучить теорию, что давало возможность свободного и глубокого педагогического анализа, помогало открывать среди случайного и необходимого закономерность; уметь устанавливать обратную связь в своей работе.

Особое внимание Миропольский уделяет *исследовательско-творческой деятельности учителя, которая предусматривала осмысление и развитие нового в теории и творческий подход к делу.* Он исходил из того, что только, трудящийся учитель, действующий по призванию полон стремления усовершенствовать свое дело, осуществить то, что он передумал в своем уме, почувствовал в сердце, и эти стремления должны возбудить его силы и поддержать в нем энергию. С.Миропольский требовал, чтобы в каждый данный момент учитель совершенно самостоятельно создавал свою деятельность, приспособлялся к данным условиям. Миропольский неоднократно подчеркивал, что деятельность учителя - это духовное творчество, где учитель



в каждый данный момент должен создавать себе новые приемы, новые способы для нравственного влияния на развивающуюся душу ребенка. Он был уверен, что благодаря общему развитию учителя будут не только глубоко и основательно усваивать существующие методы, но смогут развивать и усовершенствовать их дальше. Для реализации исследовательско-творческих задач этот вид деятельности предполагал: овладение учителем общими «началами» воспитания и обучения; умение выводить правила, практические приемы из общих оснований педагогики, из данных принципов - следствия; постоянный анализ своей деятельности. «Вдумывайтесь, размышляйте, исследуйте материал, обдумывайте каждую вашу меру, ваше распоряжение, старайтесь при этом учитывать свойства вверенных вам детей», - советовал Миропольский [5].

**Выводы.** Проведенный анализ литературы по теме исследования позволяет констатировать то, что указанные задачи, виды деятельности учителя народной школы будут успешно реализованы, если учитель будет иметь достаточную подготовку и если он будет стремиться к самообразованию, так как настоящее воспитание в школе невозможно без постоянного усовершенствования учителем своего труда.

#### **Литература:**

1. Миропольский С.И. Гимнастика в народной школе / С.И.Миропольский // *Семья и школа*. - 1876.- №1.- С.33-45.

2. Миропольский С. И. Народная школа по идеям Коменского / С.И.Миропольский // *Наша начальная школа*. - 1873.- №2.- С.102-148; №4-5.- С. 270-333; №6. - С. 29 - 101.

3. Миропольский С. И. Практические советы неопытному начинающему учителю / С.И.Миропольский // *Семья и школа*- 1874.- № 5.- С. 306-330.

4. Миропольский С. И. «Русская начальная школа». Н.А. Корф, Спб., 1870 / С.И.Миропольский // *Журнал Министерства Народного Просвещения*, - 1870.- №150,- С. 89-123.

5. Миропольский С.И. Самообразование учителя народной школы / С.И.Миропольский // Семья и школа. - 1872.- Т. 2.- №1-5.- С. 1-32.

6.Миропольский С. И. Школа и общество. Частная Харьковская женская воскресная школа / С.И.Миропольский. - Спб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1882.-107 с.

### **References:**

1. Miropol'skij S.I. Gimnastika v narodnoj shkole / S.I. Miropol'skij // Sem'ja i shkola. - 1876.- №1.- S.33-45.

2. Miropol'skij S. I. Narodnaja shkola po idejam Komenskogo / S.I. Miropol'skij // Nasha nachal'naja shkola. - 1873.- №2.- S.102-148; №4-5.- S. 270-333; №6. - S. 29 - 101.

3. Miropol'skij S. I. Prakticheskie sovety neopytnomu nachinajushhemu uchitelju / S.I. Miropol'skij // Sem'ja i shkola- 1874.- № 5.- S. 306-330.

4. Miropol'skij S. I. «Russkaja nachal'naja shkola». N.A. Korf, Spb., 1870 / S.I. Miropol'skij // Zhurnal Ministerstva Narodnogo Pros–veshhenija,- 1870.- №150,- S. 89-123.

5. Miropol'skij S.I. Samoobrazovanie uchitelja narodnoj shkoly / S.I. Miropol'skij // Sem'ja i shkola. - 1872.- Т. 2.- №1-5.- S. 1-32.

6.Миропольский С. И. Школа и общество. Частная Хар'ковская женская воскресная школа / С.И. Миропольский . - Спб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1882.-107 с.