

УДК:373.5015.311(477) “18”

Кандидат педагогических наук

доцент кафедры педагогики и педагогического  
мастерства Головкова М.М.

Мелитопольский государственный педагогический  
университет имени Богдана Хмельницкого (г.Мелитополь)

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ В НАРОДНОЙ ШКОЛЕ**

*Анотація.* У статті розглянуті погляди вітчизняного педагога С.Миропольського на мету, завдання виховання в народній школі. Доведено, що головна мета виховання за Миропольським - підготовка дитини до виконання завдань життя. Дано визначення основним категоріям морального виховання, вказані умови і засоби їх формування.

*Ключові слова:* мета, завдання виховання, категорії морального виховання.

*Аннотация.* В статье рассмотрены взгляды отечественного педагога С.Миропольского на цель, задачи воспитания в народной школе. Доказано, что основная цель воспитания по Миропольскому – подготовка ребенка к выполнению задач жизни. Дано определение основным категориям нравственного воспитания, указаны условия и средства их формирования.

*Ключевые слова:* цель, задачи воспитания, категории нравственного воспитания.

*Annotation.* The article discusses the views of national teacher S.Miropolskogo on purpose, objectives of education in the national school. It is proved that the main goal of education for Miropolskogo - preparation of the child to perform tasks of life. The definition of the main categories of moral education, indicate the conditions and means of their formation.

*Keywords:* purpose, problems of education, moral education category.

**Введение.** Поиски альтернативных путей развития современной системы образования вызывают особый интерес к отечественной истории образования и

воспитания. Без знания того, как развивалась теория и практика воспитания и обучения подрастающих поколений в прошлом, невозможно решение насущных вопросов. Интересными, на наш взгляд, есть малоизвестные теоретические идеи и опыт практической работы педагога, воспитателя и практика С.Миропольского. На современном этапе над исследованиями в области истории развития общего образования в Украине работают: В.Галузинский, Н.Евтух, С.Золотухина, И.Прокопенко, Н.Ярмаченко и др.

**Цели статьи и задачи.** Охарактеризовать взгляды С.Миропольского на цели и задачи воспитания, рассмотреть основные категории нравственного воспитания.

**Изложение основного материала статьи.** Миропольский, так же как и его соотечественники, М.Пирогов, К.Ушинский, Н.Корф, В.Водовозов, В.Стоюнин, Х.Алчевская, именно в воспитании видел силу всех реформ, перспективы улучшения народной жизни, прочную основу и жизненность преобразований. По его мнению, говорить о важности воспитания - это означало говорить о пользе света [7,с.12]. Подчеркивая значение воспитания, он обращал внимание на то, что через воспитание «создается» судьба человека, «полагается» основа всему зданию его благосостояния и жизни и что именно здесь, как нигде, необходима благоразумная осторожность. С точки зрения С.Миропольского «оставить ребенка без воспитания - значит предоставить его на произвол судьбы, а дать ему дурное воспитание - значит унижить человека» [5,с.9].

При разработке общих и частных вопросов воспитания в начальной школе С.Миропольский брал за основу гуманное отношение к учащимся, развитие их сознательности и самостоятельности. Следует подчеркнуть, что С.Миропольский разделял взгляды Я.Коменского на воспитание, считая его «труднейшим из высших искусств человеческих». В работе «Теория и практика в воспитании» С.Миропольский убедительно доказал, что искусством воспитания должна управлять наука (педагогика) [7,с.15]. Поэтому от учителя он требовал обязательного изучения и знания научных основ воспитания. Раскрывая

свою точку зрения на воспитание, С.Миропольский писал, что воспитание - это жизнь, это свободное и живое созидание духа живым духом [8,с.251]. В воспитательном процессе С.Миропольский выделял: учителя - как орудие воспитательного влияния и его живую силу; ученика - как предмет воспитания. Основную цель воспитания С.Миропольский видел в «подготовке ребенка к выполнению задач жизни» [3,с.123].

Анализ работ С. Миропольского позволил выделить следующие задачи воспитания в народной школе: не исправление, а предупреждение возможных ошибок, легче предупредить порок, чем бороться с ним, навыки образуются незаметно, но бороться с ними трудно; развитие и облагораживание живой человеческой личности; воспитание деятельных, рассудительных развитых участников общей трудовой жизни; развитие в детях здоровых общечеловеческих инстинктов, избавление от эгоизма, С.Миропольский был уверен, что истинно развитый человек не будет считать себя счастливым, если возле него другой несчастен, он поможет нуждающемуся, даже отказывая себе; сообщение детям того, что просветляет рассудок, направляет волю и возбуждает совесть «дабы рассудок сделался пронизательным, воля непогрешима в выборе, а совесть постоянно деятельной»; образование доброго и постоянного настроения в человеке, которое выражается в самообладании, в силе воли, действующей по принципам христианской нравственности; обучение детей говорить обдуманно, разумно, сознательно; устранение «нездоровых» явлений в домашнем воспитании; формирование лучших человеческих качеств, которые обуславливают внутреннее достоинство человека и возможность его будущего счастья, анализ работ С.Миропольского позволил выделить набор этих качеств: глубокую любовь к Родине и своему народу; уважение к человеческой личности и способность в любую минуту оказать внимание, помощь и поддержку ближнему; развитие чувства гуманности; стремление к нравственному и умственному усовершенствованию; уважение к чувству законности и навык сознательного подчинения требованиям закона; самообладание; силу воли; любознательность;

навык и любовь к труду; совесть; правдивость; чувство долга; скромность; дружелюбие [1,с.21; 3,с.116; 4, с.522].

Необходимость воспитания указанных выше человеческих качеств С.Миропольский тщательно обосновал. Так, например, говоря о «разумности», С.Миропольский отмечал, что развивая мысль ребенка, образуя его суждения, воспитатели тем самым закладывают основу не только умственного, но и нравственного развития. «Для того, чтобы, правильно воспитать волю, необходимо развивать ум, так как нравственность - есть разумное деятельное направление воли» [3,с.120]. С.Миропольский серьезно подходил к разработке цели и задач воспитания, считая, что человеческое воспитание, как и вся жизнь, должно быть деятельностью сознательной и целесообразной.

Общую воспитательную задачу всех просвещенных сил Отечества С.Миропольский видел в обеспечении условий, при которых исчезла бы грязь из обстановки, грязь из жизни простолюдина, а простота жизни соединилась бы с доступными для всех чистотой и опрятностью; семья отказалась бы от жестокого обращения с детьми, на которых школа старалась действовать мерами кротости и путем убеждения; честность и искренность, правдивость и любовь к труду одинаково бы поддерживались и внушались детям как в семье, так и в школе; исчезла бы грубость и грязь в речах, ложь и лицемерие в отношениях [1,с.23].

В своих литературно-педагогических работах С.Миропольский дал следующее определение основным категориям нравственного воспитания: совесть, правдивость, воздержанность, чувство нравственного долга, «дружелюбие в товариществе», скромность, «добрые навыки в труде» и, что существенно на наш взгляд, указал основные условия и средства их формирования. Рассмотрим некоторые из них.

По убеждению С.Миропольского, совесть есть нравственная чуткость души и выражение ее благородства, внутренний страж и внутренний судья действий человека. Рассматривая совесть как душевную стыдливость и как нежное чувство, требующее особой заботы, С.Миропольский был уверен

в том, что нравственную чуткость души надо развивать с раннего детства, чтобы в последующие годы совесть была «чистой и властной». В качестве средств формирования нравственной чуткости С. Миропольский выделял: чувство страха Божьего, добрый пример, хорошее товарищество. Он советовал укреплять проявление стыдливости у детей поощрением, выражением одобрения и сочувствия, а с другой стороны - порицанием и выражением отвращения к бессовестности. «Всей своей деятельностью учитель должен стремиться к тому, чтобы сделать «совестливость» потребностью детской души», - писал он [2,с.61-62]. В качестве основного условия формирования совестливости С.Миропольский выделял любовь детей к учителю.

Правдивость, или уважение к истине, С.Миропольский считал одним из прекраснейших качеств, свойственных детскому возрасту. Определяя правдивость, он писал, что правдивость в ребенке есть инстинктивное стремление души к истине, для которой она создана. Раскрывая эту категорию, С.Миропольский отмечал, что ослабление и порча чувства правдивости в детях закрадывается незаметно. Сначала ребенок преувеличивал то, что видел и слышал, иногда бесцельно сочинял небылицы, если заметит, что взрослым это нравится, потом начинал говорить ложь намеренно и сознательно, но часто ребенок начинал лгать из страха наказания. С.Миропольский утверждал, что если ложь свила себе гнездо в сердце, то там не будет уже здорового, нравственного воспитания, вообще воспитания, ибо ложь рождает скрытность, недоверие, обман, лицемерие. «Где ложь, там душа будет закрыта для воспитания. Берегитесь первой лжи ребенка! Бойтесь действовать страхом! Не позволяйте никогда и нигде лжи, даже в шутку, не допускайте преувеличений - это зародыш лжи. Щадите детскую застенчивость и не позволяйте шутить над признанием ребенка» [3,с.121-122]. Сергей Иринеевич обращал внимание на то, что воспитатель должен: быть образцом правдивости; внимательным к мелочам, т. к. зло неправды «закрадывается» постепенно; выражать свое презрение ко лжи, наказывать лжеца стыдом и недоверием. «Но в наказаниях,- писал С.Миропольский учитель должен быть осторожным и не доводить его до крайности». Раскаив-

шемуся нужно вернуть доверие, иначе душа его озлобится, очерствеет. «Наказывая проступок, нужно щадить человека и направлять наказание к исправлению», - рекомендовал он. Значение воспитания в детях чувства правдивости С.Миропольский видел в том, что оно стояло на страже добродетели, чистоты души и предохраняло ребенка от многих пороков.

Как навык в самоограничении и самообладании, в умеренности порывов и страстей С.Миропольский рассматривал категорию воздержанности. Цель воздержанности он видел в победе высших потребностей над низшими, во власти духа над чувственностью и эгоизмом. «Человек - разумное существо, - говорил Миропольский, - поэтому действия его должны управляться разумом, но так как дети еще не развились до обдуманного и разумного самоуправления воли, то чрезвычайно благотворно при воспитании самообладания и власти над самим собою приучать их исполнять больше волю других, чем собственную, т. е. слушаться «старших» [2,с.66]. По мнению С.Миропольского достижению этой цели должны способствовать: авторитет учителя с сильным характером и волей; дисциплина и порядок школьной жизни, так как дисциплина обуздывала и ограничивала не чистые, не добрые решения детской воли, а ее отклонения, дурные склонности, которым ребенок легко подчинялся; стремление учителя к тому, чтобы воздержанность и самообладание стали привычкой воспитанника. С.Миропольский указывал, что ограничение воли в процессе воспитания неизбежно и полезно, так как если не обуздывать детскую волю, то она легко переходила в своеволие, непослушание, упрямство. «Детей надо приучать к послушанию и повиновению, чтобы они были тверды в искушениях своей воли чувственными влечениями, эгоизмом и самолюбием», - советовал он [2,с.66].

С точки зрения С.Миропольского чувство нравственного долга «прирожденно» человеку, но оно может ослабевать и заглушаться подобно совести, которая является хранителем этого чувства. «Формирование чувства нравственного долга, - подчеркивал С.Миропольский, - облегчается самой нравственной природой ребенка, т. к. исполнение долга производило в душе радость, спокойствие и чувство удовлетворения, а нарушение долга сопровожда-

лось тревогою души, недовольством собой» [2,36]. В качестве эффективного средства укрепления «чувства нравственного долга» С. Миропольский выделял упражнение. От учителя С.Миропольский требовал разумного и «сердечного» руководства детьми во время исполнения их обязанностей в школе. Точное исполнение обязанностей ребенком, по мнению С. И. Миропольского, способствовало «приучению», подчинению его воли закону ставить общественные требования выше своей воли.

Разъясняя сущность нравственной категории «дружелюбие в товариществе», С.Миропольский отмечал, что здоровое нравственное воспитание должно стремиться к тому, чтобы школа представляла дружную семью, члены которой связаны любовью, чтобы в детях было желание взаимно служить друг другу, оказывать помощь, чтобы во взаимных отношениях детей была теплота, искренность, сочувствие, участливость, чтобы школа представляла «как бы одно живое тело» (организм), где было бы соревнование, но отсутствовала зависть. Воспитательное значение этой категории С.Миропольский видел в том, что хорошее товарищество создавало в школе добрый дух, общую нравственную настроенность, которая переходила в предания школы и служила прекрасным целям воспитания, что дружеские отношения к товарищам воспитывали любовь, благодарность, радушие, сострадание, благожелательность к ближнему, чувство справедливости» [2,с.67]. От учителя С.Миропольский требовал приложения всех усилий к тому, чтобы «школьное товарищество» служило благороднейшим усилиям воспитания, а именно к устранению всего, что нарушало добрые дружеские отношения между детьми; ссоры, брань, обиды, прозвища, раздор, зависть, высокомерие, властолюбие, эгоизм.

С.Миропольский справедливо полагал, что скромность имеет особую ценность в воспитании. Внешнее проявление, скромности, указывал Миропольский, выражается в вежливости, уступчивости, услужливости. «Скромный не старается стать впереди, оттеснив других, чем-нибудь выделиться, он не заявляет претензий учить других, но сам готов учиться, не высказывает резких приговоров обо всем», - подчеркивал он [2,с.59]. Эту «внешнюю скромность» Ми-

ропольский называл благовоспитанностью. Он отмечал, что в области знания скромность составляла принадлежность истинно мудрых людей, посвятивших свою жизнь науке, и наоборот, высокомерие составляло принадлежность недоучек и невежд, схвативших верхушки и крохи знаний. «Чем больше человек знает, тем больше он осознает ограниченность своего знания и необъятность того, чего не дано человеку знать», - писал С.Миропольский [2,с.30]. Недостаток скромности, обращал внимание С.Миропольский, приводило к тому, что у детей формировалось самомнение, презрение, самолюбие, для них не существовало никаких авторитетов. «Они всем недовольны, все осуждают, ничем не удовлетворяются и почитают всех нулями, а единицами себя» [2,с.38]. В религии С.Миропольский видел лучшее средство воспитания в детях скромности, так как она внушала человеку смирение, учила всем воздавать должное, не судить и не осуждать других, ко всем относиться с любовью, осуждала высокомерие и гордость. При этом он советовал учитывать важность примера учителя и окружающих.

Раскрывая воспитательное значение нравственной категории «добрые навыки в труде», С.Миропольский указывал на то, что влечение к деятельности представляет «природное пробуждение детской природы, которое первоначально проявляется в детских играх. Ребенок деятелен с утра до вечера без всякого принуждения, если он не болен» [2,с.70]. С возрастом в крестьянском быту ребенок охотно помогал родителям в домашнем хозяйстве и таким образом практически происходило приучение к трудовой жизни, которая ожидала его впереди. «Школе здесь делать нечего, - отмечал С.Миропольский, - жизнь и без нее приучала ребенка к труду». Для создания прочной основы процессу формирования «трудолюбия» С.Миропольский советовал объяснять детям, что; труд предназначен человеку Провидением; трудом человека «усеяна» вся земля; труд укрепляет силы человека, спасает его от праздности, которую справедливо считают «матерью пороков»; труд выступает, в роли источника материального благополучия; трудиться надо не только для себя, но и для ближних; крестьянский труд заслуживает почтения, уважения и любви. Труд сближает человека с

природой, действует смягчающим образом на нравы, приносит здоровье, мирную жизнь, достаток; труд имеет нравственные достоинства: смиряет человека, учит его оставаться на месте, когда ему хотелось бы гулять; продолжать работу, когда хочется бросить ее; обращает детскую бесцельную, переменчивую и случайную деятельность в деятельность правильную, плодотворную и полезную; позволяет приобрести власть над собой и лучше узнать цену труда; дает радость, внушает спокойствие, бодрость, приносит удовлетворение; отучает от рассеянности и изнеженности, закаляет; учит терпению и постоянству; приучает к бережливости.

Для успешного осуществления целей и задач воспитания в народной школе С.Миропольский выделил следующие эффективные условия воспитания; твердое знание теоретических основ и владение «искусством воспитания», любовь к труду и к детям, творческий подход к деятельности и педагогический такт, требовательное отношение к себе, знание влияния окружения на ребенка, не ограничивать свою деятельность пределами школы.

**Выводы.** С.Миропольский разработал модель воспитательного процесса в начальной народной школе: определил цель, задачи, содержание, принципы, методы, средства, условия воспитания. Педагогический опыт, теоретические знания позволили ему научно обосновать важность воспитания: доказать, что воспитание возможно и необходимо и обратить внимание прогрессивно мыслящей интеллигенции на то, что воспитание ребенка должно начинаться с раннего детства и с веры, которая переходит в дело всей жизни.

#### **Литература:**

1. Миропольский С.И. В чем наша задача / С.И.Миропольский // *Наша начальная школа.* - 1872.- Т. 1.- С. 1-46.

2. Миропольский С.И. *Дидактические очерки. Ученик и воспитывающее обучение в народной школе* / С.И.Миропольский. - Спб.: Изд. И. Скороходова, 1890.-72с.

3. Миропольский С.И. Народная школа по идеям Коменского / С.И.Миропольский // Наша начальная школа. - 1873.- №2.- С.102-148; №4-5.- С. 270-333; №6. - С. 29 - 101.

4. Миропольский С.И. Очерк главнейших практических положений Педагогики / С.И.Миропольский // Семья и школа. - 1872. - №10.- С.507- 534.

5. Миропольский С.И. Ребенок / С.И.Миропольский // Народная школа.- 1872. - №2.- С. 7-10.

6. Миропольский С.И. Санкт-Петербургское общество хорового пения / С.И.Миропольский // Семья и школа. - 1874.- № 9.- С. 93-96.

7.Миропольский С.И. Теория и практика в воспитании / С.И.Миропольский // Журнал Министерства Народного Просвещения.- 1871.- №157.- С.1-29.

#### **References:**

1. Myropol'skyj S.Y. V chem nasha zadacha / S.Y.Myropol'skyj // Nasha nachal'naja shkola. - 1872.- T. 1.- S. 1-46.

2. Myropol'skyj S.Y. Dydaktycheskye ocherky. Uchenyk y vospytyvajushhee obuchenye v narodnoj shkole / S.Y.Myropol'skyj. - Spb.: Yzd. Y. Skorohodova, 1890.- 72s.

3. Myropol'skyj S.Y. Narodnaja shkola po ydejam Komenskogo / S.Y.Myropol'skyj // Nasha nachal'naja shkola. - 1873.- №2.- S.102-148; №4-5.- S. 270-333; №6. - S. 29 - 101.

4. Myropol'skyj S.Y. Ocherk glavnejshyh praktycheskyh polozhenyj Pedagogyky / S.Y.Myropol'skyj // Sem'ja y shkola. - 1872. - №10.- S.507- 534.

5. Myropol'skyj S.Y. Rebenok / S.Y.Myropol'skyj // Narodnaja shkola.-1872. - №2.- S. 7-10.

6. Myropol'skyj S.Y. Sankt-Peterburgskoe obshhestvo horovogo penija / S.Y.Myropol'skyj // Sem'ja y shkola. - 1874.- № 9.- S. 93-96.

7. Myropol'skyj S. Y. Teoryja y praktyka v vospytanyy / S.Y.Myropol'skyj // Zhurnal Mynysterstva Narodnogo Prosveshhenija.- 1871.- №157.- S.1-29.

## **Заявка**

**Головкова Марина Михайлівна**

Кандидат педагогічних наук, доцент

кафедри педагогіки і педагогічної майстерності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького

mig.i@mail.ru

**Домашня адреса:**

72319, вул. Кірова, 48, кв.5, м. Мелітополь, Запорізька обл.

Тел.: 8(0619)424403

Один примірник

Педагогіка

Организация процесса воспитания в народной школе

## **Відомості про автора**

**Головкова Марина Михайлівна**

Кандидат педагогічних наук, доцент

кафедри педагогіки і педагогічної майстерності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького

[mig.i@mail.ru](mailto:mig.i@mail.ru)

**Домашня адреса:**

72319, вул. Кірова, 48, кв.5, м. Мелітополь, Запорізька обл.

Тел.: 8(0619)424403 моб.: (097)1481839