



університет
імені М.П. Драгоманова

НАУКОВІ ЗАПИСКИ

XXXV

Київ-1999

УДК 378

ББК 4 489.51

Н 34

Наукові записки: Збірник наукових статей Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова / Укл. П.В. Дмитренко, І.М. Ковчина, Н.М. Скоробогатько. — К.: НПУ, 1999, Ч. 3. — 283 с.

ISBN 966-581-095-2

Фахове видання затверджене ВАК України у 1998 р., бюлетень № 3 (педагогічні науки), бюлетень № 2 (історичні та фізико-математичні науки).

В статтях розглядаються актуальні проблеми наукових досліджень докторантів, аспірантів, викладачів навчальних вузів та співробітників наукових установ України, які працюють у галузях педагогічних, історичних та фізико-математичних наук.

Редакційна колегія:

Шкіль М.І. — дійсний член АПН України (відповідальний редактор), доктор фізико-математичних наук, професор, ректор Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова;
Дмитренко П.В. — кандидат педагогічних наук, доцент (заступник відповідального редактора), проректор з наукової роботи Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова;
Скоробогатько Н.М. — кандидат філологічних наук (відповідальний секретар);
Ковчина І.М. — кандидат педагогічних наук (відповідальний секретар);
Андрусичин Б.І. — доктор історичних наук, доцент;
Бондар В.І. — член-кореспондент АПН України, доктор педагогічних наук, професор;
Борисенко В.Й. — доктор історичних наук, професор;
Болгарський А.Г. — кандидат педагогічних наук, професор;
Бровдій В.М. — дійсний член Української екологічної академії наук, доктор біологічних наук, професор;
Вовк Л.П. — доктор педагогічних наук, професор;
Волинка Г.І. — доктор філософських наук, професор, головний академік-секретар Української Академії політичних наук;
Даниленко В.М. — доктор історичних наук, професор;
Закович М.М. — доктор філософських наук, професор;
Жалдак М.І. — дійсний член АПН України, доктор педагогічних наук, професор;
Коршак С.В. — кандидат педагогічних наук, професор;
Кошманенко В.Д. — доктор фізико-математичних наук, професор;
Кузьмінець О.В. — доктор історичних наук, професор;
Маслов В.І. — доктор педагогічних наук, професор;
Мацько Л.І. — член-кореспондент АПН України, доктор філологічних наук, професор;
Мороз О.Г. — доктор педагогічних наук, професор, академік АПН України;
Нікітіна Ф.О. — доктор філологічних наук, професор;
Пасічник Ю.А. — доктор фізико-математичних наук, професор;
Пастухов В.П. — кандидат юридичних наук, професор;
Романовська Ю.Ю. — кандидат філологічних наук, професор;
Рудницька О.П. — доктор педагогічних наук, професор;
Слюсаренко А.Г. — доктор історичних наук, професор;
Трегуб І.Г. — кандидат педагогічних наук, доцент;
Фомічова Л.І. — доктор психологічних наук, професор;
Хоменко Б.Г. — дійсний член Кримської академії наук, доктор біологічних наук, професор;
Хропко П.П. — дійсний член АПН України, доктор філологічних наук, професор;
Шут М.І. — доктор фізико-математичних наук, професор;
Ядренко М.Й. — доктор фізико-математичних наук, професор;
Ярошенко О.Г. — доктор педагогічних наук, доцент.

Рекомендовано вченою радою
НПУ ім. М.П. Драгоманова 24 лютого 1999 р.

- © Редакційна колегія, 1999
- © Національний педагогічний університет ім. М.П. Драгоманова, 1999

О.М. Алатарцева
Харківський державний університет

ВИКОРИСТАННЯ ДОСВІДУ П.Ф. ЛУНЬОВА В ОРГАНІЗАЦІЇ МОРАЛЬНО-ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ

Проблеми естетичного виховання, підготовки культурного рівня майбутнього вчителя завжди хвилювали освітян. Зараз це одне з важливих питань вузівського виховання, бо формування світогляду, морально-етичних, естетичних якостей особистості — дітей та підлітків — залежить від учительських кадрів та їх підготовки.

Естетичне виховання передбачає формування широкого світогляду, художніх і духовних якостей, вироблення своїх власних позицій, оцінок того чи іншого витвору мистецтва. Ще А. Ейнштейн казав, що спеціаліст без загальної освіти схожий на дресированого собаку. Тому треба вміти розуміти не тільки себе, а й інших, протиставляти себе іншим, прагнути гармонії з самим собою, всім світом. У цьому нам допомагає мистецтво. Як стверджував М.Г. Чернишевський, прекрасне — це саме життя¹.

Теоретична і практична діяльність багатьох видатних педагогів, філософів (М.Г. Чернишевського, Г.С. Сковороди, В.О. Сухомлинського, К.Д. Ушинського, Б.М. Неменського) сприяла формуванню морально-естетичних якостей особистості та її становленню в суспільстві.

Особливе місце в історії освіти ХХ ст. повинен зайняти історик з с. Пархомівка Панас Федорович Луньов. Не можна сказати, що він відомий освітянам як педагог, а більш — як музеєзнавець і організатор музею на Харківщині. Але ми вважаємо, що його педагогічна система морально-естетичного виховання, яка

М.И. Воровка
Мелитопольский государственный
педагогический институт

ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЛОВЫХ ИГР

Современная дидактика высшей школы обуславливает необходимость использования прогрессивных форм и методов обучения как средства интенсификации учебного процесса и повышения эффективности подготовки специалистов.

Ранее эта проблема в основном решалась за счет изменения учебных планов и программ по общенаучным и специальным дисциплинам. Они фактически являлись моделями подготовки специалистов. Однако в этих моделях не находилось места личности специалиста, они «не предусматривали создания благоприятных условий для раскрытия задатков и способностей каждого студента, были ориентированы на обобщенный образ специалиста как носителя системы теоретических и практических знаний, которые он должен будет реализовать в соответствии с образцами, полученными в вузе»¹. Естественно, в этих условиях говорить о реализации творческих возможностей и интеллектуально-го потенциала личности не приходилось, так как подготовка специалистов представляла собой реализацию учебных планов и программ.

Одной из форм повышения эффективности подготовки будущих учителей к педагогической деятельности можно считать использование в программе обучения деловых игр различного типа. В процессе проведения игр могут возникнуть такие проблемы как: неадекватное восприятие, несовпадение интересов играющих, что в свою очередь может вызвать непонимание участни-

ками друг друга и привести к срыву игры. Поэтому будет логичным руководителю игры еще до начала ее проведения в группах провести предварительную работу.

Предварительная работа, по мнению Л.М. Бельчикова и М.Н. Бирштейна, заключается в следующем:

- а) в назначении студентов, обладающих признаками неформальных лидеров групп, формальными лидерами;
- б) попытке установления контакта с формальными лидерами групп с целью косвенного влияния на участников игры;
- в) в изучении психологических особенностей и профессиональных качеств личности каждого играющего;
- г) в формировании микрогрупп с максимальной психологической совместимостью;
- д) в распределении игровых функций с учетом профессиональной компетенции и индивидуальных интересов каждого играющего;
- е) в предварительной работе учитывать коммуникативные умения и навыки студентов (умение стать на позицию другого, умение говорить и слушать, владеть собой в стрессовых ситуациях).²

Исходя из вышесказанного, можем ответить, что в проведении деловых игр важное место принадлежит личностным характеристикам студентов, а также их взглядам на человеческие и профессиональные качества. Поэтому перед проведением деловых игр целесообразно будет предложить студентам перечислить основные качества, которыми, по их мнению, должен обладать идеальный учитель. Далее на базе методики проведения игры «Выбор», предложенной В.Н. Максимовой³, составляется перечень качеств личности учителя (таблица 1). Кроме того, каждый студент составляет матрицу качеств личности учителя путем сравнения взятого качества с каждым последующим: если оба каче-

ства считаем равноценными, то ставим по 1 баллу, если одному отдаем предпочтение, то ему ставим 2 балла, а другому — 0 (см. таблицу 2). По таблице 2 можно определить суммарное количество баллов каждого качества и провести их ранжирование. Наибольшее суммарное число свидетельствует о первостепенном значении данного качества для личности педагога.

Таким образом, из совокупности качеств, получивших наибольшие показатели, составляется «эталон» учителя, по мнению одного студента. Например, если взять за основу показатели в таблице 2, то учителю должны быть присущи в первую очередь следующие качества: К6, К5, К10, К11, К7, К8, К12, К15, К1. Наименьшее количество баллов получили К14, К17, К3, следовательно, они, по мнению студента, имеют меньшее значение для личности учителя.

Кроме этой таблицы каждому студенту предлагается осуществить самооценку выделенных ранее качеств личности педагога по 3-бальной шкале: 2 — качество ярко выражено; 1 — выражено недостаточно; 0 — качество отсутствует. Различие между самооценкой профессионально-педагогических качеств личности студента и его взглядами на профессиональные качества идеального педагога позволяет корректировать как студенту, так и преподавателю направление профессионального роста будущего учителя. Необходимо еще отметить, что по установленным нами правилам преподаватель составляет сводную таблицу данных опроса всех членов группы. В ней по горизонтали указываются фамилии участников опроса, а по вертикали — качества личности учителя, предлагаемые в таблице 1. Заполнив всю таблицу, можно найти сумму баллов каждого качества. А затем, разделив суммарное количество баллов каждого качества на количество участников опроса, вычислить среднее арифметическое значение каждого качества личности педагога (см. таблицу 3). В результате из совокупности качеств, получивших наибольшие показатели, определяется «эталон» личности педагога в конкретно взятой группе.

Данные таблицы 3 позволяют констатировать, что для студентов этой группы как для будущих специалистов большое значение имеют такие качества: профессиональное знание предмета (средний арифметический балл 23); высокие нравственные качества (этому качеству в среднем отдано 21,7 балла); педагогическая техника и доброжелательность (20,6 балла). Меньшее значение, по сравнению с вышеуказанными, имеют качества: эмоциональная устойчивость (17,9), гуманистическая направленность (17,4 балла), способность к убеждению (17,5), креативность (16,1), способность к самокритике (15,2), коммуникативность (14,9). Способность к внушению, оптимистическое прогнозирование, темперамент и возрастной ценз набрали соответственно 13,9; 13,8; 13,5; 9,3.

Таким образом, можно сделать вывод, что, во-первых, эффективность исследования заключается в определении «эталона» личности учителя, по мнению одного студента, а также определение «эталона» личности учителя в конкретно взятой группе. Во-вторых, практическая целесообразность такого изучения заключается в комплектовании малых групп при организации деловых игр. Следовательно, занятия по педагогике проводятся на более высоком организационном уровне. Кроме того, опыт подсказывает, что необходимо проводить данное изучение до проведения деловых игр и педагогических практик, а также после них или в конце изучения курса для того, чтобы студенты сами могли убедиться, как деловые игры и педагогическая практика влияют на формирование профессионально-педагогических качеств будущих специалистов.

Данные исследования проводятся на филологическом факультете Мелитопольского Государственного педагогического института. Изучение профессионально-педагогических качеств студентов способствуют усовершенствованию учебно-воспитательного процесса в высшей школе.

Таблица 1

Перечень предлагаемых качеств личности учителя

Индекс	Название качества	Индекс	Название качества
K1	Коммуникативность	K10	Высокие нравственные качества
K2	Эмоциональная устойчивость	K11	Доброжелательность
K3	Оптимистическое прогнозирование	K12	Тактичность
K4	Креативность	K13	Способность к самокритике
K5	Профессиональное знание предмета	K14	Возрастной ценз
K6	Гуманистическая направленность	K15	Хорошее здоровье
K7	Способность к убеждению	K16	Работоспособность
K8	Способность к внушению	K17	Темперамент
K9	Педагогическая техника		

Таблица 2

*Матрица регистрации предпочитаемых качеств личности учителя
(выбор одного студента)*

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	СУМ
K1	1	2	2	1	0	2	1	1	2	0	1	1	1	2	1	0	1	19
K2	0	1	2	2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2	1	17
K3	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	9
K4	1	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	1	1	12
K5	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	0	2	2	25
K6	0	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	26
K7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	21
K8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	15
K9	0	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	0	2	2	15
K10	2	2	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	25
K11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	21
K12	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	21
K13	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	2	11
K14	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3
K15	1	1	2	2	2	1	0	0	2	0	0	1	2	1	1	2	2	20
K16	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	2	0	1	2	15
K17	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	7

Индекс	Респонденты																	Общ. кол- во	Средн. Балл
	16	14	15	14	16	15	17	14	18	17	18	14	15	21	13	224	14,9		
K1	16	14	15	14	16	15	17	14	18	17	18	14	15	21	13	224	14,9		
K2	22	21	19	20	13	22	24	20	18	11	13	17	16	16	15	267	17,8		
K3	15	12	10	13	19	13	21	13	16	13	22	9	16	7	8	207	13,8		
K4	14	9	21	11	16	18	20	10	27	21	18	9	17	13	18	242	16,1		
K5	26	23	24	22	23	24	32	22	26	22	13	26	14	26	22	345	23		
K6	10	23	23	23	14	23	15	22	10	13	15	19	19	10	23	262	17,4		
K7	18	12	26	12	24	9	14	12	19	15	27	19	21	16	19	263	17,5		
K8	20	12	11	12	24	3	9	12	16	7	25	8	15	17	18	209	13,9		
K9	21	23	18	23	15	21	11	22	24	29	24	17	17	24	21	310	26		
K10	18	25	19	26	18	23	31	20	24	27	10	19	23	20	23	326	21,7		
K11	13	24	21	24	23	23	14	23	18	24	15	21	15	26	26	310	20,6		
K12	23	23	22	23	17	24	15	21	19	17	19	17	11	22	22	295	19,6		
K13	25	19	12	18	7	26	5	19	2	7	13	15	21	20	20	229	15,2		
K14	4	5	4	4	17	2	10	5	8	12	18	20	20	5	6	140	9,3		
K15	15	16	9	17	10	10	18	17	11	17	8	27	12	18	9	214	14,2		
K16	20	15	23	16	16	22	19	24	16	24	12	21	17	19	13	277	18,4		
K17	9	13	12	11	17	11	14	13	17	13	19	11	20	9	14	203	13,5		

Литература

1. Кошелева С.В. Влияние личностных особенностей студентов на эффективность их учебной деятельности.//Использование в учебном процессе высшей школы методов активного обучения: межвуз. Сб. науч.тр./Редкол. Г.Е.Ковалева (отв.ред.) и др., ЛТИ им.Ленсовета. — Л., 1990. — С.57.

2. Бельчиков Я.М., Бирштейн М.Н. Деловые игры. — Рига: Авотс, 1989. — С.30.

3. Масимова В.Н. Комплексная деловая игра как средство интенсификации обучения слушателей в системе повышения квалификации.//Использование в учебном процессе высшей школы методов активного обучения. — Л., 1990. — С.18.

Аннотация

Рассматривается совокупность условий, определяющих эффективность проведения деловых игр. Отмечено, что важное место принадлежит личностным характеристикам студента, а также их взглядам на человеческие и профессиональные качества. Проведенные исследования позволяют определить различия между самооценкой профессионально-педагогических качеств личности студента и его взглядами на профессиональные качества «идеального» педагога, что, в свою очередь, дает возможность корректировать как студенту, так и преподавателю направление профессионального роста будущего учителя.

Примітки

1 Кошелева С.В. Влияние личностных особенностей студентов на эффективность их учебной деятельности.//Использование в учебном процессе высшей школы методов активного обучения: межвуз. Сб. науч. тр. / Редкол. Г.Е. Ковалева (отв. ред.) и др., ЛТИ им. Ленсовета. — Л., 1990. — С.57.

2 Бельчиков Я.М., Бирштейн М.Н. Деловые игры. — Рига: Авотс, 1989. — С.30.

Масимова В.Н. Комплексная деловая игра как средство интенсификации обучения слушателей в системе повышения квалификации. // Использование в учебном процессе высшей школы методов активного обучения. Ч. 1990 - С.18.

І.М. Гапійчук
Одеський державний університет
імені І.І. Мечникова

ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ДО ЕМОЦІЙНОЇ ДИДАКТИЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ

Метою освіти має стати розвиток творчого потенціалу особистості майбутнього вчителя. Висока суспільна значущість результатів діяльності педагогічних кадрів зумовлює необхідність постійного пошуку шляхів та засобів удосконалення їх професійної підготовки. Сьогодні в педагогічних дослідженнях велика увага приділяється вивченню специфіки педагогічної діяльності, визначенню змісту, форм і методів теоретичної і практичної підготовки студентів класичного університету до майбутньої педагогічної діяльності.

Перед вищими навчальними закладами України стоїть завдання перебудувати систему професійної підготовки таким чином, щоб уже під час навчання в класичному університеті у студентів формувалися необхідні професійно-педагогічні знання, уміння та навички, спрямовані на творчу організацію навчально-виховного процесу, коли вчитель і учні мають бути активними учасниками педагогічного процесу. Такий спосіб організації визначає поняття «педагогічна взаємодія».