

SCIENTIFIC LETTERS
OF ACADEMIC SOCIETY OF MICHAL BALUDANSKY



ISSN 1338-9432

1 ⁴/₂₀₁₃

SCIENTIFIC LETTERS
OF ACADEMIC SOCIETY
OF MICHAL BALUDANSKY

ISSN 1338-9432

EDITORIAL OFFICE:

**Academic Society
of Michal Baludansky,**
Humenská 16,
040 11 Košice, Slovakia,
tel.: + 421 (0)903 275 823
e-mail: asmiba@asmiba.sk,
michal.varchola@asmiba.sk

EDITOR IN CHIEF:

▲ Dr.h.c. prof.h.c. Ing.
Michal VARCHOLA, PhD.,
President of Academic Society
of Michal Baludansky, Slovakia

DEPUTY EDITORS IN CHIEF:

▲ prof. **Tomasz WOŁOWIEC**, PhD.
Institute for Financial Research and
Analyses, University of Information
Technology and Management in
Rzeszow, Poland

▲ Ing. **Peter TULEJA**, PhD.,
Technical University of Košice,
Slovakia

SENIOR EDITORS:

▲ Ing. **Lenka DUBOVICKÁ**, PhD.,
University of Central Europe of Skalica,
Slovakia

▲ Ing. **Michal VARCHOLA**, PhD.,
Technical University of Košice,
Slovakia

EDITORIAL ADVISORY BOARD:

▲ prof. **Petro ATAMANCHUK**, DrSc.
Kamyane-Podilskiy National University
of Ivan Ogienko, Ukraine

▲ prof. Dr. **Gavril ARDELEAN**, PhD.,
Vasile Goldis University Arad, Romania

▲ Dr.h.c. prof. Dr. **Yuriy BOSHITSKIY**,
PhD., Kyiv University of Law of the
National Academy Sciences of Ukraine,
Ukraine

▲ prof. Dr. **Mihály DOBRÓKA**,
University of Miskolc, Hungary

▲ prof. Dr. **Richard JABLONSKI**,
University of Technology and Life
Sciences, Bydgoszcz, Poland

▲ Dr.h.c. Doc. RNDr. **František
JIRÁSEK**, DrSc., International Institute
of Business and Law in Prague, Czech
republic

▲ **Oleksandr NESTEROV**, DrSc., Ural
Federal University of Ekaterinburg,
Russia

▲ associate prof. **Sergiy PRIYMA**,
PhD., Melitopol Bogdan Khmelnytsky
State Pedagogical University, Ukraine

▲ Dr.h.c. Ing. **Heidy SHWARCZOVÁ**,
PhD., University of Central Europe of
Skalica, Slovakia

▲ Academician of RAES **Vasil
SIMCHERA**, DrSc., Russian Academy
Economics Sciences, Russia

▲ prof. Dr. **Oksana VASHCHUK**, PhD.,
Transcarpath State University, Ukraine

▲ Dr.h.c. prof. Ing. **Jozef ŽIVČÁK**,
PhD., Technical University of Košice,
Slovakia



TO OUR READERS

Dear Reader,

this journal, the "Scientific Letters of Academic Society of Michal Baludansky", has been conceived by the founders of the Michal Baludansky Academic Society as a printed platform for exchanging knowledge between university scholars and experts of different countries who take a keen interest in the life and activity of the outstanding scientist, educationalist and statesman Michal

Baludansky. The journal is published four times a year. The fourth issue «Scientific Letters of Academic Society of Michal Baludansky» in 2013 is devoted to Melitopol Bogdan Khmelnytsky State Pedagogical University.

Melitopol Bogdan Khmelnytsky State Pedagogical University has 90-years' long history. Over the years the school has trained over 30,000 professionals who are successfully working in Ukraine and abroad. In 2004 the University for his significant contribution to education in the state was awarded Letter of Commendation of the Cabinet of Ministers of Ukraine.

Today, the seven faculties of the MSPU - The Faculty of Chemistry and Biology, Nature-geographical Faculty, Social and Humanities Faculty, Philological Faculty, The Faculty of Informatics and Mathematics, The Faculty of Economics, The Faculty of Arts and Art Education study more than five thousand students. Training is carried out in 6 areas and 19 specialties. The university carried Bachelors and Masters.

30 departments of the University has about 300 teachers, among them 16 - doctors, professors, academicians specialized academics and 127 candidates of sciences, associate professors. In recent years, significantly updated content of curricula and programs implemented computer technology, credit and modular training.

Established in 2000, the system of training of students, includes preparatory courses, the Regional Pedagogical Lyceum "Tvorchist", educational and counseling services in rural areas of the region, school of Mathematics and Computer Science, Minor Academy of Sciences. Every year University student Olympiad "Intellectual", the regional contest of gifted youth in music, contest "School of the Future", Regional competitive-discovery program "Teleerudyt" are conducted.

Today there are seven university buildings, library, 2 gyms, 10 computer classes, agrobiological complex on the basis of which educational and research work at the level of modern requirements, dendrology park where there are about 150 species of wild trees and cultural equestrian school and aviamobile complex are holded.

Melitopol Pedagogical University has two student dormitories and dining room. For leisure and recreation professors and students there exist sanatorium, educational field base in village Bohatyr, educational and sports facilities in the village Kirillovka, educational, scientific and field complex in the village Stepanivka.

In the university actively functions the system of student government. Yearly youth festival of pop art "Universytetski zori", the feast of beauty and grace "Miss University" and "Mr. University", the festival of Ukrainian folk art "Cossacks kin". University KVN team "Timeout" was runner-student league of KVN, jazz quartet "Sound-Version" - participant of the All-Ukrainian festival of modern Ukrainian songs.

A center of students culture and art was founded. There are collectives of amateur performances, including four Ukraine national teams: Folk Orchestra, ensemble of instrumental music "Tavria pectoral", Choir, Symphonic Band under the guidance of professor U. M. Baya became a multiple winner and winner of international competitions and festivals.

All events in university life are observed by the university newspaper "Intellect".

In 2003 the new Museum of the University history was open. Now the museum has about a thousand exhibits, documents, diplomas, student record books, greeting address, medals, cups, photo albums, photos and other things.

As a result of the rating of the Ministry of Education and Science of Ukraine among higher educational institutions of Ukraine University in 2003 took third place, in 2006 - Fourth place.

Michal Varchola, editor

Обращение к читателю

Предлагаемый читателю журнал «*Scientific Letters of Academic Society of Michal Baludansky*» задуман основателями Академического сообщества Михаила Балудянского как печатаное издание по обмену знаний между учеными и специалистами университетов разных стран, имеющих непосредственное отношение к жизни и деятельности выдающего ученого, педагога и государственного деятеля Михаила Балудянского. Журнал публикуется четыре раза в год. Четвертый номер 2013 года посвящен Мелитопольскому государственному педагогическому университету имени Богдана Хмельницкого.



Мелитопольский государственный педагогический университет за 90 лет существования подготовил более 30 тысяч специалистов, успешно работающих как в Украине, так и за ее пределами. В 2004 году коллектив университета за весомый вклад в развитие образования в стране был награжден Почетной грамотой Кабинета Министров Украины.

Сегодня на семи факультетах МГПУ - химико-биологическом, естественно-географическом, социально-гуманитарном, филологическом, информатики и математики, экономическом, искусств и художественного образования обучается более пяти тысяч студентов. Подготовка осуществляется по 6 направлениям и 19 специальностям. В университете осуществляется подготовка бакалавров, специалистов и магистров.

На 30 кафедрах университета работает около 300 преподавателей, среди которых 16 - докторов наук, профессоров, академиков отраслевых академий и 127 кандидатов наук, доцентов. На протяжении последних лет существенно обновлено содержание учебных планов и программ, введены компьютерные технологии, кредитно-модульная система обучения.

Созданная в 2000 году система подготовки будущих абитуриентов, включает подготовительное отделение, областной педагогический лицей "Творчество", учебно-консультационные пункты в сельских районах региона, школу математики и информатики, Малую академию наук. Ежегодно проводятся ученическая университетская олимпиада "Интеллектуал", региональный конкурс одаренной молодежи в области музыкального искусства, конкурс "Школа будущего", областная конкурсно-познавательная программа "Телеэрудит".

Сегодня в университете насчитывается 7 учебных корпусов, библиотека, 2 спортивных зала, 10 компьютерных классов, агробиологический комплекс, на базе которого проводится учебная и научно-исследовательская работа на уровне современных требований, дендрологический парк, в котором насчитывается около 150 видов дикорастущих и культурных деревьев, конноспортивная школа и автотранспортный комплекс.

Мелитопольский педагогический университет имеет 2 студенческих общежития и столовую. Для организации отдыха и оздоровления преподавателей и студентов работает санаторий-профилакторий, учебно-полевая база

в с. Богатир, учебно-спортивная база в с. Кирилловка, учебно-научно-полевой комплекс в с. Степановка.

В университете активно функционирует система студенческого самоуправления. Ежегодно проводится молодежный фестиваль эстрадного искусства "Университетские звезды", праздник красоты и грации "Мисс университет" и "Мистер университет", фестиваль украинского народного творчества «Козацькому роду нема переводу». Университетская команда КВН "Тайм-аут" стала серебряным призером студенческой лиги КВН, джаз-квартет "Саунд-версия" - многократный участник Всеукраинских фестивалей современной украинской эстрадной песни.

Создан Центр культуры и искусства студенческой молодежи. Работают коллективы художественной самодеятельности, среди которых 4 народных коллектива Украины: оркестр народных инструментов, ансамбль инструментальной музыки "Таврическая пектораль", хоровая капелла, духовой оркестр. Оркестр народных инструментов под руководством профессора Ю.М. Бая становился многократным дипломантом и лауреатом международных конкурсов и фестивалей.

Разносторонняя жизнь вуза освещается в университетской газете "Интеллект".

Международное сотрудничество университета осуществляется в сфере образовательной, научной и культурной деятельности. Университет сотрудничает с высшими учебными заведениями России, Болгарии, Белоруссии, Великобритании, Германии, Австрии и др., с научными учреждениями и исследовательскими центрами Австрии (Центр этики и изучения бедности), Чехии (Ассоциация фольклорных коллективов), России (Центр постсоветских исследований, Южный научный центр РАН), Болгарии (Департамент языкового и специализированного обучения), Словакии (Академическое сообщество Михаила Балудянского).

На базе университета открыт филиал Гете, который выполняет функции не только учебного, но и культурно-просветительского характера. Университет активно участвует в проектах и программах Фонда "Возрождение". В направлении культурного обмена несколько лет подряд проходят выступления оркестра народных инструментов во Франции, Испании, Австрии, Бельгии, Германии, Болгарии, Польши.

Университет принимает участие в выполнении международных проектов AEME Wetlands International, с Всемирным банком, Национальным институтом дикой фауны, (Болонья, Италия), Проектным Офисом Всемирного Фонда охраны природы, а также ряда долгосрочных договоров с научными учреждениями Нидерландов, Польши, Италии, Германии и т.д..

В 2003 году в университете создан Музей истории университета, в котором насчитывается около тысячи экспонатов: документы, дипломы, почетные книжки, поздравительные адреса, медали, кубки, фотоальбомы, фото и другие вещи.

По результатам рейтинга Министерства образования и науки Украины среди высших педагогических заведений Украины университет в 2003 году занял III место, в 2006 - IV место.

Михал Вархола, редактор

CONTENTS

- 6 **Aleksandrov Denys**
EPISTEMOLOGICAL ANALYSIS OF SOCIAL INTERESTS IN POSTMODERN SOCIETY
- 10 **Arsenenko Irina, Topalova Olesja**
LESSONS IN ARTIFICIAL PARAKLIMBINGOM ROCK RELIEF IN THE REHABILITATION OF THE DISABLED
- 13 **Arsenenko Irina, Bajterjakov Oleg, Sazhnev Mikhail, Levada Olga, Sorokina Tsvetana, Topalova Olesja**
THE MAIN THREADS OF SCIENTIFIC-RESEARCH LABORATORY OF RECREATION GEOGRAPHY AND TOURISM BASED ON MELITOPOL STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY OF BOGDAN KHMELNITSKY
- 17 **Afanas'eva Ljudmila, Bukreeva Irina, Glinskaja Ljudmila, Orlov Andrej**
PECULIARITIES OF FORMATION OF NATIONAL IDENTITY OF ETHNIC COMMUNITIES OF UKRAINE
- 25 **Barantsova Irina, Gostishcheva Natalya**
MODELING OF THE PROCESS OF TRAINING OF A FUTURE TEACHER AS AN ACTIVE SUBJECT OF CULTURE
- 27 **Bondarec Dmitrij, Prokhorova Larissa**
ADVERSE NATURAL AND INDUSTRIAL PROCESSES IN THE MELITOPOL DISTRICT
- 31 **Bud'ko Maryna**
PRECURSORS OF MORALITY IN PRE-PHILOSOPHICAL CULTURAL FORMS: THE RITE OF HOSPITALITY IN THE SYSTEM OF THRESHOLD RITES
- 35 **Varina Anna**
THE BASIC PRINCIPLES OF USE OF GESTALT TECHNOLOGIES IN THE COURSE OF FORMATION OF PROFESSIONAL STABILITY OF FUTURE PRACTICAL PSYCHOLOGIST
- 38 **Velcheva Ljudmila, Gnativ Elena**
LEARNING ENVIRONMENT TRAIL MELITOPOL STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY NAMED AFTER BOGDAN KHMELNITSKY
- 41 **Volkov Aleksandr, Volkova Vera**
THE MAN OF MYTH
- 44 **Gapotii Victor**
INFORMATION-ORIENTED SOCIETY AND INFORMATION SOVEREIGNTY: THEORETICAL AND LEGAL
- 50 **Gosteva Nina, Donchenko Larisa**
STATE REGULATION OF TOURISM INDUSTRY OF UKRAINE
- 54 **Grishko Svetlana**
HISTORICAL AND GEOGRAPHICAL ASPECTS OF COEXISTENCE BETWEEN STEPPE AND FOREST: MAJOR STAGES
- 57 **Guz Natalia, Guz Vladimir**
DEVELOPMENT OF CREATIVE POTENTIAL OF FUTURE TEACHER AS PURPOSE OF PROFESSIONAL EDUCATION
- 60 **Gurov Sergiy**
DIFFERENT APPROACHES OF THE PERSONALITY'S CONCEPT AND ITS EDUCATION IN HISTORICAL ASPECT
- 65 **Datsenko Lyudmila, Sapyn Tatyana**
BRIEF GEOLOGICAL AND GEOMORPHOLOGICAL CHARACTERISTIC OF ESTUARIES OF THE PRYAZOVSKAYA GROUP (MOLOCHNIY AND UTLYUKSKIY ESTUARIES)
- 69 **Demchenko Nataliya, Demchenko Victor**
THE NORTH-WESTERN AZOV REGION RIVERS ICHTHYOFAUNA STRUCTURE UNDER DIFFERENT HYDROGEOLOGICAL CONDITIONS
- 71 **Denisenko Nadezhda, Milko Natalie**
RENDERING OF LEXICAL EMPHASIS IN ENGLISH-UKRAINIAN FICTION TRANSLATIONS
- 73 **Dobrovolskaja Larysa, Tretyakova Irina**
THE RESPONSIBILITY AS A FACTOR OF FUTURE TEACHER'S SPIRITUAL SELF-DEVELOPMENT
- 76 **Egorova Yulia, Kopeitseva Ludmila**
IN SEARCH OF A NEW SCIENTIFIC DISCOURSE: (FICTION-FANTASY-SACRED FICTION)
- 80 **Zavyalova Tatyana**
LICHENS MILK RIVER'S BASIN
- 83 **Zajdler Natalija, Zotova Valentyna**
VICTOR ORLOV'S POETRY AS AN ART AND PERSONALITY REFLECTION OF BEING
- 87 **Kobyl'nik Liliya**
FEATURES OF MENTAL HEALTH UNIVERSITY STUDENTS
- 89 **Kosteva Julija**
ROLE OF CONVENTIONS AND TEACHING COURSES OF CONSOLIDATION OF TEACHERS OF RUSSIAN EMPIRE (Second half of XIX - early XX centuries)
- 95 **Mytiai Ivan, Matsyura Alexander, Koshelev Alexander**
PERSPECTIVES OF USING THE PARAMETERS OF EGSS IN BIRD TAXONOMY
- 103 **Mytiai Zoja, Minkova Olga**
ORGANISATION OF WORK ABOUT TEXT ON THE LESSONS OF CONNECTED SPEECH
- 105 **Molodychenko Valentin, Molodychenko Natalya**
HIGHER EDUCATION IN UKRAINE: REALIA AND PERSPECTIVES OF REALIZATION OF EURO INTEGRATION PROCESSES

СОДЕРЖАНИЕ

- 6 Александров Денис
ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА
- 10 Арсененко Ирина, Топалова Олеся
ЗАНЯТИЯ ПАРАКЛИМБИНГОМ В УСЛОВИЯХ ИСКУССТВЕННОГО ГОРНОГО РЕЛЬЕФА В СИСТЕМЕ РЕАБИЛИТАЦИИ ИНВАЛИДОВ
- 13 Арсененко Ирина, Байтеряков Олег, Сажнев Михаил, Левада Ольга, Сорокина Цветана, Топалова Олеся
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ РЕКРЕАЦИОННОЙ ГЕОГРАФИИ И ТУРИЗМА МЕЛИТОПОЛЬСЬКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦКОГО
- 17 Афанасьева Людмила, Букреева Ирина, Глинская Людмила, Орлов Андрей
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЭТНИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ УКРАИНЫ
- 25 Баранцова Ирина, Гостишева Наталья
МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ КАК АКТИВНОГО СУБЪЕКТА КУЛЬТУРЫ
- 27 Бондарен Дмитрий, Прохорова Лариса
НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ ПРИРОДНО-ТЕХНОГЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В МЕЛИТОПОЛЬСКОМ РАЙОНЕ
- 31 Будько Марина
ПРЕДТЕЧИ ПРАВДЫ В ДОФИЛОСОФСКИХ ФОРМАХ КУЛЬТУРЫ: РИТУАЛ ГОСТЕПРИИМСТВА В СИСТЕМЕ ПОРОГОВЫХ ОБРЯДОВ
- 35 Варина Анна
НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕШТАЛТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩЕГО ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА
- 38 Вельчева Людмила, Гнатив Елена
ЧЕБНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА МЕЛИТОПОЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦКОГО
- 41 Волков Александр, Волкова Вера
ЕЛОВЕК МИФА
- 44 Гапоний Виктор
ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ИНФОРМАЦИОННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ
- 50 Гостица Нина, Донченко Лариса
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ
- 54 Гришко Светлана
СТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЛЕСА И СТЕПИ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ
- 57 Гузь Наталья, Гузь Владимир
РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА КАК ЦЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
- 60 Гуров Сергей
СТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ
- 65 Даценко Людмила, Сапун Татьяна
РАТКАЯ ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИМАНОВ ПРИАЗОВСКОЙ ГРУППЫ (МОЛОЧНЫЙ И УТЛОКСКИЙ ЛИМАНЫ)
- 69 Демченко Наталья, Демченко Виктор
СТРУКТУРА ИХТИОФАУНЫ РЕК СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРИАЗОВЬЯ В РАЗЛИЧНЫХ ИДРОЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ
- 71 Денисенко Надежда, Милько Наталья
ПЕРЕДАЧА АНГЛИЙСКОЙ ЛЕКСИЧЕСКОЙ ЭМФАЗЫ В УКРАИНСКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПЕРЕВОДАХ
- 73 Добровольская Лариса, Третьякова Ирина
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ДУХОВНОГО САМОРАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА
- 76 Егорова Юлия, Копейцева Людмила
ПОИСКАХ НОВОГО НАУЧНОГО ДИСКУРСА: (ФАНТАСТИКА – ФЭНТЕЗИ – САКРАЛЬНАЯ ФАНТАСТИКА)
- 80 Завьялова Татьяна
ИШАЙНИКИ БАСЕЙНА РЕКИ МОЛОЧНОЙ
- 83 Зайдлер Наталья, Зотова Валентина
ПОЭЗИЯ ВИКТОРА ОРЛОВА КАК ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИЧНОСТНОЕ ОТРАЖЕНИЕ БЫТИЯ
- 87 Кобыляник Лилия
ОСОБЕННОСТИ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА
- 89 Костева Юлия
РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СЪЕЗДОВ И КУРСОВ В КОНСОЛИДАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)
- 95 Митяй Иван, Мацюра Александр, Кошелев Александр
ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРАМЕТРОВ ФОРМЫ ЯИЦ В СИСТЕМАТИКЕ ПТИЦ
- 103 Митяй Зоя, Мникова Ольга
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД ТЕКСТОМ НА УРОКАХ СВЯЗНОЙ РЕЧИ
- 105 Молодыхенко Валентин, Молодыхенко Наталья
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ УКРАИНЫ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

- 110 Molodychenko Valentin, Jaremchuk Sofija**
SPIRITUALITY AS THE BASIS OF THE EDUCATION OF FUTURE TEACHERS
- 114 Nepsha Aleksandr**
ACCUMULATIVE FORMATIONS GEOMORPHOLOGIC STRUCTURE OF THE NORTHERN NEAR AZOV SEA TERRITORIES
- 117 Osadcha Kateryna, Osadchyi Viacheslav**
PECULIARITIES OF CERTIFICATION OF TEACHERS OF COMPUTER SCIENCE ABROAD
- 120 Petrenko Volodymyr, Leushyna Olena**
DEVELOPMENT OF THE MEDIA COMPANIES IN UKRAINE
- 123 Priyma Sergey**
ENSURING THE SEMANTIC INTEROPERABILITY OF OPEN SYSTEMS FOR ADULTS' EDUCATION THROUGH AGENT-ONTOLOGICAL APPROACH
- 128 Segeda Natalia**
ODYSSEES OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF THE TEACHER OF MUSICAL ARTS AS A PROBLEM OF MUSICAL PEDAGOGICS
- 130 Taranenko Galina, Troickaya Elena**
HUMAN-COMMENSURABILITY IN POSTNONCLASSICAL SCIENTIFIC RATIONALITY AXIOLOGY OF NATURE
- 133 Tarasenko Tetiana, Konovalenko Tetiana**
COMMUNICATIVE COMPONENT OF A TEACHER-PHILOLOGIST'S PROFESSIONAL TRAINING
- 135 Troitskaya Elena, Troitskaya Tamara, Katkova Tatyana**
TOLERANCE OF INTERCULTURAL CITY: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE COLLISIONS
- 139 Ustinova Tatyana, Kamyshova Tatyana, Muzya Yevgeny**
"A ROOM WITH A VIEW" BY E.M. FORSTER AS MODERNISTIC TRANSFORMATION OF A VICTORIAN NOVEL
- 143 Falko Natalya**
LIVING SPACE OF PERSONALITY: DISCURSIVE NATURE AND PROBLEMS OF DIMENSION
- 146 Sharov Sergej**
SELF STUDY IN CONDITIONS OF INFORMATIVE SOCIETY
- 148 Yankiv Karine**
CREATIVE APPROACH TO LESSONS - ITS SUCCESS
- 150 Jaremchuk Sofija**
SPIRITUALITY AS THE BASIS OF THE EDUCATION OF FUTURE TEACHERS
- 154 Bevziuk Eugene**
EARLY SLAVONIC RESEARCHES IN GERMANY
- 158 Bondar Alexander**
IMPLEMENTATION BY UKRAINE OF INTERNATIONAL OBLIGATIONS IN THE FIELD OF REALIZATION OF CERTIFICATION OF SEED AND PLANTING-STOCK
- 162 Govorovska Olga**
THE DEVELOPMENT OF QUALITY OF THE HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF REQUIREMENTS BOLOGNA DECLARATION
- 167 Dyachuk Nataliya**
THE COMPARATIVE ANALYSIS OF THE OPERATIONAL UNIT PECULIARITIES OF THE CREATIVE POTENTIAL REALIZATION OF LITERARY TEXTS TRANSLATORS AND FUTURE TRANSLATORS
- 171 Zapara Svitlana**
REALIZATION OF THE PRINCIPLE OF RULE OF LAW AS STABILIZING FACTOR OF SOCIAL LABOUR RELATIONS
- 176 Kotlyar Olga**
FORMATION OF THE INTERNATIONAL LEGAL MECHANISM OF THE PROTECTION OF REFUGEES
- 179 Kurylo Mykola**
UNIFICATION OF PROCEDURAL FORM OF JUDICIAL PROCEDURE IN DIFFERENT BRANCHES OF PROCEDURAL LAW
- 183 Pristaj Tat'jana**
SUBJECTS OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY IN UKRAINE
- 188 REVIEW**

- 110 **Молодыхенко Валентин, Яремчук София**
ДУХОВНОСТЬ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
- 114 **Непша Александр**
ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ АКУМУЛЯТИВНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ СЕВЕРНОГО ПОБЕРЕЖЬЯ АЗОВСКОГО МОРЯ
- 118 **Осадчая Екатерина, Осадчий Вячеслав**
ОСОБЕННОСТИ АККРЕДИТАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ ЗА РУБЕЖОМ
- 120 **Петренко Владимир, Леушина Елена**
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕДИА ПРЕДПРИЯТИЙ В УКРАИНЕ
- 123 **Прийма Сергей**
ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕМАНТИЧЕСКОЙ ИНТЕРОПЕРАБЕЛЬНОСТИ ОТКРЫТЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ ПОСРЕДСТВОМ АГЕНТО-ОНТОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА
- 128 **Сегеда Наталья**
МОДУСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА КАК ПРОБЛЕМА МУЗЫКАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ
- 130 **Тараненко Галина, Троицкая Елена**
ЧЕЛОВЕКОМЕРНОСТЬ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ: АКСИОЛОГИЯ ПРИРОДЫ
- 133 **Тарасенко Татьяна, Коноваленко Татьяна**
КОММУНИКАТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ-ФИЛОЛОГА
- 135 **Троицкая Елена, Троицкая Тамара, Каткова Татьяна**
ТОЛЕРАНТНОСТЬ ИНТЕРКУЛЬТУРНОГО ГОРОДА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И КОЛЛИЗИИ ПРАКТИКИ
- 139 **«Устинова Татьяна, Камышова Татьяна, Музя Евгений**
КОМНАТА С ВИДОМ» Э.М. ФОРСТЕРА: МОДЕРНИСТСКОЕ ПРЕОБРАЖЕНИЕ ВИКТОРИАНСКОГО РОМАНА
- 143 **Фалько Наталья**
ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО ЛИЧНОСТИ: ДИСКУРСИВНАЯ ПРИРОДА И ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ
- 146 **Шаров Сергей**
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА
- 148 **Янкив Карине**
ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД НА УРОКЕ – ЗАЛОГ УСПЕХА
- 150 **Яремчук София**
ДУХОВНОСТЬ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
- 154 **Бевзюк Евгений**
РАННЕСЛАВЯНСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ
- 158 **Бондарь Александр**
ВЫПОЛНЕНИЕ УКРАИНОЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СЕРТИФИКАЦИИ СЕМЯН И ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА
- 162 **Говоровская Ольга**
РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ТРЕБОВАНИЙ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ
- 167 **Дячук Наталья**
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ОПЕРАЦИОНАЛЬНОГО БЛОКА РЕАЛИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕРЕВОДЧИКОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ И БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ПЕРЕВОДА
- 171 **Запара Светлана**
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА КАК ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
- 176 **Котляр Ольга**
ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ БЕЖЕНЦЕВ
- 179 **Курило Николай**
УНИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗНЫХ ОТРАСЛЯХ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
- 183 **Пристай Татьяна**
СУБЪЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ
- 188 **РЕЦЕНЗИЯ**

ТОЛЕРАНТНОСТЬ ИНТЕРКУЛЬТУРНОГО ГОРОДА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И КОЛЛИЗИИ ПРАКТИКИ

Троицкая Елена, Троицкая Тамара, Каткова Татьяна

Аннотация

Толерантность интеркультурного города: проблемы теории и коллизии практики. Представлен теоретико-методологический анализ становления толерантности в интеркультурном пространстве (городе), обозначены вопросы теории, что, по мнению некоторых учёных, приобрели статус «консенсуса» в толковании культуры, ментальности, идентичности, контекстуальности знания, соотношения герменевтических процедур и поиска закономерностей в науке, коммуникации и интеркультурной коммуникации. На основе исследований толерантности, коммуникативной этики, представленных отечественными и зарубежными учёными, в процессе рассуждения указаны противоречивые утверждения как в эпистемологическом измерении, так и в соответствии с коллизиями практики, где наиболее «слабым звеном» предстаёт толкование феномена толерантности, несмотря на исследование её в разных сферах, в компаративистике, в раскрытии различных видов и уровней. Наиболее «проблемными» в плане экспликации представляется понятие «интеркультурность», которую авторы статьи точно так же, как и «толерантность», обосновывают через плоскость культуры, как способ жизни, её символизации, аксиологизации и такую, что «работает на опережение» (инновационный аспект, дающий варианты разнообразных встреч идентичностей). В представлении уровней, на которых осуществляется интеркультурность (макро – транскulturность, мезо – диалог культур в хронотопе монокультуры, микро – повседневное общение индивидов с разными культурными идентичностями), исключая последний уровень, чаще всего показывается в «безличностной» редукции (макро – страна, государство, мезо – этнические, конфессиональные, возрастные, социальные и другие общности).

Принципиально важным в этом плане становится понятие философии постмодерна – «интертекстуальность», что отражает феномен взаимодействия человека с многоуровневыми семиотически организованными пространствами, с множеством коннотаций, которые личность использует для определения культурных смыслов и толерантных предпочтений, что так или иначе (обосновано нами) определяет единицы интеркультурности города. Эти единицы не могут быть ничем иным, кроме как повседневно общими критериями соотносённости образа жизни личности с её биосоциодуховной природой и доминантами современного развития цивилизации.

Ключевые слова: идентичность, интеркультурная коммуникация, интеркультурность, интеркультурный город, культура, ментальность, толерантность, транскulturность, ценности, человекомерность, этика.

TOLERANCE OF INTERCULTURAL CITY: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE COLLISIONS

Troitskaya Elena, Troitskaya Tamara, Katkova Tatyana

Annotation

Tolerance of an intercultural city: problems of theory and collisions of practice. The article introduces theoretical and methodological analysis of establishing tolerance in an intercultural space (city). It also indicates the questions of theory which, according to some scholars, have gained the status of "consensus" in the interpretation of the culture, mentality, identity and contextuality of knowledge, correlation of hermeneutical procedures and searches of regularities in science, communication and intercultural communication. Basing on researches of tolerance and communicational ethics, presented by domestic and foreign scholars in the process of reasoning, some conflicting statements have been indicated both in epistemological dimension and in accordance with collisions of practice. According to those "collisions," interpretation of such phenomenon as tolerance is brought out as the "weakest link," despite the fact that it has been researched in different spheres, comparative studies and in discovery of various kinds and levels. The notion "interculturality" seems to be the most problematic one in terms of explication. This notion just like the notion "tolerance" is grounded by the authors through the culture area as the way of life, its symbolization, axiologization and the one which "pursues a preemptive tactic" (innovative aspect giving the options of various meetings of identities). At presenting levels where interculturality is carried out (macro – transculturality, meso – a dialogue of cultures in the chronotope of monoculture, micro – everyday communication of individuals with different cultural identities) excluding the last level it is often presented in "non-personality" reduction (micro – country, state, meso – ethnical, confessional, age, social and other communities).

In this respect, the notion of postmodern philosophy is becoming fundamentally important, which reflects the phenomenon of interaction of a person with multilevel semiotically organized spaces, a lot of connotations used by an individual for identification of cultural meaning and tolerant preferences that somehow (grounded by us) define units of city's interculturality. These units cannot be anything but human-commensurability criteria of correlation of personality's way of life with his biosociospiritual nature and dominants of modern development of the civilization.

Keywords: identity, intercultural communication, interculturality, intercultural city, culture, mentality, tolerance, transculturality, values, human-commensurability, ethics.

Для большинства людей здравого смысла в условиях глобальной угрозы самоуничтожения человечества толерантность предстаёт решающим фактором диалога – договорённости о всеобщих усилиях спасения мира и безусловным критерием конструктивной коммуникации. К тому же, в исторических и современных практиках накоплен огромный опыт поиска равновесия в сложных отношениях людей, презентующих разные культурные идентичности.

Вместе с тем, логика формирования толерантной личности в интеркультурном городе требует анализа существующей «оптики» как по отношению к самому понятию «толерантность», так и к его

феноменологической очевидности в интеркультурном пространстве, которую высвечивают коллизии практики.

Толерантность как единство в разнообразии, уважение, принятие разных культур, их понимание и форма самовыражения, самоопределения и саморазвития личности, этики и этосу народа была и есть предметом серьёзных исследований как философско-мировоззренческого феномена (И. Бейчи, В. Гараджа, В. Лекторский, М. Мчедлов, М. Уолпер и др.), сопоставления толерантности и религиозной толерантности (М. Бабий, В. Бондаренко, В. Еленский, А. Колодный и др.), диалогических универсалий толерантности (К.-О. Апель, М. Бахтин, М. Бубер,

Ю. Хабермас). Толкование же толерантности интеркультурного города почти полностью, по нашему мнению, сведено к его интеркультурности, которая, в свою очередь, по замечанию украинской исследовательницы М. Триняк, как проблема сводится к интеркультурной коммуникации [М. Триняк, 2010]. Более того, отмечая тот факт, что теория сделала много интересных (эйдетических), конструктивных разработок, следует подчеркнуть, что большинство исследователей даже говорят о консенсусе в теоретических основаниях исследования интеркультурной коммуникации. Попробуем обозначить контуры этих оснований следующим образом:

- культуру нельзя рассматривать эссенциалистски, неисторически, статистически или как монолит;
- культура не является вопросом принадлежности или же свойством телесных качеств человека;
- понятие ментальности, что выявило свою методологическую ограниченность, всё чаще вытесняется понятием идентичности, которая допускает возможность существенных изменений;
- из науки необходимо вытеснить эксперименты, что абстрагируются от контекстов, т.е. любое знание должно быть контекстуальным;
- основной исследовательской целью становится процесс понимания и герменевтические процедуры, а не поиски закономерностей;
- культура, коммуникация и интеркультурная коммуникация должны рассматриваться, прежде всего, не как результат, а как процесс, как интеракция культурных субъектов.

Можно успешно спорить с некоторыми указанными методологами, но скорее следует признать значительный вклад в этот дискурс коммуникативной философии и этики, что признана одним из самых влиятельных направлений современной западной философии, которая показала:

а) возможность дискурсивного обоснования этических норм и ценностей на основе регулятивного принципа идеальной коммуникации;

б) путём реконструкции исторического развития коммуникации (филогенез), а также соответствующей реконструкции становления морального сознания (онтогенез) – необходимость универсалистской (пост конвенциональной) этики;

в) возможность и необходимость перехода общества к приоритету морально-ценностных форм социальной интеграции и ориентации человеческой деятельности [Срмоленко А.М., 1999, с.51].

К сожалению, мы считаем, что такого «консенсуса» не достигнуто в понимании толерантности, которая представлена разными её историческими типами, разными видами (декларативный, реляционный, акционный), разными способами рефлексии, формами восприятия, степенью зрелости и т.п. К тому же, феномен толерантности в соответствии с канонами рационалистического подхода в исследованиях постоянно «измеряется» в рамках какой-то определённой сферы. Не составляет, по нашему мнению, исключения и коммуникативная этика, что «перевела» толерантность в плоскость только коммуникации. Именно поэтому мы будем понимать «толерантность» как «мировоззренческий феномен», который определяет научные, философские, социально-политические, моральные, правовые, религиозные взгляды, принципы, идеи, убеждения, что выполняют функцию ценностных ориентиров человека в отношении к Иному и Себе, а также обуславливают и направляют жизненные программы и мотивацию поведения человека на допуск границ существования «Иного», на открытость в принятии его взглядов».

Не менее проблемным представляется и экспликация интеркультурности. Так, немецкий исследователь М. Рай фон Альмен пишет: «Тот, кто говорит об «интеркультурном», акцентирует внимание на взаимодействии, обмене, преодолении границ, на взаимности, объективной солидарности, акцентируя внимание на понятии «культура», он имеет ввиду признание ценностей, способа жизни и её символизации, на которые опираются люди как индивиды и общества в определении своих связей с другими, в своём мировоззрении. Тут подчёркивается значимость культуры, способов её функционирования, признания её особенностей, отличий, а также признания взаимоотношений с разнообразными разновидностями в рамках одной культуры и между разными культурами» [M. Rey von Almen, 1984]. Другой известный философ К.-Диккоп тоже замечает, что процесс определения «интер» вовсе не простой: то ли имеется ввиду, что между двумя или несколькими культурами воспитание выполняет функцию содействия толерантности? Или же «интер» обозначает, что между двумя или несколькими культурами существует общее, что возникает на основе воспитания? Тогда интеркультурное воспитание нацелено, прежде всего, не на формирование толерантности, а на солидарную объединённость. Или же слово «интер» указывает на то, что воспитание базируется на общем для всех культур фундаменте? Тогда воспитание вообще не требует обоснования, а культурные отличия не имеют никакого значения [Dickkopp Karl-Heinz, 1984]. И, как мы считаем, человек начинает «блуждать» в лавиноподобном потоке сведений, информации, знаний – законов, смыслов. При этом он постоянно ориентирован на «теоретический консенсус», на общество знаний, в перспективе которое будет означать нивелирование культурных отличий, поскольку культурные техники подчиняются требованиям материального производства и являются универсальными, такими что имеют общий характер [Ulrich P., 2008].

Известно, что интеркультурность осуществляется на макро, мезо и микроуровнях:

- макроуровень представлен транскulturностью (в частности, идеями европейского, мирового сообщества);
- мезоуровень предусматривает общение и диалог разных культур (горизонтальный уровень) и вертикальный (поколенческий), то есть коммуникация осуществляется в рамках «разбитой на части» в хронотопе монокультуры;
- микроуровень – уровень повседневного общения индивидов с разными культурными идентичностями, которые постоянно имеют дело с интеркультурным текстом, что, в свою очередь, требует постоянного творческого, критического и, главное – смыслового прочтения, где смысловым текстом (загадкой) – для становления образованной личности предстает интеркультурное образовательное пространство, интеркультурный университет.

Подчёркнём, что «интертекстуальность» – понятие философии постмодерна, отражающее феномен взаимодействия текста с семиотически организованным окружающим культурным пространством посредством интериоризации всего внешнего. В контексте идеи текст, собственно, и являет собой не что иное, как результат этой интериоризации. Именно поэтому Ю. Кристева, Р. Барт, Ж. Женнет, Ж. Деррида и У. Эко и др. исследователи, считают, что текст всегда вовлечён в непреходящий процесс обмена с культурной средой, всегда есть интеркультурным диалогом, в котором, по нашему мнению, «большое дело» делают своеобразные

коннотации, что соотносится, с одной стороны, с уровнем рефлексии личности, а с другой (эссенциальной) – с иными (предшествующими, возможными и. даже прямо не имеющими к этому тексту, контекстами и т.п.). Ссылаясь на У. Эко, Р. Барт, Ж. Деррида, А. Грицанов считает, что «смысл всегда уже выносит себя вовне себя» [Грицанов А.А., 2007].

Нельзя также не согласиться с З. Бауман, что в интеркультурном осмыслении существует «...тенденция к ограничению разнообразия толкования при помощи юридических категорий и вытекающая из этого пространственная сегрегация различий чаще всего превращается в необходимость или, по крайней мере, набирает силу, когда в современных условиях реальная плотность населения намного превосходит его «моральную плотность», явно перерастая пределы способности человека к поддержанию близких контактов и масштабов системы безличностных отношений [Бауман З., 2004, с.152]. Но можно, – пишет он далее, – подойти к этому явлению с другого конца и сделать вывод о том, что пространственное разделение, усиливающее подобное ограничение, само по себе является важным средством продления и фиксации взаимного отчуждения, в условиях которого ограничительные действия, как и ограничительные влияния уголовного законодательства, превращаются в необходимость [Бауман З., там же]. Вместе с тем, как он замечал ранее, «аннулирование пространственно-именных расстояний под влиянием техники не способствует единообразию условий жизни человека, а, напротив, ведёт к их резкой поляризации. Оно освобождает некоторых людей от территориальных ограничений и придаёт экстерриториальный характер некоторым формирующим общество идеям – одновременно лишая территорию, к которой по-прежнему привязаны другие люди, её значения и способности наделять их особой идентичностью» [Бауман З., там же].

Встаёт принципиальный вопрос об измерении интеркультурности города, а именно: Как измерять? В хронотопе? По уровню толерантности? По результатам культурного «картографирования»?

Есть множество примеров, как планировались города, и показывающие на сколько они были пригодными для интеркультурной жизни. З. Бауман приводит примеры исторического планирования идеального города, которые мы не можем не учитывать в современной действительности. Так, идеальный город утопистов был простой структурой пространства, слепленного из унифицированных блоков одного и того же размера, а именно:

- строгое, детальное и всеобъемлющее планирование городского пространства (создание с нуля в соответствии с замыслом);
- регулярность, однородность, единообразие, воспроизводимость пространственных элементов, окружающих административные здания;
- город возникал для защиты от внешних врагов;
- образы идеального города предусматривали полное отрицание истории и разнообразия хронотопа [Бауман З., там же, с.61].

Таким образом, главной стратегией выживания города считалось общность, единение, сплочённость. Так исторически складывались многие города. Исключением были те, в которых селились «свободные» люди (репрезентанты племён, этносов, конфессий, «порвавших» с той или иной неволей и т.п.). Так формировались многие города степного Северного Приазовья (Юго-восток современной Украины).

В этом смысле главным секретом «хорошего города для толерантности» может быть тот, который предоставит людям возможности отвечать за свои действия в

исторически сложившемся непредсказуемом обществе, а не в выдуманном мире гармонии и предопределения порядка, поскольку люди не могут по чьим-то проектам осознать свою ответственность за судьбу людей, они должны научиться жить в условиях неоднозначности, постоянных перемен и частых «встреч идентичностей», они должны аксиологично желать этих встреч, чтобы обезопасить себя в будущем и настоящем.

Принимая во внимание обозначенные в начале статьи методологемы, а также анализ современных мегаполисных реалий (страх людей сосредоточен вокруг «внутреннего врага», главной стратегией выживания стала не общность, а изоляция и отделение от других, главной проблемой человека является забота о личной безопасности, возникновение тревог, связано с незащищённостью и неуверенностью в завтрашнем дне, страх за собственную безопасность человека, обостряется и воплощается в неоднозначном, непредсказуемом образе незнакомца, которого нужно терпимо принять и т.п. Неслучайно известный критик глобалистских проектов З. Бауман замечает, что «... городская жизнь строится вокруг иерархии глобального и местного, где «глобальная свобода передвижения – это знак повышения социального статуса, взлёта и успеха, а неподвижность источает отвратительный запах поражения, неудавшейся жизни, заброшенности; понятие «глобальный» и «местный» всё больше приобретают характер противоположных ценностей (при этом и то и то имеет первостепенное значение); свобода теперь означает свободу выбора, а выбор явно приобрёл пространственное измерение» [Бауман З., там же с.170].

Подводя итоги размышления, ещё раз подчеркнём, что как толерантность необходимо рассматривать в плоскости мировоззрения, акцентируя внимание на личностно-мотивационном её характере, так и интеркультурность нельзя сводить ни к коммуникации, ни к тому или иному времени или пространству, поскольку интеркультурность как феномен находится исключительно в параметрах культуры человека, причём культуры и как искусства, и как (что точнее) способа жизни. Нужно признать справедливую мысль Ф. Матарассо и Ч. Лендри, что «... культура видится как всё то, что делается по собственному желанию, как характерный способ жизни, благодаря которому немецкий город отличается от французского, а шведское общество – от испанского. В соответствии с этим подходом, искусство является лишь одним из проявлений уникальной культурной идентичности определенной местности и её населения»... [Матарассо Ф., Лендри Ч., 1999].

В условиях разрушения «идеологического каркаса» как ценностного и интеграционного ориентира бывшей советской системы, ослабления командно-административного её механизма, обострения глобальных проблем непросто формировать мотивационную структуру личности. В переоценку ценностей, моральное обновление, особенно в области возрождения национальной идентичности, этоса народов, что составляют поликультурный социум, необходимо включить моральную философию и человекомерность.

В этом смысле совершенно неслучайно исследования интеркультурности и толерантности «отправной точкой» определили доконвенциональную и постконвенциональную этику с её демократическими доминантами справедливости, толерантности, взаимоуважения личностей, рационализации их жизненного мира, аксиологизации науки и знания, что может стать перспективой дальнейших изысканий.

Список литературы

- [1] Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2004. – 188 с.
- [2] Грицанов А.А. Новейший философский словарь. Постмодернизм / Главный научный редактор и составитель А.А. Грицанов. – Мн.: Современный литератор, 2007. – 816 с.
- [3] Dickkopp K. – Heins // Migration – Bildungspolitik – Paedagogik. Esen – Landau, 1984. – S. 57-66.
- [4] Ермоленко А.М. Комунікативна практична філософія. – К.: Лібра, 1999. – 488 с.
- [5] Матарассо Ф., Лендрі Ч. Пошук рівноваги: двадцять одна стратегічна дилема / Аналітична розробка №4. – К.: Рада Європи, 1999. – 30 с.
- [6] Rey von Almen. Interkulturalism // Migration – Bildungspolitik – Paedagogik. Esen – Landau, 1984. – S. 47-56.
- [7] Триняк М.В. Інтеркультурна комунікація: освітній вимір: Монографія. – Харків: ХНАДУ, 2010. – 248 с.
- [8] Ullrich P. Moralischer Kompatibilismus. – Wurzburg: Ergon – Verlag, 2008. – 197 s.

References

- [1] Bauman Z. Globalization. Circumstances for a Person and Society, 2004, 180p.
- [2] Gritsanov A.A. The newest Philosophical dictionary. Postmodernism, 2007, 816p.
- [3] Dickkopp K. Migration – Bildungspolitik – Paedagogik, 1984, pp. 57-66.
- [4] Ermolenko A.M. Communicative Practical Philosophy, 1999, 488p.
- [5] Matarasso F., Landry Ch. The Search of Balance: the Twentieth-First Century Strategic Dilemma, 4, 30p.
- [6] Rey von Almen. Migration – Bildungspolitik – Paedagogik, 1984, pp. 47-56.
- [7] Trinyak M.V. Intercultural Communication: Educational Dimension, 2010, 248p.
- [8] Ullrich P. Moralischer Kompatibilismus, 2008, 197 p.



Troitskaya Elena, PhD in Philosophy, Associate Professor of Philosophy department, Melitopol State Pedagogical University named after Bohdan Khmelnytsky, 20 Lenina St., Melitopol town, Zaporizhzhya region, Ukraine 72312, e-mail: troizka@ukr.net. In 2006 graduated from Taurida National University named after V.I. Vernadsky. Professional orientation – Religious Studies. Publications: 1. Troitska O.M., Troitska T.S., *Osvita, nauka i lyudyna v XXI stolitti: bagatoaspektnist' antropologichnogo piznavannya* (Education, Science and Person in the XXI Century: Multidimensionality of Anthropological Cognition [monograph], Simferopol, 2008, 300p. 2. Troitska O.M., Troitska T.M., Katkova T.A., *Lyudynomirnist' harmonizatsiyi kul'turno-osvitn'ogo prostoru osobystosti: metodologiya, ekspertiza ta psihologo-pedagogichni retseptsiyi* (Human Dimension of Harmonization of Cultural-Educational Space of a Personality: Methodology, Expertise and Psychological-pedagogical Receptions) [monograph], Melitopol: Publishing House MMD, 2012, 378p.

Troitskaya Tamara, Professor, Doctor of Philosophy, Head of Applied Psychology department, Director of the Centre of Expertise and Monitoring of Education Quality, Melitopol State Pedagogical University named after Bohdan Khmelnytsky, 20 Lenina St., Melitopol town, Zaporizhzhya region, Ukraine 72312, e-mail: troizka@ukr.net, Corresponding member of Russian Academy of Natural History. In 1977 graduated from Tyumen State University (Russia). Professional orientation – Philosophy of Education. Publications:

1. Troitska T.S., *Filosofs'ka metodologiya yak chynnyk modernizatsiyi profesiyanoi pidgotovky pedagoga* (Philosophical Methodology as a Force of Modernization of Pedagogue Professional Training) [monograph], Simferopol, Tavria, 2006, 268p. 2. Troitska O.M., Troitska T.S., *Osvita, nauka i lyudyna v XXI stolitti: bagatoaspektnist' antropologichnogo piznavannya* (Education, Science and Person in the XXI Century: Multidimensionality of Anthropological Cognition [monograph], Simferopol, 2008, 300p. 3. Troitska O.M., Troitska T.M., Katkova T.A., *Lyudynomirnist' harmonizatsiyi kul'turno-osvitn'ogo prostoru osobystosti: metodologiya, ekspertiza ta psihologo-pedagogichni retseptsiyi* (Human Dimension of Harmonization of Cultural-Educational Space of a Personality: Methodology, Expertise and Psychological-pedagogical Receptions) [monograph], Melitopol: Publishing House MMD, 2012, 378p.



Katkova Tatyana, Master of Psychology, Senior lecturer of Applied Psychology department of Melitopol State Pedagogical University named after Bohdan Khmelnytsky, 20 Lenina St., Melitopol town, Zaporizhzhya region, Ukraine 72312, e-mail: katkova.63@mail.ru. Professional orientation: Applied Psychology. Publications: 1. Troitska O.M., Troitska T.M., Katkova T.A., *Lyudynomirnist' harmonizatsiyi kul'turno-osvitn'ogo prostoru osobystosti: metodologiya, ekspertiza ta psihologo-pedagogichni retseptsiyi* (Human Dimension of Harmonization of Cultural-Educational Space of a Personality: Methodology, Expertise and Psychological-pedagogical Receptions) [monograph], Melitopol: Publishing House MMD, 2012, 378p.