

фермерських господарствах району, малому бізнесі, на сезонних сільськогосподарських роботах; розширення мережі дитячих садків; реформування мережі медичних закладів; залучення молоді до малого бізнесу, підтримка підприємницьких ініціатив громадян; залучення туристів до регіону та створення туристичної інфраструктури; будівництво вітрової та сонячних електростанцій на території району.

### Список використаних джерел та література

1. Богиня Д.П., Грішанова О.А. Основи економіки праці. Навч. посібник для студ. економічних спеціальностей / Д.П. Богиня, О.А. Грішанова. - К.: Знання-Прес, 2000. - 313 с.
2. Коваленко Н.С. Концептуальні підходи до трактування сутності сегментації ринку праці / Н.С. Коваленко // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. - 2011. - №2. - С. 139-142.
3. Кязимов К.Г. Рынок труда и занятость населения: учеб. пособие / К.Г. Кязимов. - М.: Перспектива, 2005. - 368 с.
4. Міненко В.Л. Удосконалення механізмів взаємодії державного і регіонального регулювання ринку праці / В.Л. Міненко // Державне будівництво. Електронне наукове фахове видання Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. - 2010. - № 1. - С. 67-70.
5. Офіційний сайт Головного управління статистики у Запорізькій області [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.zp.ukrstat.gov.ua>
6. Офіційний сайт Мелітопольської Районної Державної Адміністрації [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://mrda.gov.ua>
7. Офіційний сайт Мелітопольської Районної Ради [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://mrr.gov.ua>
8. Петюх В.М. Ринок праці: Навч. посібник/ В.М. Петюх. — К.: КНЕУ, 1999. — 288 с.
9. Програма зайнятості населення Мелітопольського району на період до 2017 року. - Мелітополь, 2013. - 27 с.
10. Становлення та розвиток ринку праці в Україні: проблеми та перспективи розв'язання [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://old.niss.gov.ua/Evrinteg/Prezl/roz5.htm>

**Лариса Прохорова**  
*Мелітополь*

### ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМФОРТНОСТЬ КАК АСПЕКТ ХАРАКТЕРИСТИКИ УРБОЛАНДШАФТА

Урболандшафт представляет собой одну из самых сложных, многогранных, многокомпонентных и многофункциональных природно-антропогенных геосистем, где проходит биологическая жизнь Человека и его активная социальная деятельность.

Население города, каждый конкретно взятый житель, является действующим элементом в системе Природа-Хозяйство-Общество, которая функционирует в масштабах заданной урбосистемы. Имея биосоциальную структуру, Человек реагирует и на природную компоненту урболандшафта, и на антропогенную, системой поведенческих реакций, мотивированных действий, моральных установок, нравственных ценностей. Отсюда и необходимость изучить город, как урболандшафт, как природно-антропогенную геосистему через призму восприятия Человека проживающего в нем по комфортности и ощущению качества среды обитания.

Образ города, урболандшафта, для каждого жителя формируется субъективно под действием огромного количества природных, исторических, экономических, ментальных факторов и формирует в сознании жителя своеобразную модель из разных участков урболандшафта, призванных выполнять свою функцию - для работы, для отдыха, для местожительства, для общения с друзьями, для проведения культурных мероприятий, для социальных событий и т.д. Город, как урболандшафт, должен соответствовать этим векторам жизни Человека и наполнять свою архитектурно-планировочную структуру, социально-

функциональную деятельность, природно-ландшафтную составляющую всеми необходимыми компонентами для создания полноценной, гармоничной и качественной среды обитая отвечающей всем духовным, моральным и материальным запросам его жителей, каждого конкретного человека. Именно соответствие этим запросам со стороны города, урболандшафта как среды обитания, формирует психологическую комфортность его жителей и раскрыв; позитивный, созидательный, гуманный потенциал Человека, гармонизируя таким образом отношения Человека и Природы, даже в такой насыщенной и преобразованной форме Природы; каким является урболандшафт.

И наоборот - несоответствие среды обитания запросам качественной жизни, «несчитывание» образа урболандшафта, выполняющего и отвечающего всем требованиям Человека, как био-социального существа, может приводить к психологической некомфортное в границах урболандшафта, что формирует моральную подавленность, психологическую угнетенность, отсутствие желания реализовать свои духовные возможности, иногда раздражительность, и даже агрессивность.

На сегодняшний момент в изучении ландшафтов, и урболандшафтов в том числе, просматриваются три главных методических подхода для понимания и осознания образа ландшафта в восприятии человеком:

- «чисто» географический;
- географически - физиономический;
- психолого - феноменологический.

Чисто *географический подход* к определению и изучению образа ландшафта, и урболандшафта в том числе, сводит его к характерным или типовым элементам ландшафта которые воспринимаются визуально. С этих позиций образ ландшафта - это качество самого ландшафта, объективно существующего, и Человек, населяющий ландшафт, с его эмоциям, эстетическими пожеланиями и способом субъективного оценивания либо «любования ландшафтом, на формирование образа ландшафта влиять не может.

*Географически-физиономический подход* к познанию и восприятию образа ландшафта и урболандшафтов том числе, дополняет чисто географический подход считывание субъективно-эмоциональных переживаний и ощущений Человека, населяющего ландшафт. Согласно этому подходу, настроение, эмоциональный фон, который вызывает ландшафт у Человека, влияет на формирование образа ландшафта и оказывает отпечаток на формирование психологической комфортности или некомфортное проживания в границах этого ландшафта. При этом подходе учитывается, что между субъективным восприятием ландшафта и его объективно существующими характеристиками существует жесткая связь на предмет соответствия или несоответствия образа ландшафта потребностям Человека, населяющего его. С учетом этого существует достаточно много методов и методик оценивания ландшафта, его эстетичности, функциональности, привлекательности, целесообразности, насыщенности и других качественных параметров.

*Психолого - феноменологический подход* к изучению образа ландшафта, в том числе и урболандшафта, подобен физиономическому тем, что также включает в это понятие эстетические и эмоциональные ощущения людей и также принимает во внимание существующую связь между ними и объективными характеристиками самого ландшафта. Принципиальное отличие заключается в том, что психолого-феноменологическое толкование восприятия образа ландшафта отрицает в этой связи жесткую объективность ландшафтных характеристик. Предполагается, что восприятие образа ландшафта в сознании Человека является сугубо индивидуальной, мыслительно-психической деятельностью, которая существенно зависит от персональных качеств человека и коррелирует с его образовательным кругозором, его мировоззренческими позициями, эстетическими пристрастиями, ментальными

наклонностями. С учетом всех этих компонентов восприятия ландшафта, урболандшафта как среды его обитания, у Человека формируется психологическая комфортность либо некомфортность в масштабах ограниченного местообитания.

Формирование образа ландшафта, в том числе и урболандшафта, в восприятии Человека должно учитывать как минимум 10 компонентов [2]: 1- пространственный компонент; 2 - персональный компонент, что соотносит индивида с другими людьми или социальными группами; 3- временной компонент, который связывает изменения образа урболандшафта с влиянием времени; 4 - компонент относительности, связанный с индивидуальными представлениями о мире и системой мироощущения; 5 - элемент сознательного, подсознательного и несознательного восприятия; 6 - комбинация обозначенного и необозначенного, выделенного и невыделенного; 7 - соединение реального и ирреального; 8 - компонент публичности или частности мнения, который показывает степень распространенности данного образа ландшафта среди населения; 9 - ценностный компонент, который обозначает образ ландшафта в целом или его компонентов категориями «хорошо», «плохо», «красиво», «некрасиво»; 10 - эмоциональный компонент, который дает шкалу чувств и эмоций, который вызывает образ как целого урболандшафта, так и его отдельных функциональных частей.

Таким образом, осознание образа урболандшафта для Человека населяющего его, является сложной перцепционно-когнитивной конструкцией, которая формируется под влиянием большого числа факторов и компонентов, но тем не менее очень важна, так как подразумевает осознанное восприятие, эмоциональную оценку и сформированное отношение к урболандшафту как среде своего обитания.

#### **Список использованных источников и литература**

1. Голд Дж. Психология и география. - М., 1990. - 304 с.
2. Гродзинский М.Д. Эстетика ландшафту,- К.: Видавнично-поліграфічний центр «Київський університет», 2005. – 183 с.

**Михайло Сажнів**  
**Богдан Авраменко**  
**Мелітополь**

#### **КАДРОВИЙ НАУКОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ УКРАЇНИ**

Політичні зміни в Україні в 2014 році активізували наукову роботу та ефективність діяльності професорсько-викладацького складу університетів. Стагнація в освітній та науковій сферах України разом з дестабілізацією творчого процесу університетів вимагали цих змін кілька років тому. Взагалі, відома тенденція наукової еміграції найяскравіше проявила себе з кінця 80-х та в 90-х роках ХХ століття. На той час багато кваліфікованих фахівців покидали країну під впливом негативних очікувань, пов'язаних з вкрай скрутним економічним становищем країни, наслідками регіональних воєн (Афганістан, Нагірний Карабах та ін.), зростанням активності криміналу та загальним низьким рівнем очікування позитивних змін. Втім, одним з найбільш суттєвих рушійних механізмів еміграції наукових кадрів стали: можливість залишити країну тоталітарного устрою, високі очікування на економічний добробут в країнах світу з демократичним ладом, який взагалі є найбільшим стимулюючим фактором для розвитку прогресивної науки.

Науковий потенціал – це сукупність ресурсів і можливостей сфер науки будь-якої системи (колективу, галузі, міста тощо), що дає змогу за наявних форм організації та управління ефективно вирішувати господарські завдання. Складовими наукового потенціалу є кадри,