

**ПОСЕЩЕНИЕ ИСКУССТВЕННЫХ ВОДОПОЕВ  
ПТИЦАМИ-ДУПЛОГНЕЗДНИКАМИ  
В ИСКУССТВЕННЫХ ЛЕСАХ  
СЕВЕРНОГО ПРИАЗОВЬЯ**

**В.А. Кошелев, А.А. Васильева, Н.В. Коваль,  
Ю.В. Соколова**

*Мелитопольский государственный педагогический университет имени  
Богдана Хмельницкого, Украина*

**VISITING OF THE ARTIFICIAL PONDS  
BY HOLE-NESTING BIRDS IN ARTIFICIAL FORESTS  
OF THE NORTHERN AZOV REGION**

**V.A. Koshelev, A.A. Vasilieva, N.V. Koval, Y.V. Sokolova**

*Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University, Ukraine  
koshelev4@mail.ru*

Обеспечение птиц водопоями является серьезной проблемой для искусственных лесонасаждений на юге Украины, по соседству с которыми отсутствуют естественные источники пресной воды. Особенно остро это стало ощущаться в жаркие летние сезоны 2001–2013 гг., связанные с засухой и крайне редким выпадением осадков. Наши наблюдения проводились в мае–июне 1996–2013 гг. в ходе выездов в крупные лесные массивы — Старобердянский, Родионовский и Алтагирский леса, расположенные на юге Запорожской области. Площадь Алтагирского леса, где проведены основные работы, составляет 1100 га. Он расположен на правом высоком берегу Молочного лимана на лессовых и песчаных очень сухих почвах (Орлов, 1955, 1965; Стаховский, 1960; Кошелев, 2005). Соленость воды в соседнем лимане до 30–45 промилле, что делает ее непригодной для питья. После сильных дождей на лесных дорогах образуются большие лужи, которые сохраняются до 2–3 суток и являются на это время естественными водопоями для лесных птиц. Такое случалось 1–2 раза в месяц или 1 раз за 2 месяца в годы исследований, поэтому птицы были вынуждены искать другие источники пресной воды. Часть их вылетала из Алтагирского леса к небольшому пруду или к реке Тащанак за 1–4 км, но большинство в июне-июле еще было «привязано» к своим гнездовым участкам или слеткам и далеко не улетало. Наблюдения, учеты и фотосъемка птиц на водопоях проводились из укрытия. Кроме того, совместно с группой школьников во время работы летнего экологического лагеря «Соколяtko» Мелитопольской МАН (научный руко-

водитель тренинга проф. А.И. Кошелев) в 2002–2007 гг. проводились контрольные отловы птиц на водопоях и их кольцевание. Было отловлено свыше 600 птиц 37 видов, в т.ч. 18 видов из экологической группы дуплогнездников. Ниже дается краткая характеристика контрольных водопоев.

Водопой № 1. Обследован в 2003–2005 гг. Представлен небольшой мелководной лужей размером 2×3 м у водонапорной башни, расположенной на коренном берегу в лиственном лесу вблизи учебно-полевой базы МГПУ. Вода поступала в лужу при утечке из водопроводных труб и из башни при ее заполнении и переполнении резервуара.

Водопой № 2. Представлен двумя большими лужами, образовавшимися у водонапорной башни-скважины, расположенной на въезде в с. Богатырь, при ее заполнении и переполнении резервуара. Обследовался в 2008–2013 гг. Вокруг башни обширная поляна, огороженная с трех сторон. От лесной опушки водопой удален на 50 м, от ближайших домов — на 100 м. В качестве присады птицы используют жерди ограждения вокруг башни и несколько небольших кустов.

Водопой № 3. Расположен у скважины вблизи Молочного лимана у дороги. Вследствие утечки воды из скважины образовалась большая лужа размером 6×8 м, заросшая надводной растительностью и ряской. От дороги отгорожена металлической сеткой. На берегах лужи и по соседству растут кусты лоха серебристого.

Водопой № 4. Водоем размером 40×10 м, глубина до 40 см. Расположен в густом лесу в ложбине, образовался в месте утечки воды из скважины.

Водопой № 5. Временные лужи на лесных дорогах, образующиеся после ливневых дождей и существующие в течение 2–4 суток.

В Алтагирском лесу в летнее время зарегистрировано пребывание птиц 80 видов, в т.ч. достоверно гнездящихся — 65 видов. На искусственных водопоях нами отмечено 45 видов, что составляет 70% от зарегистрированных. Кроме того, были также встречены кормящиеся кулики (черныш, фифи). На водопое № 1 в разные сезоны и дни регистрировали по 12–19 видов птиц в течение 1–2 ч наблюдений, до 40–240 особей за 1 ч в дневное время. Всего на этом водопое было зарегистрировано 36 видов. После дождей количество прилетающих птиц уменьшалось до 10–20 особей за 1 ч, остальные использовали образовавшиеся лужи. Количественно преобладали вьюрковые птицы (в порядке убывания: зяблик, зеленушка, дубонос, щегол, коноплянка), затем — черный и певчий дрозды, черноголовая славка. В небольшом числе отмечены скворец, домовый и полевой воробьи, большая синица, лазоревка, серая мухоловка, мухоловка-белошейка, соловей, зарянка, садовая горихвостка, черноло-

бый сорокопут, жулан, обыкновенная овсянка, лесной конек, вяхирь, кольчатая и обыкновенная горлицы, фазан, сойка, серая славка, славка-завирушка, весничка, большой пестрый дятел, сирийский дятел, малый пестрый дятел, вертишейка. Птицы посещали водоем с наступлением рассвета и до вечерних сумерек, наиболее интенсивно прилетали с 12 до 16 ч. На водоем № 2 было зарегистрировано всего 32 вида, из них в разные дни — по 12–16 видов в течение часа, до 80–263 особей. Кроме типично лесных видов, отмеченных выше, здесь встречены садовая овсянка, камешка обыкновенная, деревенская, городская и береговая ласточки, белая и желтая трясогузки, а также черныш, фифи, хохлатый жаворонок, удо. Учет, проведенный 13 июня 2009 г. в первой половине дня (при температуре воздуха 27–30 °С), показал, что, начиная с 9 ч, за каждый час на водоем прилетало до 80–190 особей 10–16 видов. Среди них доминировали щегол, зяблик, коноплянка, дубонос, а также деревенская и городская ласточка. Не отмечены на этом водоеме такие кустарниковые и лесные виды, как сойка, вяхирь, сплюшка, соловей, зарянка, славки, пеночки, мухоловка-белошейка, несмотря на близость леса с густыми посадками можжевельника виргинского. На водоем № 3 доминировали также вьюрковые птицы и синантропные виды (скворец, деревенская ласточка, домовый воробей, сизый голубь, кольчатая горлица, серая ворона). Всего зарегистрировано пребывание 22 видов, до 180–260 особей за 1 ч. На водоем № 4 зарегистрировано 18 видов, доминировали черный и певчий дрозды, большая синица, зяблик. На временных лужах на дорогах зарегистрировано 16–20 видов птиц, до 60–160 особей за 1 ч. Полученные данные показывают важность водоемов для зерноядных птиц и их необходимость для насекомоядных видов-дуплогнездников в жаркие летние дни, как для питья, так и купания. При одновременном нахождении на водоем птиц нескольких видов наблюдались конфликтные ситуации, в стычках доминировали особи крупных видов; мелкие птицы уступали им место. Внутривидовые конфликты между дубоносами разрешались обычно принятием «горизонтальных» поз угрозы. Взрослые птицы составляли в июне – первой половине июля на водоемах у разных видов 70–100%. Самцы и самки встречались примерно в равном соотношении. Для дятлов оказались привлекательны водоемы, рядом с которыми находились деревья, деревянные или бетонные столбы, служащие им в качестве присады. Установлено, что плотность гнездования лесных птиц, включая дуплогнездников, в несколько раз выше на участках леса в радиусе до 500 м от водоемов, чем на участках, удаленных на 1–5 км.

Важность водоемов для заселения искусственных лесов степной зоны птицами подчеркивалась многими исследователями (Орлов, 1955; Стаховский, 1960; Кошелев, 2005; Белик, 2009), поэтому рекомендовалось

даже устройство специальных прудов и поилок, вмонтированных в лесополосы и леса. Без водоемов длительно обходятся насекомоядные птицы, к которым относятся как первичные, так и вторичные дуплогнезники; другие виды со смешанным питанием могут получать влагу из сочных ягод и с животной пищей. Только для зерноядных видов (вьюрковые, голубиные и др.) наличие водоемов поблизости является обязательным условием их обитания в искусственных сухих лесах Приазовья. В жаркие дни водоемы играют важную роль и как место купания, особенно для дуплогнезников, причем многие птицы совмещают эти процессы. В Старобердянском и Родионовском лесах, расположенных вблизи и по берегам малых рек, дефицит водоемов незначителен, хотя и в них после дождей птицы охотно посещают лужи на лесных дорогах и реже вылетают в это время на берега речек за 100–500 м.

## Литература

- Белик, В.П. 2009. Птицы искусственных лесов степного Предкавказья. 216 с .
- Кошелев, А.И. 2005. Орнитокомплексы искусственных лесов Северного Приазовья: формирование, динамика и вклад в поддержание разнообразия региона. *Биоразнообразие и роль зооценоза в естественных и антропогенных экосистемах: Матер. III Междун. науч. конф.*, 422-425.
- Орлов, П.П. 1955. Матеріали до орнітофауни штучних лісів та полезахисних смуг Мелітопольщини. *Наукові записки Мелітопольського педінституту*, 2, 102-112.
- Орлов, П.П. 1965. Воробьиные птицы Мелитопольщины. *Изв. Мелитопольск. отд. Географич. общ-ва УССР и Запорожского обл. отд. общ-ва охраны природы УССР*, 97-110.
- Стаховский, В.В. 1960. О птицах искусственных лесонасаждений юго-востока УССР. *Искусственные леса степной зоны Украины*, 369-381.