

УДК 556.54 598.2574.4,5

**И. И. ЧЕРНИЧКО¹, А. И. КОШЕЛЕВ², В. М. ПОПЕНКО³, Н. В. РОЖЕНКО⁴,
В. В. КИНДА⁵, В. А. КОШЕЛЕВ⁶**

^{1, 3, 4, 5} Азово-Черноморская орнитологическая станция НАНУ и МОНУ

^{2, 6} Мелитопольский государственный педагогический университет

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ В НИЗОВЬЯХ Р. ДНЕСТР И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ СОХРАНЕНИЮ

Рассматриваются состояние водно-болотных Рамсарских угодий в дельте р. Днестр, влияние антропогенных факторов и возможности смягчения действия некоторых из них. Предложены мероприятия по управлению некоторыми процессами, которые происходят в дельте Днестра в связи с высокой численностью большого баклана. Оценены перспективы ведения охотничьего хозяйства в низовьях Днестра.

Ключевые слова: водно-болотные угодья, большой баклан, антропогенные факторы

Состояние водно-болотных Рамсарских угодий группы А в дельте Днестра

Для изучения состояния природных комплексов были выделены 2 участка дельты, утвержденных по Рамсарской конвенции как водоемы группы А (рис. 1). Водно-болотное угодье международного значения «**Междуречье Днестра и Турунчука**» расположено в Одесской области. Его площадь – 10000 га. Представляет собой обширные заболоченные тростниковые плавни между руслами рек Днестр и Турунчук, с многочисленными внутренними озерами, протоками-ериками и прирусловыми валами и дамбами, поросших лесом и кустарниками. На небольших участках сохранились остатки пойменных лугов. Орнитофауна водно-болотного угодья отличается высоким видовым разнообразием, что обусловлено значительным разнообразием биотопов и высокой мозаичностью плавней. В настоящее время в пределах ВБУ можно выделить 10 основных ландшафтно-биотопических комплексов, используемых птицами: 1. Тростниковые заросли: сухие и обводненные; 2. Пойменные озера и старицы. 3. Руслу рек и береговые обрывы. 4. Пруды: новые, старые и средневозрастные. 5. Естественный пойменный лес. 6. Искусственный лес в пойме. 7. Байрачный лес урочища. 8. Низкотравные луга. 9. Населенные пункты, инженерные строения. 10. Карьеры. 11. Агроландшафты.

По данным исследований орнитологов за последние 100 лет, на исследуемой территории встречается около 300 видов птиц, 166 из которых приводятся как гнездящиеся для первой половины прошлого века в различных биотопах дельты или прилегающих территорий. Высокая степень динамизма пригодных для гнездования биотопов дельты реки, а также растущее антропогенное влияние приводит к тому, что в составе гнездовой орнитофауны произошли и происходят постоянные изменения, при этом прослеживаются общие тенденции ее постепенного обеднения и снижения численности доминирующих видов.

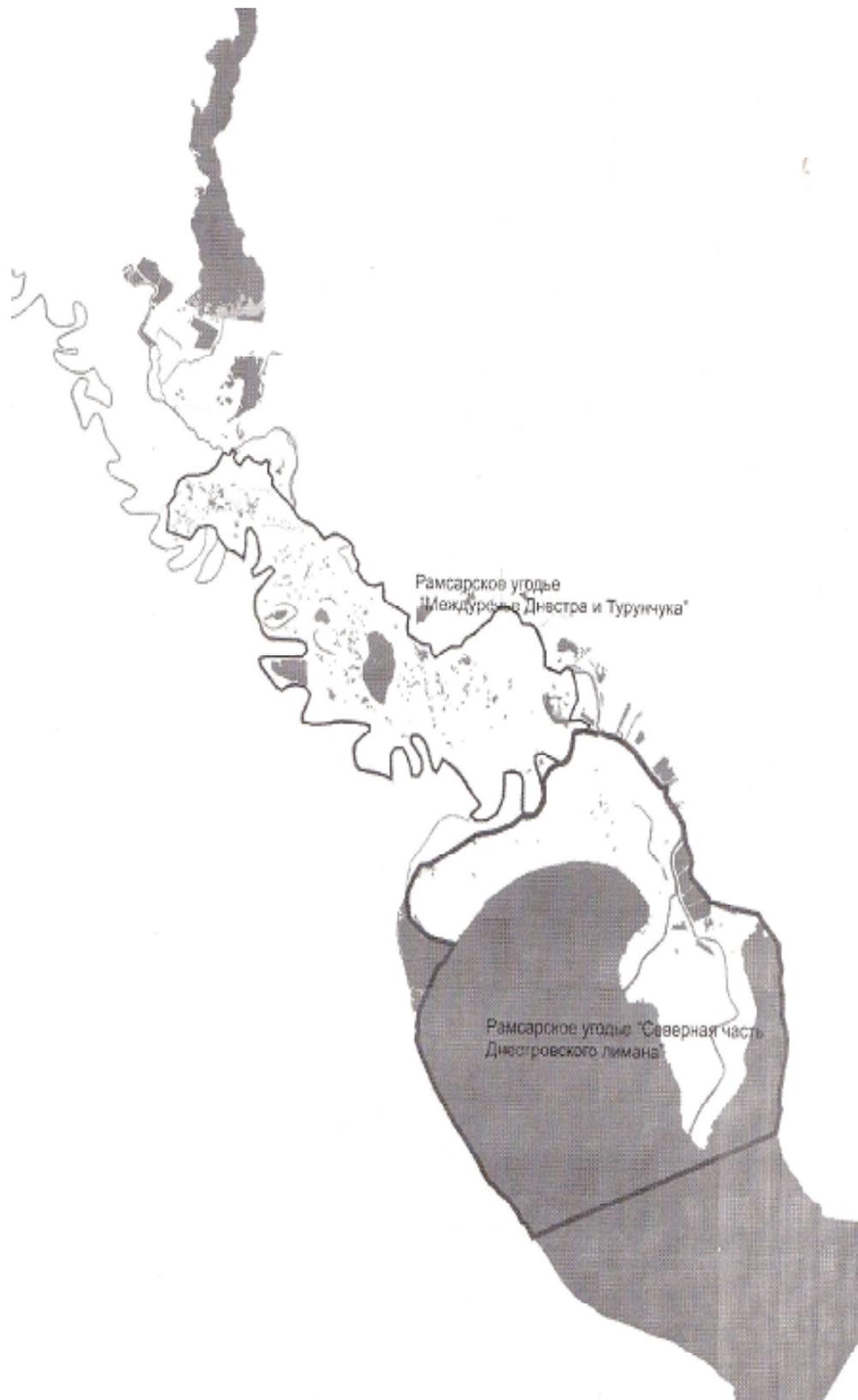


Рис. 1. Границы ВБУ международного значения в дельте Днестра

Из-за фактора беспокойства к середине 20 века исчезли многие крупные виды птиц или стали значительно реже встречаться. Особенно это коснулось хищных птиц, среди которых в последнее время не гнездятся скопа, большой подорлик, красный коршун; то же самое касается и филина. Орлан-белохвост в 70-е годы полностью исчез как гнездящийся вид, затем восстановил свой статус на уровне единичных пар. Последние крупные соколы балобаны (*Falco cherrug*) гнездились в пойменном лесу Днестра в 1991 году. Перестали гнездиться некоторые водоплавающие, например серая утка, а численность фонового вида для дельты Днестра – серого гуся заметно сократилась. Сократилась численность также у белогоглазого нырка и большинства речных уток. К 2000 году число гнездящихся видов птиц сократилось до 107–108, и около 10 видов предположительно гнездятся в небольшом количестве в дельте или на прилегающих участках **Автор !**. Но уже в первом десятилетии 21 века численность гнездящихся видов птиц в дельте была определена нами в 144 вида. На гнездовании были отмечены огарь, малый зуек, шилоклювка, желна, полевой конек, лесной конек, мухоловка-пеструшка полевой жаворонок, лесной жаворонок, желтая трясогузка, черноголовая трясогузка, сойка, зеленая пересмешка пеночка-теньковка, черноголовый чекан, зарянка, московка. Такое преобладание птиц лесного и луго-полевого комплекса связано с резким снижением уровня воды в плавнях и их обсыханием.

Транзитное видовое разнообразие птиц дельты Днестра сохраняется высоким, о чем свидетельствует регистрация мигрирующих (100 видов) и зимующих (100) видов, около 46 видов составляют список залетных видов и тех, что исчезли с территории дельты.

Количество регистрируемых видов птиц на гнездовании сократилось с 166 (**автор**) до 144, при том, что 6 видов появились на гнездовании, не отмеченные в середине прошлого века. Среди 144 гнездящихся видов птиц, 6 включены в список предположительно, по единичным встречам особей в подходящем биотопе, однако их гнездование не подтверждено.

Богат в видовом отношении список охраняемых птиц. Всего в Красную книгу Украины (2009) включено 67 видов, из которых на юге Украины реально встречается около 58. На территории Нижнего Днестра встречались в разные годы, разные сезоны, регулярно или случайно 49 видов птиц, включенных в Красную книгу Украины. Из этого списка в последние годы у 11 видов изменился статус или они вообще не регистрируются (6 видов). Ценность орнитокомплексов Нижнего Днестра, как гнездовых, так и транзитных (миграционных, зимовочных) и сегодня олицетворяют 36 видов. Интересно констатировать, что 2 вида пополнили местную орнитофауну в последние годы, так как не отмечались предыдущими исследователями.

Водно-болотное угодье международного значения «Северная часть Днестровского лимана» расположено в Одесской области, включает верхнюю зону Днестровского лимана и эстуарий р. Днестр. Площадь угодья 20000 га. Лиман относится к полузакрытому типу, через канал осуществляется обмен воды с морем. Мелководная часть лимана с открытым водным зеркалом переходит на севере и западе в обширные тростниковые плавни с искусственными каналами и многочисленными прудами, небольшими островками леса и кустарников на аккумулятивных гривах. На восточном и западном обрывистых берегах расположены крупные населенные пункты сельского типа. Гнездовые местообитания для птиц представлены тростниковыми зарослями, небольшими участками розовых и осоковых зарослей и древесно-кустарниковой растительности. В береговых обрывах и старых глинистых карьерах располагаются колонии птиц-норников. Мелководья и отмели лимана являются местами кормежки и отдыха птиц, особенно во время послегнездовых кочевок и сезонных миграций. Видовой состав гнездящихся птиц достигает 60 видов. Доминирующими гнездящимися видами являются в многоводные сезоны: лысуха – 700, кряква – 200, большая поганка – 300, лебедь-шипун – 60, большой баклан – 500, озерная чайка – 120 пар. На деревьях и кустарниках ив располагаются колонии большого баклана, серой вороны и одиночные гнезда орлана-белохвоста. В тростниковых зарослях устраивают колонии голенастые птицы (цаплевые и ибисовые). Суммарная численность достигает 3000 пар, но в ма-

ловодные сезоны сокращается в 3–5 раз. В летнее время в ВБУ кормятся раритетные виды: колпицы, каравайки, малые бакланы, розовые пеликаны, желтые цапли. Во время сезонных миграций отмечается до 60 видов, в зимнее время до ледостава – 30 видов. Доминирующими видами в конце лета – осенью являются: лысуха – 5000, кряква – 3000, чирок-свиистунок, чирок-трескунок, красноголовый нырок, белолобый гусь, краснозобая казарка, серый гусь – 1000, озерная чайка – 9000, серая цапля – 600, розовый пеликан – 800 особей, большой баклан – 5000 особей. Суммарная численность достигает 15000–35000 особей, пик численности – в начале сентября. В колониях птиц-норников доминируют: береговая ласточка – 3000 пар, золотистая щурка – до 150–200 пар, сизоворонка и домовая сыч – до 1–15 пар. На территории ВБУ встречаются 54 вида птиц из Красной книги Украины, в т.ч. 8 гнездящихся видов.

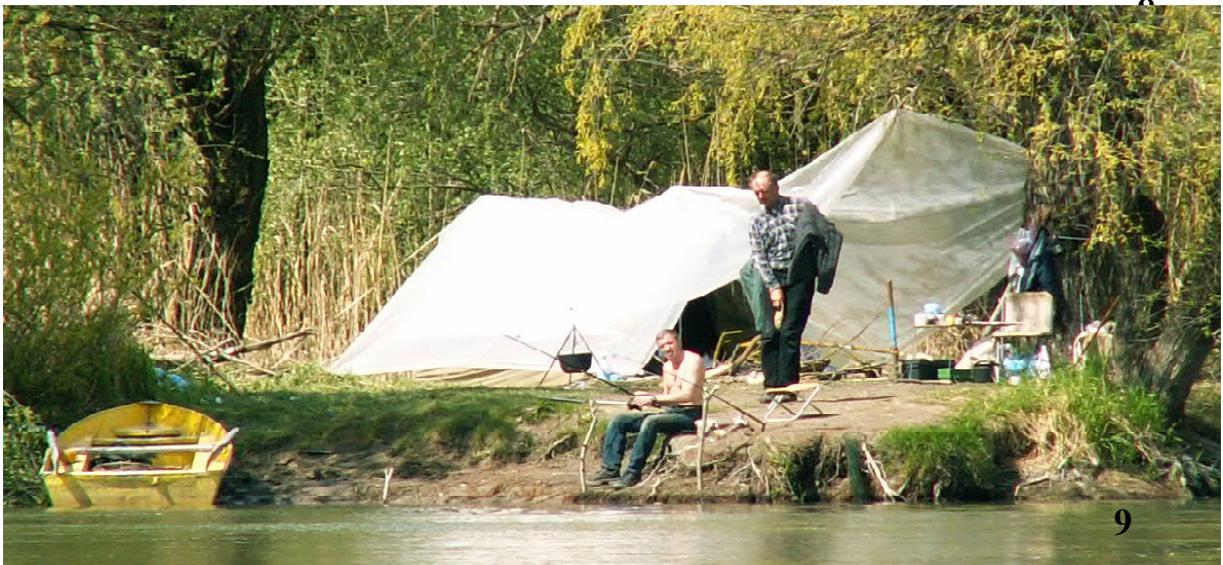
Влияние антропогенных факторов на экосистемы дельты

Видовое богатство и разнообразие птиц Нижнего Днестра определяется с одной стороны разнообразием и состоянием природных экосистем и их составных частей – местообитаний, с другой – влиянием антропогенных факторов. Для пролетных, зимующих и залетных видов важную роль играет также состояние численности их популяций на исходных ареалах за пределами дельты. Как известно, в последние десятилетия экосистемы нижнего Днестра претерпели глубокие, порой катастрофические антропогенные изменения. Полностью зарегулирован сток реки, а попуски воды из водохранилищ проводятся непредсказуемо в зависимости от потребностей энергетиков, но без учета интересов и потребностей природных компонентов экосистем, включая птиц. Продолжается разрушение дельтовых экосистем, превращение пойменных лугов в агроландшафты, тростниковых плавней – в рыбопродуктивные пруды. Нарушена исторически сложившаяся система гидрорежима и потоков воды в дельте, возрастают объемы водозабора для технических и питьевых нужд быстро растущего населения региона. В больших объемах проведены гидротехнические работы без учета природного функционирования дельты, сооружены многочисленные дамбы, дороги, каналы, многие годы велась добыча песка из русла Днестра. В последние годы на значительных площадях ведется промышленная заготовка сухого тростника на экспорт. Ежегодно огромные площади тростниковых зарослей выжигаются в результате стихийных несанкционированных пожаров – палов в весеннее время, в период гнездования птиц. Однако оценка объема утраты птицами потенциальных гнездовых местообитаний, как и масштабов гибели птиц, кладок и птенцов от пожаров не проводилась. С каждым годом возрастает пресс рекреации, а в последнее время появились крайне разрушительные ее виды (скоростные мощные катера, вездеходы-амфибии, массовый выброс бытовых отходов, особенно пластиковых упаковок и тары), по берегам реки выпасают домашний скот (рис. 2-9). Возрос пресс любительской охоты на пернатую дичь, браконьерство приобрело массовый характер. В больших объемах ведется промысловый и любительский лов рыбы (Лобков, 1998; Русев, 2000). На рыбоводных прудах выращивается товарная рыба. Интенсивное ведение лесного хозяйства в дельте привело к резким изменениям лесов. Сократилась площадь ивняковых пойменных лесов, наиболее богатых гнездящимися видами птиц. Это частично было компенсировано высадкой монокультур, особенно тополей на пойменных грядах, которые имеют обедненный видовой состав птиц. В дельте был успешно акклиматизирован новый вид птиц – фазан. Практически не изученным для дельты Днестра остается

Подписи к иллюстрациям

2. Плавни Днестра, действующие рыбопродуктивные пруды южнее с. Маяки (нижние). Июнь 2007 г.
3. Пожар в тростниковых зарослях к северу от оз. Тудорово. Апрель, 2007 г.
4. Участок тростниковых плавней после весеннего пожара – пала. Апрель, 2007 г.
5. Погрузка заготовленного в плавнях сухого тростника для отправки на экспорт. Правый берег Днестра у с. Маяки, июнь 2007 г.





вопрос влияния на птиц активного ее загрязнения пестицидами и ядохимикатами с окрестных полей и свинцового загрязнения дельты свинцовой дробью и свинцом из выхлопных газов автомобилей, в огромном количестве проезжающих круглогодично и круглосуточно по дороге Маяки – Паланка, полностью отделившей прилиманские плавни от плавней междуречья (рис. 7). Не изучался также специально вопрос о масштабах гибели птиц при столкновениях с автотранспортом, что происходит в значительных масштабах, судя по данным экспертов и опросным данным. Для млекопитающих этот фактор изучался и оказался весьма важным (данные Н. В. Роженко). Вышеприведенное – далеко не полный перечень антропогенных факторов, негативно влияющих на состояние численности и видовое разнообразие птиц нижнего Днестра. Кроме того, для разных таксонов, экологических групп и отдельных видов птиц действие этих и других факторов неоднозначное и зачастую противоположное. Так, исчезновение и замена последних участков пойменных лугов тростниковыми ассоциациями крайне негативно сказалась на луговом орнитокомплексе (желтая трясогузка, черноголовая трясогузка, луговой чекан, коростель, болотная сова и др.), но оказалось благоприятным для птиц тростникового комплекса (тростниковая овсянка, индийская и тростниковая камышевки, усатая синица и др.). Поэтому общих путей минимизации влияния антропогенных факторов на все виды птиц не существует, их надо предлагать и осуществлять с учетом биологических особенностей отдельных таксонов и экологических комплексов птиц и только для определенных участков дельты дифференцировано. Так, для большинства видов птиц является оптимальным высокий весенний паводок реки, поддержание высокого стабильного уровня воды в дельте. Но такая ситуация неблагоприятна для наземно-гнездящихся видов (фазан, козодой коростель, соловей, трясогузка, болотная сова и др.), которые выселяются в сопредельные местообитания или не приступают к гнездованию. Насколько проблематичен данный подход, можно судить об изменениях видового разнообразия даже на небольших преобразованных человеком участках дельты под рыбоводные пруды. Проводимые на них искусственные сукцессии (новые обводненные пруды без зарослей тростника, средне-возрастные зарастающие пруды, старые обмелевшие или спущенные заросшие пруды) сопровождаются резкими изменениями видового состава и численности как гнездящихся, так и транзитных птиц (пролетных, кормящихся, отдыхающих, ночующих и т.д.). Важным мероприятием, направленным на повышение и сохранение высокого видового разнообразия и высокой стабильной численности отдельных видов птиц было и остается проведение биотехнических мероприятий, уже успешно апробированных на охотничьих видах птиц. Улучшение их гнездовых, защитных и кормовых условий себя оправдывает, косвенно положительно влияет и на другие не охотничьи виды птиц и вполне может быть применимо к другим видам птиц по мере необходимости, т.е. возможно активное целенаправленное управление поведением птиц и состоянием их местных популяций.

Возможные пути смягчения действия антропогенных факторов на птиц

Общих путей минимизации влияния антропогенных факторов на все виды птиц не существует, их надо предлагать и осуществлять дифференцировано, с учетом биологических особенностей отдельных видов птиц и только для определенных участков дельты. Так, для большинства видов птиц оптимальным является высокий весенний паводок реки, затем поддержание сред-

Подписи к иллюстрациям

6. Стадо коров на водопое. На образовавшемся грязевой отмели гнездится малый зуек. Левый берег р. Турунчук. Июнь 2007 г.
7. Автомобильная дорога Одесса – Паланка в районе Базы. Под ней в водотоке расположена колония деревенской ласточки. Июнь, 2007 г.
8. Стоянка рыбаков-любителей из природных материалов вписывается в природный ландшафт. Левый берег р. Днестр, июнь 2007 г.
9. Рыбаки на р. Турунчук. Май 2007 г.

него (100–120 см глубины в междуречье Днестра и Турунчука) стабильного уровня воды в дельте. Очень высокий уровень воды неблагоприятен для наземно-гнездящихся видов (фазан, козодой, коростель, соловей, трясогузки, болотная сова и др.), которые выселяются в сопредельные местообитания или не приступают к гнездованию. Насколько проблематичен данный подход, можно судить по изменениям видового разнообразия даже на небольших преобразованных человеком участках дельты под рыбоводные пруды. Проводимые на них искусственные сукцессии (новые обводненные пруды без зарослей тростника, средне-возрастные зарастающие пруды, старые обмелевшие или спущенные заросшие пруды) сопровождаются резкими изменениями видового состава и численности как гнездящихся, так и транзитных птиц (пролетных, кормящихся, отдыхающих, ночующих и т.д.).

Важным направлением компенсации негативного антропогенного влияния на птиц, было и остается проведение биотехнических мероприятий, уже успешно апробированных на охотничьих видах птиц. Улучшение их гнездовых, защитных и кормовых условий, путем поддержания оптимальной мозаичной структуры в плавнях, формирование искусственных плавунов, гнезд. Этот опыт десятилетиями апробирован в дельте Волги и других аналогичных местах, и положительно себя зарекомендовал, но в силу ухудшения экономических устоев общества – полностью заброшен.

В ходе исследований нами были проведены поисковые работы по выявлению рефугиумов для гнездящихся птиц дельты при низком уровне воды. Под рефугиумами понимаются убежища (территории), где животные и растения могут пережить неблагоприятные периоды, как геологического масштаба, так и более кратковременные. При наступлении благоприятных условий они из рефугиумов могут расселяться и восстанавливать свой былой ареал. Дельту Днестра населяют птицы, относящиеся к различным экологическим группам (лесным, полевым, луговым, водным, околородным, тростниковым, синантропным). При резком ухудшении условий обитания в дельте Днестра в периоды низкого паводка, что сопровождается обсыханием тростниковых зарослей, часто сопровождаемое их выжиганием, сокращением рыбных ресурсов, отсутствием мелководных кордных разливов на лугах, обмелением озер и прудов, в критическом положении оказываются водные и околородные виды птиц, особенно тростникового комплекса. Их ареалы в дельте резко сокращаются, а численность на гнездовье снижается. В такие сезоны, как весной-летом 2007 г., рефугиумами для птиц этих экологических групп становятся крупные пойменные озера (Белое, Тудорово, Путрино), полу обводненные заросшие рыбоводные пруды. К таким рефугиумам можно отнести также нижнюю часть и верхнюю часть Кучурганского лимана с высоко мозаичными тростниковыми плавнями (Архипов, Фесенко, 2004). Среди веслоногих и голенастых птиц наиболее уязвимыми оказываются мелкие специализированные (по топическим и фабрическим связям) виды. Обсыхание и выжигание пойменных ивняковых кустарников сокращает гнездовые местообитания малого баклана, каравайки, желтой цапли, кваквы, малой белой цапли, а отсутствие мелководных разливов на лугах лишает их кормовых местообитаний, что ведет к снижению их численности, вынужденному гнездованию в субоптимальных нетипичных местообитаниях, как обсохшие тростниковые заросли, где они уязвимы как для хищников, так и пожаров. Определенных рефугиумов для этих видов в дельте нет, место расположение их временных колоний определяется случайными факторами. Поэтому, в перспективе желательно поддержание оптимального уровня воды в местах их многолетних колоний в районе водозабора пгт. Беляевка путем специальных гидротехнических мероприятий.

Для водоплавающих птиц маловодные годы являются катастрофическими, поскольку до минимума сокращаются гнездо пригодные местообитания, выводковые станции, резко ухудшаются кормовые условия. Для них рефугиумами остаются также крупные пойменные озера и пруды с обводненными тростниковыми зарослями. Хотя потенциально пригодных под гнезда мест в такие сезоны для уток достаточно, они становятся одновременно доступными для четвероногих хищников и весенних пожаров. Поэтому и в такие сезоны, а не только в многоводные годы, изготовле-

ние и установка искусственных гнездовых может стать важным положительным фактором.

В критическом положении в 2007 г. оказались виды лугового орнитокомплекса. Катастрофическое сокращение площади пойменных лугов в последние десятилетия связано с их освоением под агроландшафт или строительство рыбоводных прудов и лодочных станций. Последние участки лугов вдоль автомобильной дороги Маяки – Паланка интенсивно зарастают тростником. Численность луговых видов птиц резко сократилась, ряд видов практически исчез на гнездовании. Лишь отдельные экологически пластичные виды смогли частично выселиться в агроландшафт и освоить посеы озимых и многолетних культур и обочины полей. В перспективе для птиц лугового комплекса также следует предусмотреть восстановление пойменных лугов на отдельных участках дельты и поддержание их в оптимальном режиме, в т.ч. через регулируемый выпас скота, выжигание старой растительности, сенокосение.

Для птиц лесного орнитокомплекса рефугиумами в засушливые сезоны, сопровождаемые выжиганием многих небольших по площади участков леса, окруженных тростниковыми зарослями, становятся сохранившиеся обширные участки ивнякового леса. Небольшие расстояния между соседними сохранившимися участками леса позволяют птицам легко перемещаться, а также выселяться на сохранившиеся суходольные участки искусственного леса на прирусловых грядах. Поэтому эти виды птиц (дятловые, синицевые, вьюрковые, мухоловковые, дроздовые и др.) мало зависят и страдают от низких паводков.

На птиц, гнездящихся в норах в высоких речных обрывах и карьерах, низкий паводок оказывает возможно косвенное влияние через изменение кормовой базы (сокращение численности крупных насекомых – для золотистой щурки и сизоворонки, мелких кровососущих насекомых – для береговой ласточки). Но для зимородка и береговой ласточки важным является наличие крутых свежих обрывов берегов реки, которые возникают и поддерживаются через сильные паводки. Если береговые ласточки могут переселяться в действующие карьеры и там устраивать колонии, то зимородок связан исключительно с речными обрывами. Кроме того, для него важным является обилие мальков и мелкой рыбы, многочисленных именно в многоводные годы. В сухие годы зимородки, возможно, перемещаются из дельты вверх по течению Днестра в оптимальные стации.

Птицы синантропного орнитокомплекса в прибрежных селах связаны с дельтой как через пищевые связи (скворец, деревенская и городская ласточка, белая трясогузка), так и дополнительные места гнездования в инженерных сооружениях (мосты, водотоки), лодочных причалах, отдельных постройках рыбаков и отдыхающих. Для них рефугиумами остаются сельские населенные пункты по берегам реки, состояние их численности не вызывает опасений. Но для белого аиста критическим становится резкое сокращение кормовых местообитаний в сухие сезоны при исчезновении пойменных лугов, поэтому они концентрируются на рыбоводных прудах, переходят частично кормиться в агроландшафт.

С агроландшафтом в дельте Днестра связано небольшое число гнездящихся видов птиц. Учитывая значительные площади агроландшафтов в дельте и на сопредельных территориях, а также частую смену сельхозкультур на соседних полях, севообороты, применение искусственного полива, состояние численности этих видов птиц не вызывает опасений и не зависит от гидрорежима дельты.

Птицы как индикаторы процессов в ВБУ

Птицы – удобный объект для мониторинга, так как легче и без специального оборудования диагностируются подготовленными специалистами в полевых условиях. Для дельты Днестра птицы составляют очень важный компонент биоты, поэтому мониторинг по ним должен основываться на сезонной основе, обязательном видовом уровне и контроле за ключевыми стациями и, что особенно важно, за размещением колониальных гнездовых. Ниже приводится перечень видов,

рекомендуемых в качестве биоиндикаторов.

- Серощекая поганка (*Podiceps griseigena* Bodd.).
- Большая поганка, или чомга (*Podiceps cristatus* L.).
- Баклан большой (*Phalacrocorax carbo* L.).
- Баклан малый (*Phalacrocorax pygmaeus*).
- Большая белая цапля (*Egretta alba* L.).
- Серая цапля (*Ardea cinerea* L.).
- Рыжая цапля (*Ardea purpurea*).
- Желтая цапля (*Ardeola ralloides*).
- Каравайка (*Plegadis falcinellus* L.).
- Колпица (*Platalea leucorodia*).
- Белый аист (*Ciconia ciconia* L.).
- Серый гусь (*Anser anser* L.).
- Лебедь-шипун (*Cygnus olor* L.).
- Кряква (*Anas platyrhynchos* L.).
- Красноголовый нырок (*Aythya ferina* L.).
- Белоглазый нырок (*Aythya nyroca*).
- Болотный лунь (*Circus aeruginosus* L.).
- Фазан (*Phasianus colchicus* L.).
- Камышница (*Galinula chloropus* L.).
- Лысуха (*Fulica atra* L.).
- Чибис (*Vanellus vanellus* L.).
- Белошекая крачка (*Chlidonias hybrida* Pall.).
- Сплюшка (*Otus scops*).
- Большой пестрый дятел (*Dendrocopos major*).
- Серая ворона (*Corvus cornix* L.).
- Соловьиный сверчок (*Locustella luscinioides* L.).
- Тростниковая камышевка (*Acrocephalus scirpaceus* L.).
- Дроздовидная камышевка (*Acrocephalus arundinaceus* L.).
- Луговой чекан (*Saxicola rubetra* L.).
- Певчий дрозд (*Turdus philomelos* L.).
- Большая синица (*Parus major* L.).

Предложения по управлению некоторыми процессами, которые происходят в дельте Днестра в связи с высокой численностью большого баклана

Среди птиц дельты существенно влияющим на окружающую растительность является большой баклан (*Phalacrocorax carbo*), особенно в местах расположения его гнездовых колоний. В дельте они обычно располагаются на изолированных участках леса или группах деревьев, что облегчает подлет птиц к гнездам. Самые старые и крупные поселения большого баклана расположены на линейно вытянутых древесных насаждениях вдоль дамб, гряд. Гнезда чаще устраиваются на белых тополях, которые удобны для размещения гнезд. На одном дереве птицы могут построить от 5 до 25 гнезд, в зависимости от возраста дерева. Баклан производит большое количество помета, содержащего соединения фосфора и азота, что быстро разрушает поверхность листвы, блокирует процессы фотосинтеза в них, что постепенно ведет к прекращению питания отдельных крупных ветвей, а затем и всего дерева. Деревья засыхают на корню, но при отсутствии штормовых ветров и пожаров в плавнях, такие группы деревьев, облитых пометом баклана,

могут простоять довольно долго. Бакланы относительно консервативны при выборе мест расположения колоний, поэтому старые места гнездования наиболее предпочтительны для повторного размножения на следующий год. Это спасает соседние деревья, но усугубляет судьбу деревьев, на которых расположены гнезда. В среднем, крупные тополя гибнут через 6–7 лет постоянного гнездования баклана на них. Ольха, вяз и клен менее устойчивы к воздействию помета баклана и погибают быстрее. Помимо помета, гибели деревьев способствует также повреждение веток острыми когтями взрослых птиц и подросших птенцов. Царапины поверхностного слоя веток приводят к быстрому заражению их грибом, прекращению сокодвижения и другим негативным последствиям, ускоряющим отмирание веток.

Помет, который губителен для кроны и приствольной, полупогруженной растительности, способствует, кроме того, быстрой эвтрофикации водоема близи колонии. Эвтрофикация, в свою очередь, способствует быстрому зарастанию плесов, что при естественных процессах развития дельты называют ее «старением». Баклан, съедающий в день около 500–800 гр. рыбы, производит около 70 гр. (сухого веса) азот- и фосфорсодержащего помета. При численности популяции в 7000 особей, эта величина для дельты Днестра составляет около полутонны веществ в течение суток. За весь период гнездования эта цифра может достигать величины 80–90 тонн. Такая локальная концентрация биогенных веществ, особенно при низком уровне воды и слабой проточности в районе колонии, приводит к коренной орнитогенной сукцессии растительных сообществ под кронами. Накоплению органических веществ в воде способствует и оброненная птенцами или взрослыми птицами рыба, которая постепенно разлагается. Обычно, такая сукцессия ведет к «рудерализации» растительных сообществ, к обеднению их видового состава, замене редких видов растений на обычные, устойчивые к биозагрязнению. После гибели деревьев на месте колонии бакланов некоторое время преобладают кустарниковые формации, а затем древостой восстанавливается, если речь идет о естественных лесах, как например, пойменных. Искусственные леса, в этом отношении менее устойчивые и после гнездования бакланов, погибший участок леса может быть заменен зональными ландшафтными элементами. Итак, воздействие колониальных поселений большого баклана проявляется в двух генеральных направлениях: постепенному уничтожению отдельных деревьев, или группы деревьев, а также увеличению степени эвтрофированности пойменных озер и «старению» дельтовых экосистем. Эти процессы характерны также для колоний голенастых птиц, расположенных как на деревьях и кустарниках, так и в тростниковых зарослях. Исходя из такой оценки, необходимо регулирование численности отдельных колоний большого баклана и цапель и поддержание ее на минимальном уровне. Возможно также перемещение колоний в другие участки дельты через изменение растительности, фактор беспокойства, изменения кормовой базы.

Организация охотничьих хозяйств в низовьях Днестра

В настоящее время гидрологический режим бассейна Днестра окончательно преобразован человеком. Поскольку эти преобразования направлены на дальнейшее увеличение водозабора и сокращение стока, в ближайшее время, соответственно, будет изменена и стратегия использования охотничьих животных в низовье Днестра. Так, если к 90-м годам прошлого века основу биологического ресурса охотничьих животных составляли птицы (преимущественно отряда Гусеобразных), то к началу 21-го века основу упомянутого ресурса могут составлять уже млекопитающие (преимущественно копытные и хищные), численность которых в последнее время продолжает увеличиваться. Но успешное использование этого ресурса в современных условиях невозможно, в связи с отсутствием разработанной программы (мониторинговые работы; упорядочение целого ряда биотехнических мероприятий, а именно: организация сети кормовых площадок и вышек, что позволит управлять половой и возрастной характеристиками популяций охотничьих животных; других мероприятий).

В настоящий момент использование биологического ресурса охотничьих животных в низовье Днестра ограничено охотами на уток и гусей, и лишь частично на копытных и хищных млекопитающих.

Рассматривая охоту как отрасль хозяйственного использования биологического ресурса Днестровской дельты, становится целиком понятным, что без определенного упорядочения в этой области невозможно достичь положительных результатов. Сегодня наиболее целесообразным есть организация охотничьих хозяйств на базе существующих общественных объединений (Б. - Днестровского, Овидиопольского, Беляевского районов) с введением в штат специалистов-охотоведов соответствующего уровня. Важным в такой ситуации есть четкое упорядочение самой охоты через построение системы охотничьих номеров (или отдельных участков) с закреплением их за определенными охотничьими коллективами на продолжительный срок, который непременно приведет к выполнению ими комплекса биотехнических мероприятий, направленных на увеличение биологической емкости угодий, поскольку именно они заинтересованы в этом. Не менее важным остаются вопросы охраны угодий и контроля за соблюдением правил охоты. Такие обязанности должны выполнять только специально созданные для этого службы в пределах национального природного парка.

Поскольку плавни Днестра есть динамическая экологическая система, целесообразным было бы создать специальную службу, которая будет разрабатывать, планировать и выполнять биотехнические мероприятия. Например, проведение мелиоративных работ (чистка проток и ериков, увеличение мозаичности тростниковых зарослей), обустройство подкормочных площадок, создание специальных кормовых плантаций и др., будут направлены на улучшение условий существования охотничьих животных, и тем самым опосредованно будет регулировать их размещение на территории дельты Днестра.

Охотничье хозяйство в дельте Днестра ведут коллективы Одесского областного совета УООР, Военно-охотничьего общества «Юг», а также несколько коммерческих организаций, на правах ООО. В пределах дельты расположены охотничьи угодья Овидиопольского, Б. – Днестровского, Беляевского районов и охотничьего общества «21-е столетие». Видов животных, которые традиционно составляют основу «охотничьего» биоресурса дельты Днестра, не так уж и много, и они представлены ниже (табл. 6).

Таблица 6

Перечень основных видов охотничьих животных в дельте Днестра

Млекопитающие	Птицы
Кабан	Серый гусь
Косуля	Кряква
Куница	Чирки трескунок и свистунок
Хорь лесной	Широконоска
Ондатра	Связь
Енотовидная собака	Шилохвость
Лисица	Серая утка
	Чернь хохлатая
	Чернь морская
	Красноголовый нырок
	Лысуха

К территориям с относительно высоким потенциалом «охотничьих» видов животных в пределах Беляевского района следует отнести в первую очередь озера Белое, Путрино, Сафяны, Горелые и прочие. К наиболее продуктивным территориям в пределах Б. – Днестровского района можно отнести северный берег Днестровского лимана, где расположены довольно важные места отдыха гусей и уток. Охота непосредственно на упомянутой территории не проводится, учитывая

ее природоохранный статус, но сопредельные территории (озеро Сафроново, междуречье Днестра и Турунчука) потенциально интересны, учитывая будущее использование их как мест охоты на водоплавающую дичь.

В пределах Овидиопольского района определенным потенциалом биологического ресурса охотничьих животных обладает западный берег Карагольского залива. Побережье упомянутого залива своими небольшими мозаичными плавневыми болотистыми участками привлекает птиц и млекопитающих, и этот залив в пределах Национального парка в будущем может рассматриваться как довольно перспективный, с точки зрения организации сезонной охоты.

Специальных исследований по использованию биологического ресурса охотничьих животных в пределах дельты Днестра не проводилось. Поэтому мы можем оценить его, используя опосредованные данные и наши личные наблюдения на протяжении 2-последних десятилетий. В целом, общий объем добытых на протяжении охотничьего сезона птиц уменьшился, по меньшей мере, в 5 и больше раз. Так, если на протяжении сезона 1985 г. было добыто охотниками как минимум 15000 птиц, в 1995 г. – около 5000, то в 2005 г. – не более 1000 птиц.

Охотничьи угодья общества «21-е Столетие» расположены в междуречье Днестра и Турунчука, а с юга ограничены Днестровским лиманом. В случае возможного дальнейшего снижения стока Днестра и развития дельтовых процессов, эта территория может играть решающую роль в использовании части биологического ресурса для охоты, поскольку основная часть гусеобразных птиц найдет себе приют именно здесь.

Относительно биологического ресурса млекопитающих в низовье Днестра можно сказать следующее: наиболее значимым ресурсом в упомянутом районе обладают группировки кабана и косули (общая численность которых составляет соответственно 120–150 и 30–40 голов). Следует также заметить, что упомянутая численность есть крайне динамичной величиной, и зависит от многих факторов, в первую очередь, от гидрологического режима и численности животных на сопредельных территориях.

Несмотря на то, что оба вида куниц и лесной хорек пока что относятся к охотничьим животным, охота на них как в регионе, так и в низовье Днестра непосредственно, должна быть жестко регламентирована. Особенно это касается куницы лесной (точная численность которой в регионе вообще не известна), и лесного хорька, на который, по нашему мнению, охота должна быть запрещена вообще, учитывая очень низкую численность зверей, зарегистрированных во время учетов (15–20 особей). Несмотря на относительно низкую численность в днестровских плавнях куницы каменной (50–70 животных), ее охотничий ресурс на упомянутой территории может быть использован максимально, поскольку численность упомянутого вида на сопредельных территориях (в основном населенных пунктах) стабильная и довольно высокая. За счет мигрантов из таких территорий численность вида в плавнях будет поддерживаться на постоянном уровне. Енотовидная собака (150–200 особей) и лисица (100–120 особей) являются наиболее многочисленными видами хищных млекопитающих в низовье Днестра и охота на них должна быть соответственно активной.

Учитывая довольно низкую численность ондатры в плавнях, и в целом в регионе, а также отсутствие спроса на ее мех, рассматривать этот вид в качестве перспективного объекта охоты на него, по нашему мнению, преждевременно.

ВЫВОДЫ

На данном этапе можно рекомендовать следующие пути минимизации воздействия антропогенных факторов на птиц, в т.ч. редких видов.

1. Необходимо проведение комплекса гидротехнических мероприятий в дельте Днестра с целью смягчения или полного устранения ранее проведенных хозяйственных мероприятий, (были перекрыты многие реки дамбами, построена насыпная автомобильная дорога Маяки – Паланка).

Необходима расчистка, а местами углубление заиленных естественных протоков, поддержание рассчитанного оптимального гидрорежима, и в частности, весеннего уровня воды на отдельных участках плавней, а в перспективе и во всей дельте, восстановление ранее существующих плавневых озер и их расчистка, увеличение мозаичности плавней, особенно в обширных обводненных тростниковых массивах.

2. Жестко контролировать и не допускать самовольных стихийных весенних пожаров – палов в плавнях. С другой стороны, в сильно заросших тростниковых массивах, захламленных многолетними растительными остатками, проводить организованно, силами государственных служб Нижнеднепровского НПП, регулируемое выжигание на отдельных участках плавней. В этом отношении можно использовать накопленный положительный опыт Дунайского биосферного заповедника.

3. Поддерживать на заброшенных старых рыбопродуктивных прудах оптимальный уровень воды, устраивать на них искусственные островки, исходя из потребностей редких видов (для гнездования белозубого нырка, ходулочника, для кормежки - каравайки, колпицы, желтой цапли, а также пролетных – поручейника, большого кроншнепа, серого журавля). Вероятно, в перспективе национальному парку выгодно будет приобрести эти пруды, с изъятием из хозяйственного цикла.

4. Провести массовую работу по изготовлению и установке в дельте искусственных гнезд для крупных хищных птиц (орлан-белохвост, скопа, филин).

5. Организовать и постоянно проводить массовую разъяснительную природоохранную работу среди местного населения, охотников, рыбаков и туристов, используя разнообразные современные методы и формы, в т.ч. через создание «Визит-центров».

6. Необходимо провести реорганизацию охотничьего хозяйства в дельте, пересмотреть существующие сроки и правила охоты с целью сохранения редких видов: запрет стрельбы в сумерках и полной темноте, когда ошибочно добываются краснозобая казарка, огарь, пискулька, белозубый нырок, малый баклан. В годы с поздним высоким весенним паводком сроки охоты необходимо переносить на более поздние. Необходима постепенная замена свинцовой дроби – на стальную.

7. Учитывая тот факт, что не все гнездовые колонии будут расположены в заповедных участках, полностью запретить их посещение посторонними лицами в период размножения колпицы, каравайки, малого баклана, желтой цапли. Запретить установку рядом с гнездовыми колониями рыболовных сетей, в целях устранения фактора беспокойства.

Литература

- Архипов А. М., Фесенко Г. В. Гнездящиеся птицы Кучурганского лимана и его окрестностей – Киев: Изд-во УТОП, 2004. – 50 с.
- Лобков В. А. Пути сохранения биологического разнообразия нижнего Днестра в современных условиях // Проблемы сохранения биоразнообразия среднего и нижнего Днестра. – Кишинев, 1998. – С. 100-102.
- Русев И. Т. Дельта Днестра // Численность и размещение гнездящихся околоводных птиц в водно-болотных угодьях Азово-Черноморского побережья Украины. – Мелитополь. – Киев: Бранта, 2000. – С. 66-98.

Поступила в редакцию 23.09.2018 г.