

АЛЕКСЕЄВСЬКІ КРАЄЗНАВЧІ ЧИТАННЯ



Матеріали
науково-практичної конференції,
присвяченої 135-річчю
від дня народження
професора Й.І. Танатара



Мелітополь - 2016

Запорізька обласна державна адміністрація
Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького
Мелітопольське національно-культурне караїмське товариство «Джамаат»
Громадська організація «Спілка краєзнавців Мелітопольщини»
Мелітопольський відділ Географічного товариства України

АЛЕКСЄЄВСЬКІ КРАЄЗНАВЧІ ЧИТАННЯ

Матеріали науково-практичної конференції,
присвяченої 135 –річчю від дня народження
професора Й.І. Танатара

Мелітополь - 2016

УДК 908 (477.64) (06)
ББК 26.891 (4Укр - 4Зап- 2Мел) я 5
А 47

Рекомендовано до друку Вченою радою природничо-географічного факультету від 26.08.2016 р. протокол №1

Редакційна колегія:

Молодиченко В.В. – ректор Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, доктор філософських наук, професор

Арабаджи О.С. – проректор із заочно-дистанційної форми навчання Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, кандидат географічних наук, доцент

Даценко Л.М. – декан природничо-географічного факультету Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, доктор геологічних наук, професор

Левада О.М. – кандидат географічних наук, доцент кафедри туризму, соціально-економічної географії та краєзнавства Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького

Резнік В.І. – голова громадської організації «Спілка краєзнавців Мелітопольщини»

А 47 **Алексєєвські краєзнавчі читання:** Матеріали наук.-практ. конф., присвяченої 135-річчю від дня народження професора Й.І. Танатара / Відп. ред. О.С. Арабаджи. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2016. – 142 с.

ISBN 978-617-7346-49-3

Конференція присвячена 135-річчю від дня народження видатного вченого та педагога, засновника відомої в світі рудної школи, першовідкривача жовтоводських уранових руд, дослідника криворізьких родовищ залізних руд, доктора геологічних наук, професора Йосипа Ісааковича Танатара. До збірки включені спогади рідних та колег про славетного мелітопольця, матеріали, присвячені історичній спадщині краю, суспільно-географічному аналізу, геологічним та рекреаційно-туристичним дослідженням, екологічним та природоохоронним проблемам регіону та краєзнавчому вихованню молоді.

Всі матеріали подано у авторській редакції. Відповідальність за підбір і виклад фактів у статтях несуть самі автори. Висловлені в статтях думки не обов'язково збігаються з точкою зору редакційної колегії.

ISBN 978-617-7346-49-3

УДК 908 (477.64) (06)
ББК 26.891 (4Укр - 4Зап- 2Мел) я 5
© Автори матеріалів, 2016

ЗМІСТ

ЖИТТЄВИЙ ШЛЯХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ Й.І. ТАНАТАРА

<i>Екатерина Танатар</i> Tanatar Melitopolensi (Йосиф Танатар из Мелитополя).....	6
<i>Ганна Швидько</i> Вітчизняне і міжнародне інтелектуальне коло спілкування професора Йосипа Ісааковича Танатара.....	17
<i>Владимир Баранов</i> Палеодюны Северного Приазовья – как источники железной руды и каменного материала для изготовления культовых сооружений.....	21
<i>Світлана Новгородська</i> Комплекс речей Йосипа Ісааковича Танатара в колекції Мелітопольського міського краєзнавчого музею	25

ІСТОРИЧНА СПАДЩИНА МЕЛІТОПОЛЬЩИНИ

<i>Александр Алексеев</i> Садовод Бердянского образцового степного лесничества	28
<i>Виктор Исмаилов</i> Медовые россыпи самоцветов	31
<i>Ганна Калашишникова</i> Павло Ловецький – видатна постать Запорізького краю.....	34
<i>Владимир Резник, Светлана Себастьянская</i> Гидрологическая, медицинская и санитарно-гигиеническая характеристика водолечения в Северной Таврии XIX века	38
<i>Татьяна Савина</i> Дорога труда и радости.....	42
<i>Валентина Тимашова</i> Профессор Нина Абелевна Войлошникова - сподвижниця географического образования в г. Мелитополе.....	45

СУСПІЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА МЕТОДИЧНІ ГЕОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

<i>Олена Арабаджи</i> Міжкультурна інтеграція Мелітополя як чинник перспективного розвитку міста.....	50
<i>Михайло Момот, Олена Арабаджи</i> Проблеми націєтворення в умовах сучасного українського суспільства	52
<i>Анатасія Кондратенко</i> Територіально-галузева структура інвестицій в економіку Запорізької області.....	54
<i>Ольга Левада, Ірина Боговін</i> Основні тенденції ринку праці в м. Мелітополь.....	56
<i>Михайло Сажисв</i> Соціально-культурні аспекти національної політики України.....	59
<i>Михайло Сажисв, Ганна Денисова</i> Ключова проблема тіньової економіки в Україні	63

Тетяна Терещенко Проблеми та перспективи сталого розвитку Покровського району Дніпропетровської області	67
Ірина Донець, Миколай Стецишин, Даріна Хомотюк Роль краєзнавства у вихованні молоді.....	69
Надія Хавер Самореалізація та розвиток особистості учня шляхом використання потенціалу краєзнавства Херсонської області	71

РЕГІОНАЛЬНИЙ ГЕОГРАФО-ЕКОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ

Наталія Барабоха, Олексій Барабоха Природно-заповідний фонд міста Мелітополя: минуле, сьогодення, майбутнє.....	74
Володимир Воровка, Віктор Демченко Стратегія природничих наукових досліджень в межах Українського Приазов'я.....	76
Світлана Гришко Ландшафтна структура Радивонівського лісового масиву	79
Валерія Зав'ялова, Юлія Іваненко Екологічні проблеми ґрунтів м. Мелітополь і Мелітопольського району	83
Катерина Малініна Український заповідник – Хомутівський степ	86
Левон Ордян, Дарина Оболенська, Оксана Яременко Оцінка рівня забруднення поверхневих і підземних вод Херсонської області.....	88
Маргарита Підгайна Еколого-геологічна обстановка Херсонської області	90
Лариса Прохорова, Анастасія Гайдук Парк як важливий архітектурно-ландшафтний комплекс в межах урболандшафта (на прикладі Центрального міського парку м.Мелітополь).....	95
Лариса Прохорова, Вікторія Усольцева Вплив полезахисних лісосмуг на інтенсивність дефляційних процесів (на прикладі Мелітопольського району)	98
Геннадій Тамбовцев, Юлія Довженко Экологическая оценка территории в районной планировке и ее значение.....	100
Маргарита Янєва Еколого-біологічна характеристика популяції судака Каховського водосховища.....	103

ГЕОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ: ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, МЕТОДИКА

Людмила Даценко, Тетяна Зав'ялова Тектонічна будова Мелітопольського району.....	107
Ганна Денисова, Лариса Прохорова Аналіз геоекологічного стану берегової зони Азовського моря в районі міста Генічеськ	109
Олександр Поляшов, Анастасія Клименко Фракціонний аналіз пляжевих отложений в устьє реки Берда.....	111
Лариса Прохорова Деякі факти до історичного нарису щодо формування морської геології в Україні (кінець 19- середина 20 сторіччя)	114
Лариса Прохорова, Катерина Неберекутіна Геолого-екологічний стан Сергіївського залізорудного родовища (Приазовського району)	116
Юрій Хоменко, Алена Мунтян Экспресс-оценка количественного содержания минералов в россыпных отложениях.....	119

РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ*Ірина Арсененко*

Мотиваційні аспекти організації екскурсійної діяльності в Запорізькому регіоні 121

Олег Байтеряков, Дмитро Передрій

Розподіл рекреаційних погод курорту Кирилівка в 2011-2015 рр. 124

Тетяна Сапун

Фізико-хімічна характеристика родовища лікувальних грязей озера Велике..... 128

Олеся Топалова, Владислав Гончаров

Перспективи розвитку адаптивного туризму в національних природних парках України 131

Юрій Хоменко, Александр Поляшов

Геологические факторы как основа формирования туристской мотивации 134

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ 138

Список джерел

1. Jacob Ornstein. Soviet Language Policy: Theory and Practice//The Slavic and East European Journal. — Vol. 3. — No. 1 (Spring 1959). — P. 13-14, 23 (n. 52).
2. Богдан Козярьський. Нищення української мови поневолювачами України // Всеукраїнська правозахисна газета. — 1995. — № 3. — С ??
3. Гонський В. Ще один етап геноциду. Як убивали в'язнів у тюрмах 1941 року [Електронний ресурс] / Володимир Гонський // Українська правда. Історична правда. — 2012. — Режим доступу до ресурсу: <http://www.istpravda.com.ua/articles/2012/09/6/91318/>.
4. Лавер О. Динаміка чисельності східної української діаспори в ХХ столітті та її роль у майбутньому України // Проблеми історії України: факти, судження, пошуки: Міжвід. зб. наук. пр. Вип. 12 / Ред. О. Ганжа, С. Кульчицький. — К.: НАНУ Ін-т історії України, 2004. — С. 321 — 344.; Хмара СІ. Етноцид українців в СРСР // Український Вісник. Ч.7—8. — Париж — Торонто — Балтимор: Смолоскип, 1975.
5. Путин снова заявил о защите русскоязычного населения на Украине [Електронний ресурс] // Национальный акцент. — 2014. — Режим доступу до ресурсу: <http://nazaccent.ru/content/12147-putin-snova-zayavil-o-zashite-russkoyazychnogo.html>.
6. Русификация (политика) [Електронний ресурс] // Материал из Википедии — свободной энциклопедии. — 2010. — Режим доступу до ресурсу: [https://ru.wikipedia.org/Русификация_\(политика\)](https://ru.wikipedia.org/Русификация_(политика))
7. Діаграма «Зміна національного складу УРСР в 1926–1989 роках». Русифікація України [Електронний ресурс] // Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії. — 2006. — Режим доступу до ресурсу: https://uk.wikipedia.org/wiki/Русифікація_України.
8. Русифікація України [Електронний ресурс] // Оновлена Країна. — 20???. — Режим доступу до ресурсу: http://onovlenakraina.com/blog_view_18.html.
9. Сергійчук О. Мовна ситуація у вищих навчальних закладах УКРАЇНИ (1955 – 1965) / Олена Сергійчук. // Етнічна історія народів Європи. — 2000. — С. 4–7.
10. Совет Федерации разрешил Путину ввести войска на Украину [Електронний ресурс] // lenta.ru. — 2014. — Режим доступу до ресурсу: <https://lenta.ru/news/2014/03/01/sovfed/>.
11. Субтельний О. Русифікація / Орест Субтельний // Історія України / Орест Субтельний. — Київ: Либідь, 1993. — С. 720.

Михайло Сажнев, Анна Денісова
м. Мелітополь

КЛЮЧОВА ПРОБЛЕМА ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ

Одним з головних елементів успішного існування держави є її економічна безпека. За часів Радянського Союзу поняття «економічної безпеки» мало досить нехарактерне тлумачення й не розглядала громадян як суб'єкт економічної безпеки. Зміна статусу України як вільної держави призвела лише до часткових змін в цьому відношенні, фактично залишивши державний сектор зайнятості в повному командно-адміністративному підпорядкуванні з радянськими механізмами взаємовідносин.

Замість вирішення цих проблем в останні 6 років впроваджувались закони та норми які

закріплювали цей стан й обмежували правові та економічні свободи українців. Тому на сьогоднішній день економіка нашої держави потерпає від низки проблем і однією з найважливіших є тіньова економіка. Явище присутнє в економічних взаємовідносинах кожної країни світу, але воно має маргінальний характер й не розповсюджено широко. В той же час в адміністративній системі Радянського Союзу тіньовою економікою була будь яка економічна діяльність людини поза державою. Підприємництво було заборонено, Союз що декларував «землю селянам, підприємства

робітникам», забороняв їм займатись будь якою економічною діяльністю, що було оксюмороном. В той же час економічна діяльність є абсолютно необхідним фактором і будь які обмеження сприймаються як штучні, тому вона була в тій чи іншій мірі характерна для усіх прошарків населення й згідно мовчазного «суспільного договору» сторони намагались не помічати проявів вільної економічно діяльності поки вони залишались поза конкурентними інтересами одна до одної.

Поява підприємництва в Україні змінила умови але дике розподілення ресурсів в 90-ті, коли комуністи які заперечували саму ідею приватної власності стали фактичними володарями підприємств та землі, а кримінальні прошарки населення в поєднанні з ними легалізували захоплення найбільш цікавих позицій, стали компаньйонами по бізнесу. Втім за 25 років незалежності бізнес легалізувався й поведився в рамках законів ведення, але з використанням доктринального типу відношень керівництва та робітників які по факту залишались феодально-крепостними найманцями. Умов для залучення іноземних інвестицій не створювалось, антимонопольні закони не працювали, трудові відносини не нормалізувались, працівники все більше скочувались в залежність від роботодавців. І це закріплювалось новими законами, зокрема Трудовим кодексом 2010 року [8, 9], Податкова реформа 2010 року [11], рядом інших законів що регулюють роботу вільних найманців та ІТ спеціалістів, деформуючи економіку й утворюючи державні, фактично феодальні монополії [10]. Антимонопольний комітет України працював лише як інструмент легалізації тих монополій проти яких він повинний виступати.

В 2016 році Україна опинилась в скрутному економічному стані, в стані війни з РФ, з великою купою проблем на всіх рівнях та шаленим спротивом системи взаємовідносин, яка продовжує руйнувати країну. Найбільшою проблемою є те що відношення легалізованих підприємств до робітників, самих підприємств та інших активів в країні лише як до ресурсу, без соціального аспекту діяльності та взагалі без стратегії розвитку, відмова від усвідомлення

й реалізації принципів економічної безпеки України.

Показники економічної безпеки — це найбільш значущі параметри, що дають загальне уявлення про стан економічної системи в цілому, її стійкості і мобільності, вони опираються на забезпечення безпеки грошового ринку та інфляційних процесів, валютну безпеку, боргову безпеку, бюджетну безпеку. Головними показниками економічної безпеки є відкритість економіки, зростання внутрішнього продукту та рівня і якості життя більшості населення, ефективне обслуговування внутрішнього і зовнішнього боргу держави. Для забезпечення проводяться дії, що направлені на зменшення інфляції та рівня безробіття, на диверсифікацію економіки, на максимальну декриміналізацію економіки, на майнове розшарування населення, поліпшення стану технічної бази господарства, з достатнім фінансуванням науково-дослідних робіт, спонукання конкурентоспроможності товарів та послуг країни, на зменшення імпоротної залежності. [7]

Одним з найважливіших критеріїв розвитку економіки держави є співвідношення між максимальною та мінімальною зарплатнею, які не повинні складати більше ніж 10 разів, та індекс Джіні. Ці тенденції наочно демонструють успішні країни світу. [6] Втім за обома критеріями українська зарплатна політика знаходиться на останніх світових позиціях. Саме невеликі доходи громадян та вкрай нерівномірне їх розподілення становиться ключовою проблемою тінізації економіки України. І ця проблема набагато ширша, не лише економічна, будучи ключовою вона впливає на стан суспільства в цілому.

Проблема тінізації економіки торкається не лише сфери економіки, а зважаючи на сучасний стан та загрози що постали перед Україною, напряму торкається юриспруденції, соціології, політології. Теоретико-методологічні аспекти проблеми тіншової економіки, зважаючи на часові простори розвитку та динамічні зміни, розглядалися в працях відомих науковців, серед яких науковців, як: З. Варналій, О.В. Турчинов, О.В. Засянська, В.Шафер та багато інших. На основі чого розроблено чимало наукових прогностичних теорій

подолання, але не реалізовано на практиці, в першу в наслідок політичного дисонансу та декларативності. Подвійна мораль й командно-адміністративні, «ручні» форми управління що залишились з періоду УССР продовжують залишатись основними формами управління державного сектору та крупного вітчизняного промислового сектору економіки.

Тінізація економіки впливає насамперед на структуру та обсягах ВВП, не дає можливості реальної оцінки стану економіки країни, виступає перешкодою в практичній реалізації соціально-економічних реформ, через що на практиці проявляється в їх неспроможності. Як наслідок спостерігаємо локальні паразитичні явища в економічній структурі держави - корупція, криміналізація суспільства, зміна координації морально-етичних поглядів населення, зміна торговельно-економічних відносин українських підприємств із закордонними партнерами, негативний імідж держави.

Проблема детінізації Української економіки стала важливою не лише для України, а й для широкого кола країн які вже потерпають чи мають потенційні небезпеки пов'язані з криміналізацією їх економічного простору під впливом подій в Україні. Що особливо важливо в умовах зростання конфліктного потенціалу в геополітичній ситуації та посилення загроз міжнародного тероризму, серед наслідків якого є зростання ризиків для бізнесу, що стимулює все більше використовувати тіньові схеми. Так, за розрахунками професора економіки Лінцького університету Ф. Шнайдера (визнаного у світі експерта з тіньової економіки), у середньому по країнах ЄС - 28 рівень тіньової економіки у 2014 році становив 18,3% від ВВП (18,6% у 2013 році). При цьому найбільш «тінізованою» країною серед країн ЄС ним було визнано Болгарію – 30,6% у 2014 році (31,0% у 2013 році). [1]

Отже ми говоримо про досить вагомі та небезпечні наслідки впливу тіньової економіки, та про ефективні й негайні дії по детінізації економіки держави. Криза 2008-2009 рр. призвела до збільшення тінізації економіки, а законодавство 2010-2011 року один пакетом закріпило негативні тренди, наблизивши показники тінізації до критичного рівня. Як наслідок, стримуються

процеси післякризового відновлення економіки, створюються умови для подальшого розшарування населення, знижується дієвість влади і реалізації економічних та соціальних реформ. За даними міжнародних експертів, Україна входить до двадцятки країн «лідерів» з найбільшим обсягом відпливу тіньового капіталу з країни (майже 82 млрд дол. за підсумками 2000-2008 років). Отже, тіньовий капітал є потужним незадіяним інвестиційним ресурсом для України та ресурсом для стабілізації її фінансової системи. [2]

За попередніми розрахунками Мінекономрозвитку у січні-вересні 2015 року рівень тіньової економіки склав 40% від офіційного ВВП, що на 1 в.п. менше порівняно з відповідним періодом 2014 року. При цьому необхідно зазначити, що відповідно до Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України (затверджених наказом Мінекономрозвитку від 29.10.2013 № 1277) факт перевищення тіньовою економікою критичного рівня у 30% від ВВП засвідчує, що ситуація наближається до кризової, адже в економіці функціонує система відтворення тіньових відносин. При цьому детінізація економіки в Україні у січні-вересні стримувалась низкою невирішених проблем, які негативно позначаються також на решті основних показників економічного розвитку країни. [3]

Отже як можемо спостерігати, проблема тіньової економіки має довготривалий та катастрофічно негативний характер який стосується не лише України. Для того, щоб можна було розробити ефективну стратегічну програму необхідно якомога глибше дослідити кореневу проблему. За відомостями Буковинської державної фінансової академії зазначається, що серед основних чинників, які визначають надзвичайне зростання обсягів тіньової економіки на сучасному етапі розвитку держави, можна назвати: неефективність управління державною власністю і захисту прав власників; відсутність стабільного законодавства, яке регламентує економічну діяльність; недоліки у діяльності судової влади; незбалансованість державної регуляторної політики; відсутність

стабільного законодавства, яке регламентує економічну діяльність. [4]

Департамент економічної стратегії та макроекономічного прогнозування виявляє такі основні чинники посилення тіньових процесів за підсумком 2014 року:

1. Макроекономічна нестабільність та соціально-політична напруженість;

2. Різке зростання збитковості підприємств;

3. Штучні торговельні обмеження на вітчизняні товари з боку РФ, посилені відсутності контролю за значним відрізком українсько-російського кордону

4. Виникнення невідконтрольних владі територій на сході України. [5]

Таким чином різними дослідниками на всіх рівнях відмічається, що панування тіньового сектору економіки перш за все зумовлене недоліками політики держави, зокрема станом законодавчої політики, яка породжує розбіжності між господарською та цивільною сферою, зневіру в соціальній сфері, та неможливості повноцінного існування в рамках соціальної політики держави, що в свою чергу проявляється ухиленням населення та дрібного бізнесу від виконання неефективних законів. Про що свідчать соціологічні дослідження, за якими більша частина людей, які свідомо йшли на такий крок (неофіційне працевлаштування), не маючи жодних претензій для офіційного працевлаштування, керуючись при цьому

неоподаткованою заробітною платою, яка в деяких випадках навіть ледве відповідала прожитковому мінімуму.

На сьогоднішній день тіньова економічна діяльність в Україні набула значних обсягів та в той же час специфічних форм прояву. Поширення тіньової економіки в Україні залишається однією з головних проблем соціально-економічного розвитку, та призводить до втрат бюджету. Аналізуючи сьогоднішній стан «тіньового» сектору серед населення, можна зробити висновок, що основним джерелом нормального існування працюючої людини є неофіційна підприємницька діяльність та отримання незадекларованих доходів.

Існує чимало ідей щодо подолання тіньової економіки, першочерговим пріоритетом має бути розроблення концепції легалізації тіньової економіки спираючись на накопичений вітчизняний досвід та досвід інших країн, що проявлятиметься в ринкових механізмах регулювання економіки, та в проведенні антикорупційної реформи, реформування податкової системи в напрямку її спрощення та зниження фіскального навантаження, реформа в банківській системі, розвиток безготівкових розрахунків, легалізація ринку праці. При цьому продуктивність проявиться лише при комплексному впровадженні усіх вищезазначених механізмів.

Список використаних джерел

1. Schneider F. Size and Development of the Shadow Economy of 31 European and 5 other OECD Countries from 2003 to 2015: Different Developments [Електронний ресурс] / Friedrich Schneider // www.econ.jku.at. – 2015. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.econ.jku.at/members/Schneider/files/publications/2015/ShadEcEurope31.pdf>.
2. Іванов О. "Щодо пріоритетних напрямів детінізації економіки України". Аналітична записка Читати більше - <http://www.niss.gov.ua/articles/676/> © Національний інститут стратегічних досліджень [Електронний ресурс] / О. Іванов, Т. Тишук // Національний інститут стратегічних досліджень. – 2014. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.niss.gov.ua/articles/676/>.
3. Тенденції тіньової економіки в Україні 9 місяців 2015 року [Електронний ресурс] // Міністерство економічного розвитку і торгівлі України. – 2015. – Режим доступу до ресурсу: https://www.google.com.ua/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj_-pyimOjLahUr_nIKHUGWDIoQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.me.gov.ua%2FDocuments%2FDownload%3Fid%3D5cee93d1-07dd-4d66-bd8b-98754ded9423&usg=AFQjCNHUoZfE8wTbmBIZIIvesAAqWkoKGA&sig2=ц_ZKuhwHSLJZy6YPMuFZYw.
4. Одажіу Д. Г. Шляхи детінізації економіки України [Електронний ресурс] / Д. Г. Одажіу, О.О. Петрашак // Буковинська державна фінансова академія. – 2012. – Режим доступу до ресурсу: <http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=25678>.

5. Міністерство економічного розвитку і торгівлі України [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.me.gov.ua/?lang=uk-UA>.
6. Salary Survey in United States [Електронний ресурс] // salaryexplorer.com. – 2016. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.salaryexplorer.com/salary-survey.php?loc=229&loctype=1>.
7. Національна економіка: Навч. посіб. / А.Ф. Мельник, А.Ю. Васіна, Т.Л. Желюк, Т.М. Попович ; за ред. А.Ф. Мельник. — К. : Знання, 2011. — 463 с.
8. Павловский. Янукович спешит принять Трудовой кодекс, чтобы утвердить монополию [Електронний ресурс] / Павловский // uainfo.org. – 2012. – Режим доступу до ресурсу: <http://uainfo.org/blognews/15323-yanukovich-speshit-prinyat-trudoviy-kodeks-chtoby-utverdit-monopoliyu-pavlovskiy.html>.
9. Коваленко А. Проект Трудового кодекса: узаконюючи рабство? [Електронний ресурс] / Андрій Коваленко // tyzhden.ua. – 2013. – Режим доступу до ресурсу: <http://tyzhden.ua/Economics/77870>.
10. Медовой А. Налоговая реформа или как уничтожить IT-бизнес в Украине [Електронний ресурс] / Александр Медовой // finance.ua. – 2015. – Режим доступу до ресурсу: <http://news.finance.ua/ru/news/-/358613/nalogovaya-reforma-ili-kak-unichtozhit-it-biznes-v-ukraine>.
11. Податковий майдан [Електронний ресурс] // Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії. – 2010. – Режим доступу до ресурсу: https://uk.wikipedia.org/wiki/Податковий_майдан.

Тетяна Терещенко
м. Мелітополь

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПОКРОВСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Ще в ХІУ-ХУІІ століттях місцевістю сучасного Покровського району кочували орди загарбників. Уздовж річки Вовча пролягав Муравський шлях, яким яничари гнали у рабство українців. У ХУІІ столітті сюди переселилося багато козацьких сімей. Згідно указу Азовського генерал-губернатора Черткова, були засновані кілька військових слобідок, у тому числі і Покровська (1779). Поселення назвали на честь релігійного свята Покрови Пресвятої Богородиці. Покровський район було організовано у 1923 році. До його складу увійшло 14 сільських рад. Він отримав статус районного центру [2].

Район розташований в південно - східній частині України, його площа складає 1,2 тис. кв. км. [1, 54] . Землі району розташовані вздовж річки Вовчої та її приток Гайчура і Янчура, Кам'янки і Вороної. Межує з Васильківським, Межівським районами Дніпропетровської, Новосілівським Донецької, Гуляйпольським та Новомиколаївським Запорізької областей. Територію району перетинає залізниця

Дніпропетровськ - Бердянськ, автомобільна дорога національного значення Запоріжжя - Донецьк, дороги територіального значення: Дніпропетровськ – Мелітополь, Григорівка – Межова – Красноармійськ, Дмитрівка – Зелений Гай – Гаврилівка.

Поверхня території Покровського району низовинна, полого хвиляста, розчленована балками, подекуди ярами. Район міститься у посушливій, дуже теплій агрокліматичній зоні. Кількість опадів становить 378 мм на рік, основна частині їх припадає на теплий період року [1, 54]. Збудовано 103 ставки загальною площею водного дзеркала 825 га. Найпоширенішими є чорноземи звичайні середньо та малогумусні (68% площі району), по долинах річок – лучні ґрунти. Природна рослинність Покровщини - різнотравна, лучностепова (збереглася на схилах балок ярів) з байрачними лісами площею 1,8 тис. га. На території району розташовані лісовий Дібровський та ентомологічний Покровський заказники.