



Б

Рисунок 2 – Краниологические особенности белобрюхой (А) и малой (Б) белозубок (пояснения в тексте)

Кошелев А.И.

**О НЕОБХОДИМОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОНЯТИЯ  
«ПРОБЛЕМНЫЕ ВИДЫ» НА ПРИМЕРЕ ПТИЦ: ОЦЕНКА  
СИТУАЦИИ И ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ**

Сравнительно недавно животных, включая птиц, с точки зрения их значимости для человека, делили на «полезных» и «вредных». Позднее выделили дополнительные категории: «охраняемых», «особо охраняемых», «охотничьих» и «неохотничьих», «хозяйственно-важных», «наносщих ущерб хозяйству» и т.д. События последних десятилетий показали, что многие виды животных в антропогенно трансформированных ландшафтах стали создавать серьезные проблемы для человека, для решения которых приходится затрачивать немалое время и значительные средства. Такие виды логично выделять в особую группу «проблемных» видов. К «проблемным видам» следует относить не только отдельные многочисленные виды, но и отдельные редкие и исчезающие, которые также создают большие проблемы для человека. Из многочисленных видов птиц, численность которых стремительно выросла за последние десятилетия на юге Украины, к «проблемным» относятся большой баклан, лебедь-шипун, чайка-хохотунья,

озерная чайка, перепелятник, кольчатая горлица, сизый голубь, ворон, серая ворона, грач, скворец. Критериями таких видов являются: стремительный рост и высокий общий и локальный уровень численности, расширение границ и уплотнение ареала, экологический ущерб (экосистемам, вытеснение других видов, особенно исчезающих, освоение других биотопов и гнездовых местобитаний), ощутимый экономический ущерб различным отраслям хозяйства (сельскому, рыбному, охотничьему, в сферах авиационной и медицинской орнитологии и др.), серьезный социальный ущерб (неоднозначность подхода к охране биологических видов, нездоровые общественные настроения в обществе и др.).

Конкретные расчеты экономического ущерба от птиц для Украины не проводились, что затрудняет оценку их роли в современных ландшафтах. Такие данные имеются для ряда стран и они впечатляют. Так, ущерб сельскому хозяйству Германии только от скворцов достигает 15 млн. долларов, оливковым плантациям в Тунисе от скворцов составляет ежегодно 15-20 млн. долларов, ущерб от красноклювого ткачика в Западной Африке превышает ежегодно 1 млрд. долларов, ущерб рыбному хозяйству от большого баклана в странах Западной Европы превышает ежегодно 1 млрд. долларов, ущерб авиации составляет ежегодно сотни миллионов долларов и т.д. Не менее тревожная ситуация сложилась в области медицинской орнитологии, ущерб только от птичьего гриппа составляет сотни миллионов долларов. Менее известен значительный ущерб от птиц селекционерам на селекционных станциях и сортоиспытательных участках, где каждое растение имеет огромную ценность, а также голубеводам-селекционерам.

Среди биологических особенностей «проблемных» видов можно отметить увеличение плотности населения, образование локальных массовых скоплений различного типа, высокая подвижность, широкие территориальные связи, высркий внутрипопуляционный полиморфизм, гибкая стратегия гнездования (использование одиночно-территориального, группового и колониального типов), пластичное кормовое и защитное

поведение. Так, на примере большого баклана, взятого в качестве модельного «проблемного» вида, ярко прослеживаются наиболее характерные признаки и свойства «проблемных видов». Его численность в последние десятилетия резко выросла в европейской части ареала и достигла только на юге Украины более 400 тысяч особей. Образуются все новые колонии, как в приморских районах, так и на внутриконтинентальных водоемах. В местах гнездования в огромных колониях наземного и древесного типа бакланы наносят огромный ущерб лесному хозяйству (от помета птиц засыхают и гибнут деревья), на водоемах – рыбному хозяйству, повреждают газодобывающие платформы, являются хранителями и переносчиками возбудителей природных заболеваний, в т.ч. опасных для человека. Накоплен положительный опыт локального управления поведением и численностью большого баклан, прежде всего на рыбопродуктивных прудах. К «проблемным» видам на юге Украины также следует отнести чайку-хохотунью и озерную чайку. Численность хохотуньи резко возросла в последние десятилетия. Она вытесняет с гнездовых островов другие виды птиц, в т.ч. из группы редких и исчезающих, участвует в циркуляции гельминтозов рыб, разоряет гнезда охотничьих водоплавающих птиц, загрязняет в местах массового скопления на местах отдыха пляжи и пирсы. На рыбопродуктивных прудах чайки наносят ущерб, особенно во время спуска воды. Чайки и врановые птицы являются основными объектами столкновения самолетов с птицами, что приводит к огромным материальным потерям и нередко к человеческим жертвам. С другой стороны, чайки уничтожают на полях вредных беспозвоночных, сусликов и мышевидных грызунов, на городских свалках утилизируют огромное количество пищевых отходов. Велико их эстетическое значение, как обязательного элемента морского и речного ландшафта. Зимняя подкормка чаек на пляжах приморских городов стала важной частью экологической этики, особенно для детей. Не менее актуальной стала подкормка зимующих лебедей. Проведение операций по спасению птиц, попавших в беду, в т.ч.

водоплавающих и околоводных, пострадавших от загрязнения нефтепродуктами морских акваторий. Лебедь-шипун стал одним из символов эффективной природоохранной работы. Благодаря теплым зимам и подкормке в зимнее время, лебеди стали массово зимовать на юге Украины. При резких продолжительных похолоданиях и ледоставе в суровые зимы тысячи лебедей гибнут от голода и морозов, что вызывает негативный резонанс в обществе. Неоднократно поднимался вопрос об искусственном регулировании численности шипуна на юге Украины, по примеру западноевропейских стран и США, что помогло бы снять напряженность в обществе. Не меньше внимания орнитологи уделяют врановым птицам, также создающих большие проблемы для человека. Разработаны и осуществляются локально мероприятия по снижению численности серой вороны и грача, по управлению поведением зимующих врановых на местах массовых ночевок в крупных городах, а в летне-осеннее время - на местах кормежки на полях бахчевых культур и подсолнечника. Однако нередко используются жесткие и жестокие методы регулирования их численности (отстрел и отравление взрослых особей, в т.ч. в гнездах, сжигание гнезд, массовое уничтожение кладок и птенцов и др.). Ворон освоил для устройства гнезд опоры ЛЭП, что наносит заметный ущерб энергетическому хозяйству. Он наносит также ущерб охотничьему хозяйству. С другой стороны, его старые гнезда, как и других врановых, используют хищные птицы и совы (балобан, курганник, пустельга, ушастая сова и др.). Во время зимовок скворцы образуют в городах огромные скопления на местах ночевки, что приводит к загрязнению зданий и улиц пометом, шумовому загрязнению, к возникновению очагов инфекционных заболеваний. В период созревания винограда, черешни и вишни они локально наносят значительный ущерб садоводам, а на юге Европы уничтожают часть урожая маслин. С другой стороны, скворцы, дрозды, славки разносят семена многих деревьев и кустарников, что способствует возобновлению и обогащению лесов и искусственных лесопосадок, что особенно важно для южных

областей (шелковица, лох серебристый, шиповник, терн и др.). Рост численности зимующих на юге Украины перепелятников приводит к конфликтам с голубеводами; ястребы уничтожают большое количество дорогостоящих породистых голубей. В ходе борьбы с ястребами голубеводы по незнанию убивают немало других хищных птиц, в т.ч. особо охраняемых и редких (сапсан, балобан, «светлые» луни и др.).

К «проблемным видам» следует относить также многие редкие виды птиц, охрана и восстановление численности которых требует больших организационных, юридических и финансовых затрат. Для них, напротив, характерна низкая численность и ее снижение, сокращение ареала, исчезновение отдельных популяций. В настоящее время во многих странах созданы питомники по содержанию и разведению в неволе исчезающих видов животных (зубров, джейранов, лошадей Пржевальского, журавлей, дроф, соколов, орлов, уток и др.). Осуществляются проекты по выпуску выращенных в неволе животных в природу, выделение для них безопасных мест обитания через создание природно-заповедных территорий (заповедников, национальных природных парков, заказников и др.), заключаются все новые международные конвенции и договора по их охране. В целях спасения отдельных исчезающих видов во многих случаях вынуждены запрещать добычу близких видов, внешне схожих с исчезающими. Зоопарки затрачивают огромные усилия и финансовые средства по содержанию и разведению таких видов. Социальные аспекты также требуют значительных капиталовложений на пропаганду необходимости охраны редких видов через средства массовой информации, сувенирную отрасль, издание научно-популярных книг, плакатов, листовок, буклетов. Широкое признание получили многие общественные национальные и международные акции (День птиц, Птица года, Рождественские учеты зимующих птиц, Осенние учеты мигрирующих птиц, Марш парков, Водно-болотные угодья международного значения и др.).

При оценке значимости того или иного вида птиц необходимо исходить из его конкретной роли в данном месте и в данное время. Природные ландшафты стремительно изменяются человеком, что меняет коренным образом значимость отдельных видов птиц в экосистемах и для человека. Виды, еще недавно бывшие массовыми и хозяйственно ценными, переходят в категории охраняемых и особо охраняемых (например, многие охотничьи виды гусей, уток, куликов), а виды, бывшие малочисленными, резко увеличивают численность и становятся локально «проблемными» (большой баклан, лебедь-шипун, чайка-хохотунья, скворец и др.). Для них приходится проводить мероприятия по снижению численности и управлению их поведением, причем приоритетными должны стать гуманные «щадящие» методы и способы. Оценка значимости конкретных видов птиц должна проводиться только с участием специалистов-орнитологов, дифференцированно, а не огульно, с учетом всех аспектов (включая существующие природоохранное законодательство, этические и эстетические нормы и критерии), и только для данного района и данной ситуации, которая чрезвычайно изменчива. В противном случае будет больше вреда, чем пользы. Важно заблаговременно организовывать и учитывать общественный резонанс при проведении конкретных мероприятий с «проблемными» видами птиц.

**Молош А.Н.**  
**К ЭКОЛОГИИ МИКРОМАМАЛИЙ, ОБИТАЮЩИХ НА**  
**ТЕРРИТОРИИ СТАНЦИИ ПО ОЧИСТКЕ СТОЧНЫХ ВОД**  
**(НА ПРИМЕРЕ Г. БЕРЕЗА, БЕЛАРУСЬ)**

Урбанизация, сопровождающаяся техногенной трансформацией ландшафта и загрязнением природной среды, ведет к изменению структуры комплекса микротериофауны. Изучение экологии обитающих в городской среде мелких млекопитающих имеет важное медико-эпидемиологическое значение. Учитывая своеобразие экологических условий, можно