

АЛЕКСЕЄВСЬКІ КРАЄЗНАВЧІ ЧИТАННЯ



Матеріали
науково-практичної конференції,
присвяченої 135-річчю
від дня народження
професора Й.І. Танатара



Мелітополь - 2016

Запорізька обласна державна адміністрація
Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького
Мелітопольське національно-культурне караїмське товариство «Джамаат»
Громадська організація «Спілка краєзнавців Мелітопольщини»
Мелітопольський відділ Географічного товариства України

АЛЕКСЄЄВСЬКІ КРАЄЗНАВЧІ ЧИТАННЯ

Матеріали науково-практичної конференції,
присвяченої 135 –річчю від дня народження
професора Й.І. Танатара

Мелітополь - 2016

УДК 908 (477.64) (06)
ББК 26.891 (4Укр - 4Зап- 2Мел) я 5
А 47

Рекомендовано до друку Вченою радою природничо-географічного факультету від 26.08.2016 р. протокол №1

Редакційна колегія:

Молодиченко В.В. – ректор Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, доктор філософських наук, професор

Арабаджи О.С. – проректор із заочно-дистанційної форми навчання Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, кандидат географічних наук, доцент

Даценко Л.М. – декан природничо-географічного факультету Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, доктор геологічних наук, професор

Левада О.М. – кандидат географічних наук, доцент кафедри туризму, соціально-економічної географії та краєзнавства Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького

Резнік В.І. – голова громадської організації «Спілка краєзнавців Мелітопольщини»

А 47 **Алексєєвські краєзнавчі читання:** Матеріали наук.-практ. конф., присвяченої 135-річчю від дня народження професора Й.І. Танатара / Відп. ред. О.С. Арабаджи. – Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2016. – 142 с.

ISBN 978-617-7346-49-3

Конференція присвячена 135-річчю від дня народження видатного вченого та педагога, засновника відомої в світі рудної школи, першовідкривача жовтоводських уранових руд, дослідника криворізьких родовищ залізних руд, доктора геологічних наук, професора Йосипа Ісааковича Танатара. До збірки включені спогади рідних та колег про славетного мелітопольця, матеріали, присвячені історичній спадщині краю, суспільно-географічному аналізу, геологічним та рекреаційно-туристичним дослідженням, екологічним та природоохоронним проблемам регіону та краєзнавчому вихованню молоді.

Всі матеріали подано у авторській редакції. Відповідальність за підбір і виклад фактів у статтях несуть самі автори. Висловлені в статтях думки не обов'язково збігаються з точкою зору редакційної колегії.

ISBN 978-617-7346-49-3

УДК 908 (477.64) (06)
ББК 26.891 (4Укр - 4Зап- 2Мел) я 5
© Автори матеріалів, 2016

ЗМІСТ

ЖИТТЄВИЙ ШЛЯХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ Й.І. ТАНАТАРА

<i>Екатерина Танатар</i> Tanatar Melitopolensi (Йосиф Танатар из Мелитополя).....	6
<i>Ганна Швидько</i> Вітчизняне і міжнародне інтелектуальне коло спілкування професора Йосипа Ісааковича Танатара.....	17
<i>Владимир Баранов</i> Палеодюны Северного Приазовья – как источники железной руды и каменного материала для изготовления культовых сооружений.....	21
<i>Світлана Новгородська</i> Комплекс речей Йосипа Ісааковича Танатара в колекції Мелітопольського міського краєзнавчого музею	25

ІСТОРИЧНА СПАДЩИНА МЕЛІТОПОЛЬЩИНИ

<i>Александр Алексеев</i> Садовод Бердянского образцового степного лесничества	28
<i>Виктор Исмаилов</i> Медовые россыпи самоцветов	31
<i>Ганна Калашишникова</i> Павло Ловецький – видатна постать Запорізького краю.....	34
<i>Владимир Резник, Светлана Себастьянская</i> Гидрологическая, медицинская и санитарно-гигиеническая характеристика водолечения в Северной Таврии XIX века	38
<i>Татьяна Савина</i> Дорога труда и радости.....	42
<i>Валентина Тимашова</i> Профессор Нина Абелевна Войлошникова - сподвижниця географического образования в г. Мелитополе.....	45

СУСПІЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА МЕТОДИЧНІ ГЕОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

<i>Олена Арабаджи</i> Міжкультурна інтеграція Мелітополя як чинник перспективного розвитку міста.....	50
<i>Михайло Момот, Олена Арабаджи</i> Проблеми націєтворення в умовах сучасного українського суспільства	52
<i>Анатасія Кондратенко</i> Територіально-галузева структура інвестицій в економіку Запорізької області.....	54
<i>Ольга Левада, Ірина Боговін</i> Основні тенденції ринку праці в м. Мелітополь.....	56
<i>Михайло Сажисв</i> Соціально-культурні аспекти національної політики України.....	59
<i>Михайло Сажисв, Ганна Денисова</i> Ключова проблема тіньової економіки в Україні	63

Тетяна Терещенко Проблеми та перспективи сталого розвитку Покровського району Дніпропетровської області	67
Ірина Донець, Миколай Стецишин, Даріна Хомотюк Роль краєзнавства у вихованні молоді.....	69
Надія Хавер Самореалізація та розвиток особистості учня шляхом використання потенціалу краєзнавства Херсонської області	71

РЕГІОНАЛЬНИЙ ГЕОГРАФО-ЕКОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ

Наталія Барабоха, Олексій Барабоха Природно-заповідний фонд міста Мелітополя: минуле, сьогодення, майбутнє.....	74
Володимир Воровка, Віктор Демченко Стратегія природничих наукових досліджень в межах Українського Приазов'я.....	76
Світлана Гришко Ландшафтна структура Радивонівського лісового масиву	79
Валерія Зав'ялова, Юлія Іваненко Екологічні проблеми ґрунтів м. Мелітополь і Мелітопольського району	83
Катерина Малініна Український заповідник – Хомутівський степ	86
Левон Ордян, Дарина Оболенська, Оксана Яременко Оцінка рівня забруднення поверхневих і підземних вод Херсонської області.....	88
Маргарита Підгайна Еколого-геологічна обстановка Херсонської області	90
Лариса Прохорова, Анастасія Гайдук Парк як важливий архітектурно-ландшафтний комплекс в межах урболандшафта (на прикладі Центрального міського парку м.Мелітополь).....	95
Лариса Прохорова, Вікторія Усольцева Вплив полезахисних лісосмуг на інтенсивність дефляційних процесів (на прикладі Мелітопольського району)	98
Геннадій Тамбовцев, Юлія Довженко Экологическая оценка территории в районной планировке и ее значение.....	100
Маргарита Янєва Еколого-біологічна характеристика популяції судака Каховського водосховища.....	103

ГЕОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ: ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, МЕТОДИКА

Людмила Даценко, Тетяна Зав'ялова Тектонічна будова Мелітопольського району.....	107
Ганна Денисова, Лариса Прохорова Аналіз геоекологічного стану берегової зони Азовського моря в районі міста Генічеськ	109
Олександр Поляшов, Анастасія Клименко Фракціонний аналіз пляжевих отложений в устьє реки Берда.....	111
Лариса Прохорова Деякі факти до історичного нарису щодо формування морської геології в Україні (кінець 19- середина 20 сторіччя)	114
Лариса Прохорова, Катерина Неберекутіна Геолого-екологічний стан Сергіївського залізорудного родовища (Приазовського району)	116
Юрій Хоменко, Алена Мунтян Експрес-оценка количественного содержания минералов в россыпных отложениях.....	119

РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ*Ірина Арсененко*

Мотиваційні аспекти організації екскурсійної діяльності в Запорізькому регіоні 121

Олег Байтеряков, Дмитро Передрій

Розподіл рекреаційних погод курорту Кирилівка в 2011-2015 рр. 124

Тетяна Сапун

Фізико-хімічна характеристика родовища лікувальних грязей озера Велике..... 128

Олеся Топалова, Владислав Гончаров

Перспективи розвитку адаптивного туризму в національних природних парках України 131

Юрій Хоменко, Александр Поляшов

Геологические факторы как основа формирования туристской мотивации 134

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ 138

4. Пилипенко О.І. Системи захисту ґрунтів від ерозії. / О.І. Пилипенко, В.Ю. Юхновський, М.М. Ведмідь. – К. : Культурно-освітній, ВПЦ "Златояр", 2004. – 435 с.
5. Павловский Е.С. Устройство агролесомелиоративных насаждений / Е.С. Павловский. – М. : Изд-во "Лесн. промышленность", 2003. – 125 с.

Геннадий Тамбовцев, Юлия Довженко
г. Мелитополь

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ В РАЙОННОЙ ПЛАНИРОВКЕ И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ

За последние годы возросла антропогенная нагрузка на природную среду. В результате этого нарушается экологическое равновесие системы «природа-хозяйство», поэтому при территориальном планировании необходимо оценивать влияние антропогенной нагрузки на среду, моделировать экологическую ситуацию, прогнозировать эколого-экономическое развитие регионов.

Целью исследования является определение различий хозяйственной деятельности по степени остроты экологических проблем.

При подготовке статьи были проанализированы работы советских и украинских ученых: Э.Б. Алаева, В.А. Анучина, В.В. Владимирова, А.М. Грига, Т.П. Куприяновой, А.М. Маринича, С.А. Ракиты, Г.Н. Рогожина, Б.Б. Родомана, Л.И. Мухиной, А.Г. Топчиева, и прочих, которые оказали нам большую помощь.

Экологическое обоснование рационального природопользования на перспективу целесообразно начинать с экологической оценки территории. При этом нужно учитывать стадийность комплексной оценки территории (задача, состоящая в определении пригодности её участков для размещения тех или иных видов хозяйственной деятельности). В этой связи целью экологической оценки территории является выявление ареалов неблагоприятных для размещения хозяйственной деятельности (и благоприятных для локализации природоохранной деятельности). Результаты экологической оценки территории можно представить в виде схемы природоохранных

ограничений, определяющих область недопустимых (по природоохранным соображениям) вариантов расположения объектов. Поэтому при синтезе комплексной оценки территории результаты экологической оценки должны иметь приоритетное значение.

Основным направлением экологической оценки территории является определение различий по степени остроты экологических проблем, препятствующих размещению хозяйственной деятельности. Для локализации природоохранных ограничений этого, однако, оказывается недостаточно. Результаты оценки по остроте экологических проблем необходимо откорректировать по данным оценки воспроизводственных функций территории, поскольку на территориях, обеспечивающих ресурсопроизводство, средообразование и поддержание экологического равновесия, нельзя допустить экологических проблем.

Конкретные содержания и методики экологической оценки территории непосредственно определяются:

- спецификой региональной планировки в основном виде территориального проектирования (целью, задачами, объектами управления и уровнем территориального охвата);
- возможностями информационного обеспечения анализа и оценки последствий воздействия;
- уровнем подготовки и квалификации практиков-разработчиков схем и проектов районной планировки.

Экологическая оценка территории в районной планировке должна включать в себя учёт всего комплекса экологических проблем территории природопользования,

наблюдаемых в регионе; учёт динамики изменяемых и определяемых перспектив экологических проблем (необходимо оценить современные проблемы, тенденции их изменения, а также прогнозирование проблем); проведение оценки в границах административно-хозяйственных образований мезо- и микрорегионального уровня. Комплексно-экологическая оценка может быть получена двумя способами – на основе единого комплекса оценочного показателя, отражающего все имеющиеся проблемы, и путём синтеза частных оценок в комплексе.

Перспективным направлением экологического обоснования представляется изучение вопроса социально-экологического равновесия. Не исключено, однако, что задача нахождения единого эмпирического показателя принципиально не может быть решена, так как существует некий предел комплексности одного показателя. Видимо, синтез частных оценок неизбежен при экологической оценке территории. Следовательно, становятся необходимыми процедуры взвешивания и интеграции результатов частных оценок, причём интеграция зачастую будет иметь многоуровневый характер.

Возникает вопрос о способах обеспечения сравнимости и последующей интеграции частных оценок. Способами обеспечения сравнимости показателя являются приведение их в совместимую форму, присвоение значения натуральных показателей количественных баллов, присвоение значения натуральных показателей количественных баллов, присвоение значения натуральных показателей качественных рангов. Интеграция в форме стоимости показателей не может охватить всё разнообразие экологических проблем. Дать стоимостный эквивалент таким экологическим проблемам, как, например, нарушение экологического равновесия или нарушения среды жизни населения весьма затруднительно, а в полной мере вообще невозможно. Использование существующих методов балльной оценки, когда комплексная выводится путём сложения величин частных, умноженных на весовые коэффициенты [1, с. 46], даёт слишком формальный, труднообъяснимый

результат. При перспективных разработках (какими являются схемы и проекты районной планировки) значимы лишь большие существенные различия остроты (неблагоприятности) экологических проблем.

Задача комплексно-экологической оценки территории в методическом отношении эквивалентна задаче зонирования территории по совокупности оценочных показателей, характеризующих степень неблагоприятного размещения хозяйственной деятельности по природоохранным соображениям (степень остроты экологических проблем). Смысл такого зонирования состоит в типологии участков исследованных территорий по значениям всех оценочных показателей и последующих картографических результатов. В конце прошлого столетия были достигнуты определенные успехи в вопросах формализации и автоматизации процедур типологии и зонирования на основе применения методов многомерного статистического анализа. Наибольший методический интерес в этом отношении представляют работы Т.П. Куприяновой по выявлению однородных физико-географических районов [3], В.А. Углова по агропочвенному районированию [8], С.А. Ракиты по инженерно-климатическому районированию [4], комплекс исследований, выполненный группой новосибирских ученых под руководством Т.И. Заславской по региональному анализу развития села [2] и исследования А.Г. Топчиева по геопланированию регионов [6, 7].

Математико-статистические методы позволяют с объективной позиции подойти к решению таких задач:

- минимизация комбинации признаков наиболее информативной для поставленных целей (на основе процедур факторного анализа);
- построение классификационных шкал и зонирование территории по однообразности значений комплекса показателей (на основе алгоритмов распознавания образов происходит разбиение многомерного пространства признаков на классы).

Наибольший интерес для экологической оценки территории представляет алгоритм типологического анализа на основе

лингвистического подхода к обработке больших массивов информации.

Алгоритм направлен на построение типологии участков территории по множеству взаимосвязанных косвенных показателей.

Современные методы многомерного статистического анализа позволяют в значительной мере формализовать процедуру построения комплексной оценки территории по совокупности частных ранговых оценок, что весьма актуально для экологической оценки в проектировке территориальной планировки. Для экологической оценки необходимо моделировать объекты исследования и изменять подходы к процессам исследований. Территориальные различия степени устойчивости и репродуктивной способности природных комплексов, уровня их антропогенного преобразования, уровня хозяйственной нагрузки на природу, направлений и технологий природопользования приводят к тому, что одни и те же хозяйственные воздействия на природу в различных регионах вызывают разные по своему социально-экономическому значению последствия. Так формируются ареалы локализации различных экологических проблем.

Возникает задача установления региональной специфики нормативной базы экологической природно-хозяйственных регионов (однородных по природным условиям характера природопользования), где сложилась природно-хозяйственная территориальная система [5, с. 114].

Районная планировка оказывает влияние на изменение решений по рациональной организации территории, ограничивает содержание экологической оценки учётом факторов, действительно влияющих на хозяйственное использование территории и ограничивающих размещение хозяйственной деятельности. К таковым относятся, прежде всего, ареалы, в которых нарушение воспроизводственной территории (ресурсовоспроизводственной, средообразующей, экологического равновесия) ведет к неблагоприятным последствиям антропогенного воздействия на природную среду региона, причем указанные характеристики весьма полно обеспечены

исходными результатами для оценки. Это и есть результаты агроклиматического мониторинга.

Выводы. Анализ опытов практики районной планировки, первых территориальных комплексных схем охраны природы, изучение литературных источников позволяет уточнить содержание и подходы к экологическому обоснованию решений территориальной планировки и проектировки.

Задача обоснования – согласование целей, направлений территориальной организации региона с природоохранными требованиями. Экологическое обоснование должно стать основой для разработки региональных правил природопользования в составе комплексной районной планировки и специализированных документов.

Конкретные формы экологических обоснований являются экологической оценкой территории. Её задание – разработать схему природоохранных ограничений на различные виды использования территорий. Ключевым этапом является оценка территории по степени остроты экологических проблем. Она определяет ареалы локализации неблагоприятных для промышленно-хозяйственного развития антропогенных изменений природно-ресурсной базы регионов, порожденных тем или иным вариантом организаций его территории. Оценка территории по её воспроизводственным функциям, по остроте экологических проблем позволяет обоснованно выбрать природоохранные ограничения в размещении хозяйственной деятельности.

В районной планировке нужно использовать передовой опыт оценки последствий антропогенного воздействия на природные ресурсы. Это позволит сформулировать требования к экологической оценке в территориальной проектировке на мезо- и микрорегиональных уровнях. Схемы и проекты планировки созданы для применения в разрезе административных единиц с целью рационального использования территорий в перспективе. Поэтому оценки экологической проблемы в территориальной проектировке должны соответствовать следующим требованиям:

быть комплексными, прогнозными, выполняться в административно-хозяйственных системах.

Методика оценки должна быть легкодоступной и удобной в использовании. В ней следует применять установленные заранее оценочные показатели, нормативы и шкалы для того, чтобы обосновывать их в каждом конкретном случае.

При перспективных разработках важным, наиболее существенным является различие остроты (неблагоприятности) экологических проблем. Этому требованию в наибольшей мере соответствуют оценки в форме ранговых показателей.

Задача территориальной организации хозяйства ориентирует оценку на учёт нарушений воспроизводственных функций территорий (ресурсовоспроизводство,

средообразование, поддержание социально-экологического равновесия), ареалов локализации неблагоприятных первичных последствий антропогенного влияния на природу. Они непосредственно влияют на размещение хозяйственных объектов, организацию использования территории, выступая в качестве экологических проблем территориальной организации природопользования.

Наконец, территориальные различия природных, социально-экономических условий и характера природопользования настолько существенны, что диктуют необходимое обоснование нормативной базы. Экологическая оценка в каждом своеобразном природо-хозяйственном регионе просто необходима.

Литература

1. Владимиров В.В. Актуальность и предпосылки экологического программирования в районной планировке. // Сб. Географические науки и районная планировка (ВГ № 113). – М.: Мысль, 1980. – С. 109-117.
2. Горяченко Е.Е., Заславская Т.П. Сельские поселения. // С. Методология и методика изучения советской деревни. – Новосибирск: Наука, 1982. – С. 95-116.
3. Куприянова Т.П. Физико-географическое районирование по принципам однородности территории. // Сб. Количественные методы изучения природы. – М.: Мысль, 1975. – С. 114-130.
4. Ракита С.А. Инженерно-географическое районирование и количественная оценка влияний природных условий на производство. // Сб. Количественные методы изучения природы. – М.: Мысль, 1975. – С. 52-84.
5. Смирнова Е. Д. Инвентаризация природных ресурсов и оценка ландшафтов в районной планировке. // Сб. Географические науки и районная планировка (ВГ №113) – М.: Мысль, 1980. – С. 161-169.
6. Топчів О.Г. Суспільно-географічні дослідження: методологія, методи, методики. Одеса, «Астропринт», 2005. – 631 с.
7. Топчів О.Г., Мальчикова Д.С., Шашеро А.М. Методологічні засади геопланування регіону. // Український географічний журнал, №1 – 2010. – С. 23-31.
8. Углов В.А. Опыт формирования некоторых действий районирования на основе многомерного статистического анализа. Автореферат кандидатской диссертации. – М., 1971.

Маргарита Янева
м. Мелітополь

ЕКОЛОГО-БІОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОПУЛЯЦІЇ СУДАКА КАХОВСЬКОГО ВОДОСХОВИЩА

Каховське водосховище являє собою водойму площею водного дзеркала 215,5 тис. га при НПР 16 м [1, с. 20], яка

знаходиться між двома греблями. Водосховище було створено у 1956 р.