

Найбільш важливим завданням мисливського господарства слід вважати досягнення основними видами мисливської фауни оптимальної чисельності. Для досягнення цієї мети розроблено комплекс заходів, який покладений в основу планової діяльності господарства.

До найважливіших відносяться:

- щорічне проведення зимової підгодівлі диких тварин на протязі не менше 100 днів, а за необхідності – і упродовж більш тривалого часу;

- суворе регулювання чисельності хижих та шкідливих для мисливського господарства звірів та птахів.

Крім цих, працівникам мисливського господарства Зіньківського ГМРГ Полтавської ООУТМР нами рекомендується:

1. Поліпшити якість польових мисливських угідь шляхом створення постійних або сезонних реміз. У відповідності до законодавства, ремізи можна створювати на площах до 0,5% від всієї площі ланів.

2. Поліпшити якість облікових робіт, під час яких звернути особливу увагу на стан поголів `ясірої куріпки, тому що цей вид по невиявленим причинам має мізерну чисельність.

3. Створити мисливське ранчо для напіввільного утримання копитних з подальшим їх використанням для трофейного полювання.

4. Щорічно складати та виконувати плани збереження видів мисливських тварин, що тимчасово занесені до Червоної книги України.

Нами виявлено, що обсяг біотехнічних заходів менший, ніж мінімальні нормативи, тому їх бажано якнайшвидше привести до нормативів.

Сучасне мисливське та екологічне законодавство вимагає відкористувачів мисливських угідь вкладень на охорону та відтворення

мисливських тварин. Їх обсяги для Зіньківського ГМРГ вони представлені на таблиці 1.

Таблиця 1  
Мінімальний розмір обов'язкових щорічних витрат на відтворення ресурсів та охорону мисливських тварин

Угіддя	Площа, тис. га	Витрати на відтворення	
		грн. / 1 тис. га	всього, грн.
Лісові угіддя	9,017	510	4598,67
Орніземлі та луки	63,280	425	26895
Болотатаводойми	1,433	340	487,25
Разом:	73,730	-	31980,92

Аналіз роботи господарства за період 2008 – 2013 р.р. показав, що в ньому виконуються основні вимоги екологічного законодавства України щодо доведення мисливського господарства: територію поділено на єгерські обходи при навантаженні на 1 єгеря менше 10 тис. га, створено відтворювальні ділянки загальною площею понад 20% своєї території, щорічно проводяться обліки мисливських тварин, на основі яких розробляються плани експлуатації ресурсів та отримуються ліміти на їх використання.

Кошелев В.А.  
**МЕНЕДЖМЕНТ ОРНИТОКОМПЛЕКСОВ ВОДНЫХ  
ЭКОСИСТЕМ ЮГА УКРАИНЫ**

На юге Украины характерной особенностью дельт крупных рек и устьев малых рек, впадающих в лиманы, являются плавни, представляющие собой обширные массивы тростниковых зарослей с многочисленными плесами, протоками, зарослями кустарников на островах и участками плавневого леса, периодически затапливаемых

паводковыми водами. Для плавней характерно разнообразие и мозаичность стадий и микростадий, богатая кормовая база, высокое биологическое разнообразие. Их труднодоступность для человека, обилие скрытых спокойных мест для гнездования привлекает в плавни огромное количество разнообразных птиц, достигающих высокой численности. Видовой состав птиц в плавнях включает 250 видов, в т.ч. гнездящихся до 55 – 90 видов в зависимости от площади и структуры водоема. Среди них – многие редкие и исчезающие виды (пеликаны, бакланы, лебеди, цапли, утки, хищные птицы и др.). Плавневые природные комплексы, включая птиц, интенсивно используются человеком: по берегам рек и лиманов располагаются крупные села, ведется выпас скота, сенокосение, водозабор для полива, промысловый и любительский лов рыбы, спортивная охота, туризм и массовый отдых, в зимнее время заготавливается тростник, ведется рубка плавневых лесов и др. Охрана участков ландшафта, отдельных групп и видов животных и растений ведется только на небольшой территории плавней: в заказниках, Дунайском биосферном заповеднике, национальных природных и региональных ландшафтных парках, зонах покоя и воспроизводственных участках охотхозяйств. Плавневые водоемы являются местом нереста и нагула ценных и редких видов рыб, в плавнях обитают многие ценные охотничьи звери (дикий кабан, лисица, енотовидная собака, ондатра, выдра и др.), водоплавающие и околоводные птицы.

Высокая экономическая, рекреационная, социальная и природоохранная значимость плавневых орнитокомплексов вызывает необходимость разработки современных рациональных форм их использования, охраны, а также управления в интересах человека. Стратегия управления плавневыми комплексами должно включать как прямое (жесткое) воздействие, так и опосредованное (мягкое) влияние

человека, включающих блоки конкретных хозяйственных мероприятий. Они апробированы уже в отдельных регионах и вполне применимы на водоемах юга Украины.

А. Прямые формы управления, связанные с изменением или преобразованием среды обитания птиц. Включают: 1.Сплошное выкашивание тростниковых зарослей на обширных участках плавней приводит к сокращению и уничтожению гнездопригодных мест цапель, уток, поганок и других птиц, их переселению на другие участки водоема, к повышенной плотности на сохранившихся участках. Положительный момент – увеличение мозаичности стадий в плавнях, обновление тростниковых зарослей, создание хороших стадий для выводков водоплавающих птиц, кормовых стадий для пролетных птиц. 2.Сплошное выжигание зарослей тростника запрещено законодательством, но ежегодно осенью или весной нелегально выжигаются огромные массивы тростников. Наиболее губительны для птиц весенние пожары – палы, когда погибают их гнезда, кладки, птенцы. Положительный момент – обновление зарослей, повышение их мозаичности, создание временных кормовых и защитных стадий. После пожаров весной птицы концентрируются на гнездовьях в сохранившихся участках зарослей, образуют плотные поселения и колонии или переселяются на соседние водоемы. 3. Искусственное регулирование уровня воды в плавнях на крупных реках осуществляется на плотинах ГЭС, где проводятся плановые или аварийные пуски воды. На малых реках устроены многочисленные земляные и бетонные плотины, водозаборы. При низком уровне воды тростниковые заросли обсыхают, становятся не пригодными для гнездования птиц, а пересохшие прибрежные мелководья утрачивают кормовое значение, особенно для уток, куликов, чаек, мелких видов птиц. 4.Повышение мозаичности стадий и микростадий достигается выкашиванием зарослей на огромных

участках, устройством небольших плесов, протоков и проходов, небольших искусственных островков, высадка кустарников, ограниченной вырубкой кустарников и лесов и др. 5. Устройство намывных островов. Острова являются местом массового гнездования водных и околоводных птиц, на них располагаются колонии чаек и куликов, с высокой плотностью и успешностью гнездятся утки. Острова намываются с помощью земснарядов, возможно, их создание с помощью взрывов, в т.ч. путем бомбометания с самолетов. Перспективным является изготовление небольших островков из плавучих тростниковых матов-настилов или пенопласта. 6. Осушение плавней. Достигается путем устройства системы осушительных каналов, приводит к гибели плавневых комплексов, птицы покидают эти места. На месте плавней устраиваются огороды, сады, поля, пастбища. Излишки воды сбрасываются по каналам. 7. Облесение берегов рек, лиманов, островов. Ведет к повышению мозаичности стаций, увеличивает возможность гнездование для многих птиц (цапли, бакланы, воробьиные, хищные и др.), приводит к обогащению плавней птицами во все сезоны года.

Жесткие формы включают: 1. Отстрел птиц. Уничтожение вредных животных – жесткий метод регулирования численности. Наиболее опасна весенняя охота, ведущая к увеличению фактора беспокойства в гнездовых стациях, гибели части самок уток. Опасность для птиц представляют капканы, установленные для отлова ондатры и водных крыс, используемые для борьбы с врановыми и вредными грызунами. 2. Промысловый лов рыбы с помощью ставных сетей и вентерей. Ведет к значительной гибели водоплавающих птиц (уток, поганок, лысух и др.), особенно весной и при низком уровне воды.

Изменяя состояние гнездовых или кормовых стаций, можно управлять размещением и численностью отдельно групп и видов птиц в плавнях. Перспективным является комплексный подход через

устройство разветвленной сети прокосов в сплошных массивах тростника, что резко увеличивает их мозаичность и улучшает ход на нерест рыбы, гнездовые условия водоплавающих птиц. Наиболее эффективны прокосы в виде веера, сети каналов или их мозаики в виде «ходов короедов» с устройством небольших замкнутых плесов.

Б. Косвенные формы управления, связанные с улучшением гнездовых и кормовых условий птиц. Включают: 1. Изготовление и установка искусственных гнездовий. Накоплен большой положительный опыт по устройству искусственных гнездовий различного типа для разных видов водных и околоводных птиц: гусей, диких уток, хищных птиц и др. Благодаря им удается привлечь на гнездовья как охотничьи, так редкие виды птиц, резко увеличить численность хозяйственно-важных видов, привлечь их на участки водоемов, где для них нет естественных мест под гнезда. 2. Удаление гнездовий птиц. Применяется для видов, нежелательных в рыбном или сельском хозяйстве (бакланы, цапли и др.). С этой целью уничтожаются деревья на которых размещаются гнезда (или обрезаются верхушки и ветки деревьев), кустарники, участки тростниковых зарослей. 3. Использование акустических и оптических репеллентов. Применяется как для отпугивания птиц из определенных мест путем воспроизведения через громкоговорители криков бедствия, тревоги, установку чучел и макетов охотников, хищников и др. отпугивающих устройств. Привлечь птиц на гнездовье можно также воспроизведением соответствующих криков, установкой чучел и макетов, отвлекающей подкормкой, макетами гнезд и др. 4. Привлечение одних видов птиц через гнездование других как потенциальных «соседей». Наиболее перспективным является создание искусственных колоний чаек и поселений куликов, особенно на островах и косах, в которых стремятся

гнездится многие утки, пастушки, поганки, воробьиные птицы, а также искусственных колоний цапель.

Кошелев А.И.

### ЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В США ЧЕРЕЗ НОМЕРНЫЕ ЗНАКИ АВТОМОБИЛЕЙ

Экологическое просвещение располагает обширным арсеналом различных форм и методов, рассчитанных на различные слои населения. Наиболее эффективными были и остаются традиционные средства массовой информации (телевидение, радио, газеты и журналы, буклеты и листовки). Менее популярными являются использование экологических мотивов и объектов на почтовых конвертах, марках, денежных знаках, почтовых календарях, значках.

Поиск новых форм экологического просвещения продолжается во всех странах. Во время посещения США в 2005 и 2008 гг. наше внимание привлекло широкое использование изображений биологических объектах на номерных знаках автомобилей. Сбор данных проводился нами на территории 6-ти штатов северо-востока и юго-запада США; основные наблюдения проведены в г. Чикаго на местах парковки автомобилей вблизи супермаркетов, музеев, зоопарка и ботсада. Просмотрены номерные знаки автомобилей разного типа и марок (свыше 50 тыс. автомобилей) из 44 штатов. Пока мы не располагаем информацией об автомобилях из штатов Аляска, Гавайи, Айдахо, Делавэр, Вайоминг, Монтана. Выяснено, что во всех штатах США помимо стандартных номерных знаков используются знаки с изображениями различных животных и растений, причем в каждом штате чаще используются свои объекты. Так, в штате Иллинойс было выявлено 16 типов номерных знаков (n = 30000). Из них на 3-х встречаются изображения птиц (красный кардинал, охотничий фазан,

белый домашний голубь), на других - изображение форели, белохвостого оленя, технических сюжетов (переход, мост, завод и др.). В штате Миссури (n = 2000) встречено 5 типов номерных знаков, но все были без изображения биологических объектов. В штате Мичиган (n = 5000) используется 4 типа знаков, из них на 2-х были изображены птицы (чернозобая гагара, красный кардинал, но в ином варианте, чем в Иллинойсе). В штате Висконсин (n = 2500) используются знаки 4-х типов, в т.ч. с изображениями птиц (летающие утки, летающие гуси, белоголовый орлан) и зверей (волк). В штате Мэн (n = 100) используется рисунок болотной синицы, сидящей на сосновой ветке. В штате Индиана (n = 1500) используется изображение белоголового орлана и прерийной травы. В штате Флорида из 3-х типа знаков (n = 200), встречается изображение морской черепахи, в Луизиане (n = 120) – бурого пеликана, в Айове (n = 1000) – красного кардинала; но в ином исполнении, чем в вышеназванных штатах, золотого американского щегла. В штате Тенесси (n = 500) – изображение восточной голубой птицы, в Северной Дакоте (n = 150) – изображение бизона, в Оклахоме (n = 100) – перьевой убор индейцев. На машинах из штатов Нью-Йорк, Колорадо, Калифорния, Арканзас, Аранзас, Небраска, Орегон, Вашингтон-ДС, Северная Каролина, Южная Каролина, Коннектикут, Мэриленд, Нью-Мексика, Миннесота, Кентукки, Виргиния, Джорджия нами пока были встречены только стандартные номерные знаки, но выборка по ним не большая (обследовано 10-200 автомобилей из каждого штата). Без сомнения, нами выявлена и обработана лишь малая часть из применяемых автолюбителями знаков с изображениями животных, которые составляют – 2,9% от общего числа (в т.ч. красный кардинал – 350 знаков, домашний белый голубь – 100, белохвостый олень – 5, фазан охотничий – 1, волк – 3 и т.д.). Большинство биологических сюжетов встречено на автознаках легковых автомобилях (95%), редко и немногие