



Псковское отделение

Псковское региональное отделение  
Русского географического общества

Управление Федеральной службы  
по надзору в сфере природопользования  
(Росприроднадзора) по Псковской  
области

Псковский государственный университет

Могилёвский областной отдел  
ОО «Белорусское географическое общество»

**ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОЛОГО-  
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ  
СИСТЕМ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ**

*Материалы  
международной научно-практической конференции  
20–21 ноября 2014 года*

Псков  
2014

ББК 65.9(2)28  
П78

Печатается по решению президиума  
Псковского регионального отделения  
Русского географического общества

**Редакционная коллегия:**

А.И. Слинчак, канд. геогр. наук, доцент  
(ответственный редактор)  
А.Г. Манаков, доктор геогр. наук, профессор  
Н.К. Теренина, канд. геогр. наук, доцент  
И.Н. Красильникова, канд. пед. наук, доцент  
Т.И. Немцева, канд. пед. наук, доцент

**Проблемы устойчивости эколого-хозяйственных и социально-культурных систем трансграничных регионов.** Материалы международной научно-практической конференции 20–21 ноября 2014 года. Псков: Изд. ПсковГУ, «ЛОГОС Плюс», 2014. – 368 с.

В сборник включены материалы, в которых рассматриваются проблемы устойчивости социально-экономических, этнокультурных, эколого-хозяйственных систем трансграничных регионов, развития туризма и рекреации, а также вопросы регионального природопользования, экологического образования и воспитания.

Представленные материалы сохраняют авторский стиль.

Издание сборника осуществлено при финансовой поддержке Русского географического общества в рамках проекта «Экспедиция по изучению этнографических особенностей и культурно-исторического наследия западного порубежья Псковской области».

ISBN 978-5-93066-024-8

- © ГОУ ВПО Псковский государственный университет, 2014
- © Псковское региональное отделение Русского географического общества, 2014
- © ЛОГОС Плюс, 2014

**Донец И.А., Стецишин Н.Н.**

Мелитопольский государственный педагогический университет имени Богдана Хмельницкого, Украина

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛАНДШАФТНОГО ПОДХОДА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕТИ ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И ТЕРРИТОРИЙ**

Формирование культурного ландшафта как высокоорганизованной территории предусматривает обязательное включение в его состав охраняемых (заповедных) объектов и территорий.

При создании современной системы заповедных объектов широко используется целевая или функциональная классификация, в соответствии с которой памятники природы подразделяются на геологические, ботанические и др. Такой подход не определяет направленность природоохранного режима и не обеспечивает относительную экологическую независимость охраняемого природного объекта от воздействия на него прилегающей территории.

Для выявления, планирования и создания научно-обоснованной системы заповедной сети, кроме общепринятой функциональной классификации природных памятников, целесообразно использовать ландшафтный подход. Это обусловлено тем, что охраняемые объекты представляют целостные природные образования – ландшафтные комплексы, и должны отражать типичные для данного региона природные комплексы, что особенно важно при проектировании заповедников [2].

Вопрос о необходимости использования ландшафтного подхода при формировании научно-обоснованной сети природно-охраняемых объектов отмечается в работах Ф.Н. Милькова, А.А. Чибелева, В.П. Коржика и других исследователей.

Основная сущность ландшафтного подхода заключается в распределении памятников природы по их принадлежности к различным типам ландшафтных комплексов. Поэтому необходимо рассматривать охраняемые объекты как уникальные, типичные, характерные и репрезентативные ландшафтные комплексы. В связи с этим их следует охранять и изучать как эталоны соответствующих типов ландшафтных комплексов (региональных, типологических и др.) Эталоном физико-географических районов в пределах географических зон и провинций можно рассматривать заповедники и национальные природные парки;

типы местности – ландшафтные заказники, заповедные урочища; памятники природы – типичные, характерные, реликтовые и исчезающие простые и сложные урочища и фации. Кроме того, при создании и организации сети охраняемых природных объектов, целесообразно учитывать генезис и сочетание естественных и антропогенных факторов в их развитии. Памятники природы, генезис и развитие которых обусловлены природными процессами (при незначительном участии человека в их формировании), относятся к группе естественных. Это самая многочисленная группа охраняемых природных объектов [1]. В регионах, характеризующихся высокой степенью хозяйственного освоения, сохранение естественных ландшафтов должно осуществляться путем придания им статуса природоохранных объектов. Критерии отбора: степень репрезентативности, редкая встречаемость, угроза исчезновения. Учитывая незначительную площадь, которую занимают естественные ландшафты в реестре природных охраняемых объектов, предполагается включить и сельскохозяйственные угодья, выполняющие важные природоохранные функции (лесные насаждения, сады и др.) и для которых необходимо установить особый природоохранный режим.

Вторую генетическую группу естественно-антропогенных памятников природы образуют объекты, созданные как естественными, так и антропогенными процессами (урочище Лысая гора на левом берегу Днепра вблизи г. Васильевка Запорожской области). Памятники природы, созданные человеком, относятся к группе антропогенных (парки зеленых зон городов – Запорожья, Мелитополь и др., парки-памятники садово-парковой культуры). Недооценка ландшафтного принципа, в частности, парадинамических и парагенетических ландшафтных связей между охраняемыми и окружающими его ландшафтными комплексами, одна из основных причин неэффективной охраны памятников природы. В связи с этим, охрану каждого заповедного объекта следует сочетать с разумным хозяйственным использованием прилегающей к нему территории. Особенно часто деградация памятников природы происходит в пределах долинно-склонового типа местности в результате распашки или интенсивного выпаса на участках, расположенных на склонах выше охраняемого объекта.

Переход к созданию более гибкой системы природных охраняемых объектов обуславливает необходимость введения новых категорий в существующую классификацию природно-заповедного фонда. В частности, деградированные ландшафтные комплексы (естественные,

антропогенные и др.), находятся в стадии натурализации или ренатурализации и представляющие научно-практический интерес с позиции эволюционного развития (отработанные рекультивированные карьеры и др.). В.П. Коржик (1995 г.) предлагает отнести их к новым категориям – памятникам позитивной антропогенной натурализации, ландшафтно-натурализационной заказник и др.

Ландшафтный принцип обуславливает два подхода к охране памятников природы: заповедный и естественный. Заповедный режим предполагает сохранение естественной природы ландшафтного комплекса от любых воздействий хозяйственной деятельности человека. Естественный режим охраны предусматривает вовлечение в хозяйственное использование с сохранением естественных параметров его функционирования и связей с другими компонентами комплекса. Изучение многочисленных материалов показывает, что использование ландшафтного подхода может способствовать усовершенствованию структуры природно-заповедного фонда.

### **Литература**

1. Закон України «Про природно-заповідний фонд України» від 16.06.1992 № 2456-ХІІ
2. Ландшафти і сучасність. Збірник наукових праць. К.: Вінниця: Гіпаніс, 2000.

**Токарчук О.В., Новик О.И.**

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, Республика Беларусь

### **ТРАНСГРАНИЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАЙОНА БЕЛАРУСИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД (НА ПРИМЕРЕ БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Обоснование концепции, ее актуальность.* Цель реализуемой концепции – апробация на конкретной территории методики создания электронной информационно-аналитической системы административного района Беларуси для целей рационального использования и охра-

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Мартынов В.Л.</b> Особенности и проблемы региональных исследований в современной России.....	3
<b>Бакланов П.Я., Каракин В.П.</b> Географические проблемы формирования устойчивого природопользования в бассейне р. Амур.....	5
<b>Демьяненко У.С., Шаруха И.Н.</b> Место и значение агрогородков в устойчивом развитии сельских территорий Беларуси .....	10
<b>Вампилова Л.Б.</b> Методические указания при создании регионального тома серии «Историческая география России» .	13
<b>Манаков А.Г.</b> Результаты этнодемографической экспедиции в Печорском районе Псковской области (лето 2014 г.).....	20

<b>МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЕ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ .....</b>	<b>26</b>
--	-----------

<b>Копыльцова С.Е., Кулик М.И., Фалалеева М.А., Хандогина О.В., Шилова И.В.</b> Пример разработки междисциплинарного курса для развития комплексных компетенций у студентов экологических специальностей.....	26
<b>Скриган А.Ю.</b> Конфликты интересов в городском развитии (на примере Могилёва, Беларусь) .....	29
<b>Григорьева В.В.</b> Инновационная деятельность шведских университетов в интересах устойчивого развития.....	33
<b>Войт Г.А., Киселева Д.В.</b> Экологические проекты как средство экологического образования и воспитания.....	40
<b>Шкарубо А.Д., Лихачева О.В., Киреев В.В.</b> Опыт ЕС по управлению природными ресурсами – научно-исследовательский и образовательный аспект .....	43
<b>Скриган А.Ю., Лихачева О.В., Киреев В.В.</b> Обратное прогнозирование состояния карпатских полонин: инструмент для социального обучения и профессионального образования .	47

**ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ СИСТЕМ  
ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ ..... 52**

- Кривуля И.В.** Современные тенденции естественного движения населения Псковской области ..... 52
- Василенко П.В.** Оценка демографической ёмкости территории Псковской области ..... 55
- Дементьев В.С.** Ключевые характеристики географии населения в Псковской губернии на рубеже XIX–XX вв. .... 62
- Большакова Н.В.** Маркирование границы в народной речи и традиционной культуре ..... 67
- Герасимов А.С.** Использование самоназвания «скобарь» населением приграничных районов Псковской области ..... 70
- Пиловец Г.И.** Современное состояние развития придорожного сервиса в Беларуси ..... 74
- Погоцкий М.А., Шаруха И.Н.** Развитие предприятий лёгкой и пищевой промышленности в Беларуси на современном этапе. 78
- Яллай В.А.** Экономическая безопасность региона ..... 82
- Бондарева Е.Г.** Значение морских портов Эстонской республики в контексте анализа перспектив развития территориальной транспортной системы восточного сектора Балтийского моря ..... 84

**ТУРИЗМ, КРАЕВЕДЕНИЕ, ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ  
НАСЛЕДИЕ ..... 90**

- Грушенко Э.Б.** Перспективы развития приграничного международного туризма в Мурманской области ..... 90
- Карчевская Е.Н.** Использование культурного наследия Гомельской области в развитии туризма ..... 94
- Хомяков В.Г.** Объекты культурного наследия – база развития экскурсионного туризма в Могилёвской области Беларуси ..... 98

<b>Васильев С.В.</b> Псковская Судная грамота как возможный туристический бренд.....	102
<b>Красильникова И.Н.</b> Природные достопримечательности региона и возможности их использования в туристском освоении территории.....	105
<b>Клеймёнов С.П.</b> Псковская область в контексте развития российского внутреннего туризма.....	109
<b>Турченко Е.С.</b> Динамика внутрироссийских туристских потоков в Псковскую область в 2004–2013 гг. ....	112
<b>Гришко С.В.</b> Перспективы развития туристическо-рекреационной деятельности в лесных массивах северо-западного Приазовья.....	118
<b>Арсененко И.А., Байтеряков О.З., Топалова О.И.</b> Перспективы развития параклимбинга в Карпатско-Подольском ресурсно-туристском районе Украины .....	120
<b>Бузякова И.В., Быченкова О.И., Ефремова В.В., Мелехина Н.В.</b> Современное состояние и перспективы развития тематических экскурсий в Астраханской области .....	123
<b>Бубнова А.В., Бузякова И.В., Мелехина Н.В.</b> Ресурсный потенциал Астраханской области как основа создания путеводителя по г. Астрахани.....	126
<b>Косенков Г.Л.</b> Дополнения к списку объектов культурно-исторического наследия национального парка "Себежский" ..	129
<b>Судаков А.В., Моников С.Н.</b> Познавательная ценность и рекреационный потенциал устьевой части балки Суводский Яр в Дубовском районе Волгоградской области .....	132
<b>Теренина Н.К., Осташеня А.А.</b> Природно-ландшафтные и этнокультурные особенности российско-эстонского порубежья в свете развития «маршрутов выходного дня» – пешеходного спортивного и приключенческого туризма.....	147
<b>Гузов Ю.Н., Иевлев Н.В.</b> SWOT-анализ проекта «Серебряное кольцо России» .....	151

**ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОЛОГО-  
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ ТРАНСГРАНИЧНЫХ  
РЕГИОНОВ ..... 158**

- Горбатенко Л.В.** Прогноз водопользования на российской части трансграничного бассейна р. Амур..... 158
- Слинчак А.И.** Оценка состояния и преобразования природной среды западного порубежья Псковской области..... 162
- Евдокимов С.И., Михалап С.Г.** Дифференциация времён года по среднемесячным показателям температур..... 173
- Мингалёв Д.Э.** Региональные аспекты потепления климата в Псковской области ..... 177
- Даценко Л.Н., Непша А.В., Сапун Т.А.** Природные и техногенные ландшафты северо-западного Приазовья ..... 197
- Соколова А.А.** Ландшафты и система природопользования острова Гогланд (Финский залив) в финской и русской топонимии ..... 200
- Воробьев К.В., Лилейкина В.А., Татарников О.М.** Древние и современные эоловые процессы и комплексы форм рельефа на территории Псковской области..... 210
- Цыганов А.А., Жеренков А.Г., Филиппов А.С.** Ландшафтная классификация островов озера Селигер..... 216
- Межова Л.А., Сагова З.М., Луговская Л.А.** Геоэкологический мониторинг трансграничных территорий долины реки Хопёр..... 222

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И МОНИТОРИНГ  
БИОРАЗНООБРАЗИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ  
ТЕРРИТОРИЙ** .....226

**Слинчак А.И.** Признаки глобального экологического кризиса в России: риски, угрозы, вероятные последствия .....226

**Комлева Е.В.** Актуальные проблемы ядерной безопасности: экологический аспект.....235

**Донец И.А., Стецишин Н.Н.** Некоторые аспекты использования ландшафтного подхода для формирования и развития сети охраняемых природных объектов и территорий .....240

**Токарчук О.В., Новик О.И.** Трансграничная концепция электронной информационно-аналитической системы административного района Беларуси для целей рационального использования и охраны поверхностных вод (на примере Березовского района Брестской области) .....242

**Галанина О.В.** Болото сложной судьбы: “Рождественский Мох” Владимира Набокова.....247

**Дроздова К.К.** Экосистемные услуги на территории Псковской области.....253

**Фетисов С.А.** Материалы к ведению в Псковской области Красной книги (раздел «Птицы», 2014 год).....259

**Никольская Л.В.** Экологическая паспортизация некоторых водоёмов национального парка «Себежский».....261

**Конечная Г.Ю.** Итоги ботанических работ 2014 года в национальном парке «Себежский» .....264

**Фетисов С.А.** Орнитофаунистические находки в Псковском поозерье в 2014 году .....266

**Ершова Е.И.** Реакция серой вороны (*corvus cornix*) на автотранспортные средства .....268

**Кужанова Н.И., Павлов А.А.** Построение и экспериментальная проверка математической и имитационной модели работы очистных сооружений (на примере работы аэротенка канализационных очистных сооружений г. Пскова) .....272

<b>Леонтьева Т.В.</b> Расселение и численность кабана в Псковской области.....	276
<b>Михалап С.Г.</b> Выделение иерархических уровней организации популяций методом многомерного шкалирования .....	283
<b>Иванцова Е.Ю.</b> Эколого-биологические особенности древесных форм парковых зон города Могилёва.....	287
<b>Хмелевская И.А.</b> Физиология древесно-кустарниковых пород скверов и парков г. Пскова .....	291
<b>Шемякина О.А.</b> Динамика орнитофауны зарастающего луга в заповеднике «Полистовский».....	297
<b>Архипенков А.Г.</b> Обеспеченность почв парков и скверов города Пскова подвижным калием и гумусом.....	299

## **МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ. 302**

<b>Токарчук С.М., Янчук Я.Г.</b> Основные факторы формирования городской среды Бреста .....	302
<b>Сорока А.А., Акулич Н.В., Джумагельдиева С.А.</b> Энтеросорбция – метод снижения неблагоприятного влияния факторов окружающей среды .....	306
<b>Кочеткова М.Т.</b> Влияние различных компонентов визуальной городской среды на зрительное восприятие человека .....	310
<b>Кочеткова М.Т., Михайлова Т.А.</b> Особенности пищевого поведения у студентов .....	313
<b>Святсков В.А.</b> Моделирование проблем техносферы в творческой команде.....	316
<b>Васильев Н.И., Дегтярева О.Н.</b> Изображение геопатогенной зоны.....	322
<b>Чернов Б.А.</b> Проблема экологической подготовки будущих учителей географии и биологии.....	325
<b>Гулин Ю.М., Рябенко И.П.</b> Опыт международного сотрудничества в сфере экологического образования детей в рамках международного проекта «PEOPLE WITH NATURE»	333

<b>Сячина Т.Ю.</b> Цикл прикладных исследований «Интеграция экологических здоровьесберегающих технологий с «green» концепцией в образовательных учреждениях .....	337
<b>Александрова С.М.</b> К вопросу истории развития системы экологического образования .....	340
<b>Лилейкина В.А.</b> Изучение дюнного ландшафта Чудского побережья в период полевой практики студентов .....	345
<b>Немцева Т.И.</b> Система оценки учебных достижений студентов в вузе .....	351
<b>Волков В.Н., Волкова Л.А., Подкопаева И.Н., Барканова И.В.</b> Химический анализ в научно-исследовательской работе учащихся .....	356

**ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОЛОГО-  
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ  
СИСТЕМ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ**

*Материалы  
международной научно-практической конференции  
20–21 ноября 2014 года*

Подписано в печать 11.11.2014 г.  
Бумага офсетная. Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. л. 23.  
Гарнитура Times New Roman.  
Тираж 200 экз. Заказ № 1002.

Отпечатано в типографии ООО «ЛОГОС Плюс».  
180004, г. Псков, Октябрьский пр., 50, к.1;  
тел/факс (8112) 79-37-23, тел. 8-921-218-47-47.