

3. Гавриловец, К. В. Нравственно-эстетическое воспитание школьников: Кн. для учителя. 2-е изд. доп. и перераб. / К.В. Гавриловец, И.И. Казимирская. — Минск: Народная асвета, 1988. — 128 с.

4. Прасолова, Е. Л. В союзе с красотой. Эстетическое воспитание учащихся во внеклассной работе: Книга для учителя / Е.Л. Прасолова. — М.: Просвещение, 1987. — 240 с.

Петрученя А.Г., Воровка М.И.

КОНЦЕПТ «ГЕНДЕРНАЯ КУЛЬТУРА» В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ НА УКРАИНЕ

Система образования выступает важнейшим агентом гендерной социализации и инкультурации. Она формирует, хранит и воспроизводит культуру как путём целенаправленного создания образовательно-воспитательной, культурной среды, так путём целенаправленной педагогической деятельности по формированию культуры личности. На сегодня исследования педагогических аспектов гендерной культуры представлены широким диапазоном интерпретаций и теорий, которые можно разбить на три подхода:

А) поло-дифференцированный – причины гендерных различий выводятся из половой дихотомии, разной биологической природы мужчин и женщин, которые рассматриваются как два разных психофизиологических полюса (С. Безушко). Из половой специфичности выводится гендерное воспитание, которое понимается как воспитание здоровой и целостной личности женщины и мужчины, способной адекватно осознавать свои физиологические и психологические особенности в соответствии с существующими социальными и нравственными нормами, и, благодаря этому, устанавливать оптимальные отношения с людьми своего и противоположного пола во всех сферах жизни (В. Хорьяков). Гендерная культура при этом рассматривается через призму «вечных ценностей» семейной жизни, женственности и мужественности, воплощённых в ценностях, традициях и установках национальной традиционной культуры. Её содержание раскрывается через совокупность качеств, которым исследователи придают поло-специфический характер, отражая весь спектр стереотипов фемининности / маскулинности. При такой поляризации, приписывая мужчине активность, инициативу, ответственность, а женщине – уступчивость, терпеливость, эмпатийность, трудно говорить о равенстве полов. К тому-же, вызывает сомнение, что эти качества присущи женщинам или мужчинам, а не являются общечеловеческими.

Гендерная культура в этом случае представляется критерием нравственного воспитания, проявляется через сформированность личностных качеств, которые приписываются определённому полу, воспроизводя гендерные стереотипы, присущие традиционной культуре. Такой подход принципиально противоречит гендерной идеологии и методологии;

Б) полоролевой подход выводит гендерные различия из социальных ролей, конструируемых на основе незатрагиваемых культурой пола и тела по принципу комплементарности, что исключает вариативность индивидуальных гендерных моделей. Вольное обращение с гендерной терминологией позволяет свести ген-

дерное воспитание к гармонизации отношений мужчин и женщин, половому просвещению, подготовке к семейной жизни и т.д.

Сторонники подобного подхода демонстрируют шаткость методологических позиций. Автор популярного определения рассматривает гендерное воспитание как процесс, направленный на формирование качеств, черт, свойств, определяющих необходимое обществу отношение человека к представителям другого пола, равноправные социальные отношения, что должно обеспечить формирование правильного представления об отношениях полов, основанное на системе общечеловеческих и национальных моральных ценностей (В. Кравец).

Несмотря на присутствие в определении принципов гендерного равенства и демократии, исследователь обуславливает меру социальных достижений личности её половой принадлежностью.

Полоролевой подход, весьма широко представленный в гендерных педагогических исследованиях в Украине, в своих ключевых позициях расходится с гендерной методологией. Апеллируя к общественной потребности, общечеловеческим и национальным ценностям он упускает из виду, что именно общественные ожидания отражают гендерные стереотипы и предубеждения, что традиционная культура в силу своей патриархатности воспроизводит гендерную асимметрию, сохраняя тем самым стабильность существующего гендерного порядка. Сохраняя академический нейтралитет в оценке характера современных гендерных отношений, полоролевой подход рассматривает гендерную культуру как систему ценностей, убеждений, образцов и норм поведения представителей разных полов, связанных с выполнением ими специфических социальных ролей (функций). При этом полагается, что женские экспрессивные и мужские инструментальные роли усваиваются и воспроизводятся (но не создаются!) в процессе социализации и инкультурации;

В) гендерный подход – признаёт социально и культурно конструируемый характер гендерных различий, отраженных в гендерных стереотипах и воплощенных в традиционной гендерной культуре. Такой подход связан с осознанием того, что различия в поведении и восприятии мужчин и женщин определяются не столько их физиологическими особенностями, сколько воспитанием на основе распространённых в данной культуре представлений о сущности мужского и женского.

Согласно такого подхода гендерная культура рассматривается как способ жизнедеятельности, отражающий существующие установки общества, связанный с выполнением социополовых ролей, приписываемых лицам определенного пола для воспроизведения традиционного гендерного порядка на основе преемственности. При этом она осознаётся как социально-исторический процесс, в котором человек предстает не только творцом, но продуктом и результатом культуры. А, следовательно, ее обусловленность не может быть сведенной к факторам половой принадлежности, естественного назначения и социальных функций.

Это обуславливает актуализацию гендерных исследований в педагогике и объясняет рост исследовательского интереса к гендерным проблемам образования в Украине. Несмотря на достаточно интенсивную разработку названной проблемы в течение последних полутора десятка лет, в педагогике сохраняется терминологическая неопределённость и методологическая рассогласованность подходов.