

НАПРЯМ 1. ТРАДИЦІЙНІ ТА ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ

АНДРОЦЕНТРИЗМ ПЕДАГОГІЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Воровка М.И.

кандидат педагогических наук, доцент

**Мелитопольский государственный педагогический университет
имени Богдана Хмельницкого, г.Мелитополь, Украина**

Ведущее место в задачах развития правового демократического общества занимает утверждение ценностей эгалитарной гендерной культуры. Гендерная культура это система представлений, ценностей, знаний, норм, интересов и потребностей, которые формируют социокультурные аспекты пола, устанавливают статусы женщин и мужчин, определяют их роли, взаимоотношения и модели поведения в различных сферах жизни и влияют на формы и результаты творческой деятельности полов, определяя их место в общей картине мира [1] Разделение сфер человеческой деятельности на приватную и публичную, и закрепление ответственности за каждую из них по признаку пола является признаком патриархатной культуры, которая является чрезвычайно стойкой и распространенной даже в современных обществах. Система образования является важнейшим институтом, обеспечивающим формирование, сохранение и воспроизводство культуры как путём создания образовательно-воспитательной, культурной среды, так и путём целенаправленной педагогической деятельности [2]. Поэтому образование в немалой степени способствует как преодолению, так и закреплению патриархатных традиций в гендерной культуре современности. Педагогические аспекты названной проблемы изучали О. Васильченко, Т. Голованова, Т. Доронина, В. Кравец, О. Петренко и другие. Цель нашей статьи – выявить, как патриархатные традиции гендерной культуры

европейских стран воплощались в образовательных проектах эпохи раннего модерна.

Мощные культурно-исторические веяния эпохи раннего модерна привели к разработке масштабных либеральных образовательных проектов, среди которых – педагогические системы воспитания джентльмена (Дж. Локк), «естественного» воспитания (Ж.Ж. Руссо), концепция развивающего обучения (И.Г. Песталоцци), природосообразного воспитания (Я.А. Коменский). При бесспорном неопровержимом новаторском преобразующем потенциале этих проектов, в женском вопросе их авторы оставались приверженцами патриархатных установок господствующей гендерной культуры, с присущими ей андроцентризмом и мизогинией. Их педагогические концепции в половом вопросе, прямо (Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци) или скрыто (Дж. Локк, Я.А. Коменский) отражали следующие патриархатные установки:

- представления о различной «природе» полов, с последующим выводом об изначальном неравенстве женщин и мужчин в физическом, интеллектуальном и моральном плане;

- убежденность в незыблемости и разумности социальных ролей мужчин и женщин, существующих в буржуазном обществе, с последующим выводом о разумности и естественности ущемления женщин в гражданских и прочих правах;

- вытекающие из двух предшествующих тезисов воспитательные идеалы женщин и мужчин, а также принципы и практические рекомендации, имеющие ясно выраженный поло-дифференцированный характер.

Несмотря общую либеральную направленность и заявленное просветителями равенство мужчин и женщин, их образовательные проекты способствовали закреплению установок патриархатной культуры – вели к усилению дифференциации и иерархии между полами в духовно-ценностной, интеллектуальной, социальной сферах, противопоставлению интересов, сфер жизни и самореализации мужчин и женщин, стереотипизации полоролевого

поведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Whitbeck C. The Other Reality: feminist onthology/Cohen Whitbeck // From Beyond Domination: New Perspectives on Women and Philosophy. – New York: Rowman and Alanheld, 1984. – P. 64 – 88
2. Жеребкин С. Гендерная проблематика в философии / С.В. Жеребкин // Введение в гендерные исследования. В 2-х ч. – Ч.І. – Харьков, СПб: Алетейя – 2001. – С.390-426