



Педагогіка

Агульная педагогіка, гісторыя педагогікі і адукацыі

УДК 378.091.4:305(477)«19/20»

М. И. Воровка

СПЕЦИФИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ ПО ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ РАЗВИТИЯ ГЕНДЕРНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ УКРАИНЫ В 60-х гг. XX – НАЧАЛЕ XXI в.

Во введении уточнено значение источниковедческой подготовленности исследователя для реализации цели и задач историко-педагогического исследования. Цель работы состоит в определении специфики историко-педагогических источников и классификации источниковой базы исследования теории и практики развития гендерной культуры студентов высших учебных заведений Украины в 60-х гг. XX – начале XXI в. В основной части рассмотрены подходы к сущности понятия «исторический источник». Раскрыта специфика и выявлены общие особенности историко-педагогических источников. Исходя из специфики научного познания историко-педагогических явлений, а также с учетом объекта и цели конкретного исследования обоснована классификация источниковой базы изучения теории и практики гендерной культуры студентов высших учебных заведений Украины в 60-х гг. XX – начала XXI в. Предложена классификация, которая включает основные типы источников: вещественные, изобразительные, письменные. Последний тип включает: документальные источники – материалы партийных и комсомольских съездов, а также конференций, статистические сборники, информационные сообщения, законодательные акты, распоряжения, приказы органов государственной власти СССР, УССР, Украины, международные документы, делопроизводственную документацию учебных заведений и т.п.; труды педагогов, психологов, социологов рассматриваемого периода; периодические издания, главным образом научная пресса, на страницах которой освещалась проблема, составляющая предмет исследования; интерпретационные источники: труды отечественных и зарубежных ученых, которые позволяют определить методологические основы исследования, проанализировать природу исследуемых историко-педагогических явлений, факторы и закономерности их развития; учебные и методические источники – учебные планы, учебные программы, учебники и пособия, методическая литература, которые издавались в течение хронологических границ исследования. В заключении подведены итоги исследования. Полученные результаты могут быть использованы для организации историко-педагогического исследования, определения его источниковой базы.

Ключевые слова: историко-педагогический источник, классификация историко-педагогических источников, специфика источниковой базы исследования, теория и практика развития гендерной культуры.

Введение. Формированию гендерной культуры студенчества, рассматриваемому как сложное и многофакторное историко-педагогическое явление, присущи специфические черты, определенные этапы развития, значительная источниковая и историографическая база. Важнейшей особенностью историко-педагогического исследования является то, что его объект не может быть воспроизведен, информацию о нем можно получить только из исторических источников, к которым ученый-педагог обращается со своим исследовательским заданием. Педагогическое источниковедение является одним из важнейших разделов методологии истории педагогики и, по определению О. Петренко, «представляет собой отрасль

Воровка Маргарита Ивановна, канд. педагог. наук, доц. каф. педагогики и педагогического мастерства Мелитопольского государственного педагогического университета им. Богдана Хмельницкого (Украина).

Адрес для корреспонденции: ул. Гетманская, 20, 72319, г. Мелитополь, Украина; e-mail: olga_vorovka@ukr.net

интеграции педагогики в целом, собственно истории педагогики, истории, источниковедения и культурологии» [1, с. 536]. Достижение цели историко-педагогического исследования зависит от умения исследователя подобрать и систематизировать источниковую базу, проанализировать, критически осмыслить и интерпретировать содержание источников, что требует знания категориально-понятийного аппарата и методов исторического источниковедения.

Теоретические и методические аспекты изучения и использования исторических источников являются предметом специальной исторической дисциплины – источниковедения. Поскольку история педагогики тесно связана не только с педагогикой, но и с историей, исследователи используют методологические достижения обеих наук, в том числе исторического источниковедения. Общие теоретико-методические проблемы классификации исторических источников и источниковедческой критики отражены в работах Е. Богдашиной, М. Варшавчика, Н. Георгиевой, Я. Калакуры, С. Павленко, Д. Раскина, С. Шмидта и др. Вопрос историко-педагогического источниковедения разрабатывали Е. Адаменко, Л. Березивская, Л. Ваховский, Н. Гупан, Н. Дичек, Н. Коляда, Г. Корнетов, П. Лузан, О. Петренко, О. Сухомлинская и др.

Цель работы – определить специфику историко-педагогических источников и классифицировать источниковую базу исследования теории и практики развития гендерной культуры студентов высших учебных заведений Украины в 60-х гг. XX – начале XXI в.

Основная часть. В современной исторической науке существует множество определений понятия «исторический источник», природа которого рассматривается с позиций четырех основных подходов:

- 1) позитивистский – понимает исторический источник как памятник прошлого, содержащий информацию об исторических событиях и явлениях;
- 2) марксистский – считает его продуктом определенных общественных отношений;
- 3) культурологический – понимает его как явление культуры;
- 4) неокантианской – рассматривает исторический источник, прежде всего, как продукт индивидуальной человеческой психики.

С точки зрения философии науки, отмечает Е. Богдашина, первые три подхода больше тяготеют к онтологическому, а четвертый – к гносеологическому пониманию природы исторического источника. Нам представляется справедливой точка зрения исследовательницы, которая определила понятие «исторический источник» с позиции системного подхода: это «результаты человеческой деятельности, которые содержат в себе (как правило, непосредственную) историческую информацию, т.е. выступают носителями информации об исторических событиях и явлениях; в то же время являются памятниками материальной и духовной культуры эпохи, в которую были созданы» [2, с. 74, 75].

Исторический источник, конкретизирует С. Павленко, – «это носитель исторической информации, возникший как продукт развития природы и человека, и отражающий ту или иную сторону человеческой деятельности» [3, с. 68–73]. В то же время, считает ученая, источник сам по себе является историческим фактом, частью исторической действительности, образовавшейся в процессе реальной человеческой деятельности, отражающей определенные представления, идеи, суждения, ценности и тому подобное.

В своем существовании исторические источники проходят два этапа – доисточниковый и собственно источниковый. Ведь любой памятник исторического прошлого создавался с определенной целью, служил для выполнения определенных функций, испытывал существенные изменения и трансформации, пока не попадал в поле исторического исследования. Это означает, что источник отражает те культурные и социальные информационные процессы, которые происходили в период его создания и доисточникового существования, а, следовательно, он является не только историческим фактом, но и социальным явлением и продуктом культуры рассматриваемого времени. Исторический источник – это объективно-субъективный феномен, поскольку отражает определенную объективную реальность, но отражает ее через призму видения реальности своим автором.

Общими свойствами исторических источников выступает то, что:

– они являются свидетельствами своего времени, поскольку отражают определенные стороны бытия;

– их объективность в отражении исторической действительности ограничена субъективностью мировоззрения их создателей;

– каждый исторический источник неисчерпаем по содержанию исторической информации;

– каждый исторический источник имеет двойной смысл – это одновременно материальный носитель исторической информации и исторический факт, явление материальной и духовной культуры, социально-экономической и политической жизни [2, с. 82, 83].

Историко-педагогический процесс является неотъемлемой составляющей общего исторического процесса, поэтому источники по истории педагогики являются специфической группой исторических источников. Исследователи интерпретируют их как специфические памятники прошлого, возникшие в результате появления изучаемого педагогического явления, непосредственно отражающие определенные общественные отношения в конкретных исторических условиях (Н. Басов) [4, с. 30]; уточняют, что историко-педагогические источники могут быть правильно поняты только тогда, когда они сами будут восприниматься как определенные исторические явления, исторические, педагогические факты, возникшие в определенных исторических обстоятельствах (Н. Стеценко) [5, с. 660].

По определению Д. Раскина, историко-педагогический источник – это продукт социальной деятельности, который содержит как определенную знаковую систему информацию об общественных процессах воспитания и обучения, закрепляет эту информацию и имеет потенциальные условия для включения этой информации в систему историко-педагогических знаний [6, с. 91]. Комплекс, совокупность источников, составляющих основу научного исследования, образуют его источниковую базу [3, с. 11]. Источниковая база историко-педагогических исследований, по определению Л. Березивской, это совокупность отобранных, систематизированных и классифицированных источников как носителей информации о педагогическом прошлом [7, с. 6]. Их использование, считает Е. Адаменко, позволяет решить все задачи конкретного историко-педагогического исследования [8, с. 10].

Анализ специфики историко-педагогического исследования позволяет определить особенности историко-педагогических источников, среди которых к важнейшим следует отнести то, что:

– они являются составляющей общего корпуса исторических источников и получают статус историко-педагогического источника благодаря цели конкретного исследования по истории образования и воспитания, для достижения которой они были использованы;

– они являются отражением педагогической реальности эпохи, в которую были созданы;

– они несут отпечаток идейно-политических установок, общественных ценностей и господствующей в то время педагогической доктрины, а также отражают профессиональную позицию и/или идейные убеждения своего автора;

– каждый историко-педагогический источник имеет широкие связи не только с различными педагогическими, но и с общественно-историческими, политическими, экономическими, культурными и социальными процессами, происходившими в рассматриваемую эпоху;

– каждый источник является не только носителем историко-педагогической информации, но и фактом истории образования и педагогической мысли, частью духовной сокровищницы человечества, явлением культуры и общественной жизни.

Успешное решение задач историко-педагогического исследования требует от исследователя осведомленности о методах исторического источниковедения как инструмента работы с источниками и широкого мировоззрения как предпосылки их критического осмысления и интерпретации.

Важной проблемой источниковедения является классификация исторических источников, которая позволяет более точно оценить информационный потенциал источников, постичь полноту и целостность источниковой базы, способствует достижению большей аутентичности и репрезентативности полученных из нее знаний, достоверности и доказательности выводов, а следовательно является обязательным этапом исторического и историко-педагогического исследования.

Наибольшей классификационной единицей в источниковедении является тип – группа источников, объединенных способом кодирования информации. По типу источники делят на письменные, устные, вещественные, этнографические, лингвистические, языковые, фотодокументы, фонические, конвенционные. Позже В. Стрельский и М. Нечкина предложили добавить к ним произведения художественной литературы и изобразительного искусства [9, с. 138, 139].

Общеизвестна типологическая классификация С. Шмидта, в основу которой положен внешний признак источника, связанный с использованной в нем знаковой системой. Историк разделил исторические источники на классы (типы) и подклассы: вещественные (от памятников археологии до современных машин, бытовых предметов), изобразительные (художественно-изобразительные, изобразительно-графические, изобразительно-натуральные), словесные (разговорная речь, памятники устного творчества, письменные памятники, фонодокументы), конвенционные (условные, изобразительно-схематические, символические, графические, информация на машинных носителях), поведенческие (те, что визуально наблюдаются или воспроизводятся, обычаи и обряды); звуковые или аудиальные (звуки в широком и узком музыкальном смысле) [10, с. 21, 22].

Доминирующими в истории, в том числе и в истории педагогики, являются письменные источники, которые разделяют на два больших рода (класса) – документальные и повествовательные (описательные или нарративные). Первые из них фиксируют правовые, юридические нормы, финансовые, имущественные и другие операции в форме различных актов. Повествовательные отражают события и факты через призму их восприятия авторами [9, с. 138]. Поскольку разделить письменные источники на документальные и повествовательные возможно лишь очень условно, Я. Калакура предлагает более подробную их классификацию:

- документальные источники: опубликованные и архивные (сборники документов, конституционные, законодательные, актовые, дипломатические, делопроизводственные, статистические, финансовые, судебно-следственные документы и официальные протоколы, стенограммы, отчеты международных организаций, органов государственного управления, программы и материалы политических партий и общественных объединений и др.);
- повествовательные (нарративные) источники (печатные и рукописные): хроники, летописи, статьи, речи политических и общественных деятелей, произведения политической, научной, учебной, художественной литературы, публицистика, трактаты религиозного содержания;
- периодическая печать (официальная, неофициальная, нелегальная, альтернативная): газеты, журналы;
- источники личного происхождения: воспоминания (мемуары), дневники, письма, автобиографии и др.;
- массовые источники: материалы переписей и учета населения, анкетирование, конкретно-социологические исследования, листовки, прокламации [11, с. 196, 197].

Содержание источниковой базы конкретного исследования зависит от его проблемы и цели.

Особенности и многообразие историко-педагогических источников обусловлено разносторонностью содержания и форм деятельности в области образования и воспитания, а также отношений, возникающих в процессе этой деятельности между людьми. К специфическим документам и материалам исследований по истории педагогики можно отнести учебники и учебные пособия, законодательные акты по вопросам образования, делопроизводственную и учебную документацию учреждений системы образования, педагогической периодики и публицистики, научно-теоретическую педагогическую литературу. Часть исследователей (Н. Дичек, Ю. Гайдученко, П. Лузан, О. Васюк и т.д.) относят к историко-педагогическим источникам произведения художественной литературы [12–14]. В отличие от документальных источников и научных текстов, эти произведения являются носителями не столько фактологического или концептуального содержания, сколько аксиологического – они содержат идеалы, нравственные оценки, отражают этические и эстетические ценности, ожидания и предписания и т.п., что позволяет, в частности, проследить их динамику и выявить отражение в педагогическом идеале.

Нам импонирует позиция таких авторов, как Л. Березивская, О. Петренко, Т. Янченко и др., которые разделяют использованные в исследованиях материалы на источникивые

и историографические [15, с. 15; 16, с. 14; 17, с. 13]. По нашему мнению, это обусловлено тем, что историография является отдельным предметным полем истории педагогики, имеет собственные исследовательские задачи и методический инструментарий. Однако, как мы увидим далее, этот подход разделяют не все исследователи.

Классификация историко-педагогических источников осуществляется с учетом специфики педагогических исследований и подходов, принятых в историческом источниковедении, как это продемонстрировано в таблице 1.

Любая из предлагаемых классификаций имеет свои преимущества и недостатки и достаточно относительна, ведь значительное количество историко-педагогических источников невозможно отнести к какой-то одной группе. Так, Д. Раскин первым выделил дидактические источники в отдельную группу, отражающую специфику историко-педагогических исследований. Вместе с тем, поскольку к этой группе можно отнести источники, которые не являются собственно «дидактическими» (скажем, материалы в помощь классному руководителю, водителю, школьному или социальному педагогу и т.п.), или занимают промежуточное положение (например, инструктивно-методические письма министерства, стандарты образования и т.д.), название этой группы кажется несколько неудачным. В предлагаемой классификации нашли отражение только письменные источники, которые, безусловно, преобладают в общей источниковой базе истории педагогики, но не исчерпывают ее.

Таблица 1 – Подходы к классификации историко-педагогических источников

Автор	Подход к классификации
Д. Раскин [18, с. 90, 91]	Историко-педагогические источники: 1) документальные (актовые, делопроизводственные, статистические); 2) дидактические (учебники, учебные пособия, методические рекомендации, учебные планы, программы, расписания, отчеты и записи преподавателей, связанные с учебным процессом и т.д.); 3) повествовательные (личные, художественные, публицистические, научные историко-педагогические сочинения).
Н. Гупан [19, с. 67–69]	Источниковая база истории педагогики: 1) документальные (материалы органов власти и государственного управления, Министерства образования и ведомств, образовательных и воспитательных учреждений и т.п.); 2) повествовательные (описание деятельности авторских школ; конкретных авторских методик, опыта работы выдающихся педагогов и учителей-новаторов и т.п.); 3) личного происхождения (мемуары; воспоминания; дневники; автобиографии; переписка и т.д.); 4) массовые (статистические материалы; справочники; периодическая печать; педагогические журналы и т.д.); 5) немассовые (тексты речей государственных и общественных деятелей, педагогов; доклады; некрологи, посвященные выдающимся педагогам и т.п.); 6) историографические (аналитические работы с освещением историко-педагогического процесса; обзоры педагогической литературы, осуществленные авторами в конкретно определенных хронологических рамках; ретроспективные рецензии на педагогические труды и т.д.); 7) учебникотворные (учебники; пособия; хрестоматии; книги для чтения; дидактические материалы; сборники упражнений; задачки; советчики, методические материалы для учителей; литература по теории учебника; литература по проблемам книгоиздательской деятельности, материалы стандартизации учебных книг и т.п.); 8) наглядные (учебные кинофильмы; диафильмы; слайды; фотоиллюстрации и рисунки в учебных книгах; таблицы; диаграммы, схемы и т.д.); 9) электронные (воплощаются в электронных сетях (социальных) электронные издания (в том числе профессиональные) образовательные вебпорталы, материалы, которые частично или полностью не печатаются в массовых изданиях, материалы образовательных форумов и т.д.).
Е. Адаменко [8, с. 11]	Источниковая база историко-педагогических исследований: 1) источники, изучение которых позволяет обосновать методологию исследования; 2) источники, которые являются теоретической основой исследования (публикации и диссертации по проблеме исследования); 3) аутентичные источники (первоисточники).

Продолжение таблицы 1

Н. Басов [4, с. 31–33]	<p>Источники исследования истории детского движения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) вещественные – места и здания, на которых часто помещаются памятные доски, символика (значки, эмблемы, галстуки, флажки, флаги и др.) и атрибутика; оборудование и т.д.; 2) кинофотофонодокументы – прежде всего, документальные фильмы, которые позволяют непосредственно наблюдать демонстрируемые факты и явления педагогической действительности прошлого. Из фотодокументов можно получить информацию о фактах, которые не были ранее известны или уточнить уже известные и т.д. К ним можно отнести фотокопии исторических документов, различных вещественных памятников, фотографии, отражающие определенные события и их участников; 3) изобразительные – картины, гравюры, скульптуры, плакаты, открытки, почтовые миниатюры и др.; 4) письменные: документы партийных, молодежных и детских организаций; высказывания известных государственных и общественных деятелей; материалы статистики; периодическая печать; документы учебно-воспитательных учреждений, учебных заведений и органов народного образования; воспоминания активных участников, организаторов и руководителей; международные материалы.
О. Петренко [16, с. 7]	<p>Источниковая база историко-педагогического исследования гендерных подходов к образованию и воспитанию:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) источники нормативно-правового характера; 2) документы и материалы, хранящиеся в государственных архивах Украины; 3) периодические издания; 4) труды отечественных педагогов, психологов, педологов; 5) учебные планы, учебные программы, школьные учебники и методическая литература для учителей; 6) интерпретационные источники: монографии, брошюры, статьи, посвященные исследуемой теме или касательные ее; 7) справочная литература и современные учебники и пособия для высшей школы.
Л. Тимчук [20, с. 8]	<p>Источниковая база исследования становления и развития андрагогики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) педагогическая литература исследуемого периода; 2) учебные программы, учебники и пособия для взрослых; 3) законодательные и нормативные документы правительств Российской империи, УНР, СССР, УССР, независимой Украины; 4) архивные документы; 5) периодические издания – профессиональные журналы и материалы педагогической прессы; 6) монографии, диссертационные исследования, научные публикации по истории образования взрослых; 7) современная учебная литература; 8) международные нормативно-правовые документы.
Н. Головки [21, с. 457]	<p>Система источниковой базы истории методики обучения физике:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) источники-факты (нормативно-правовые акты, статистические материалы, документы, фиксирующие факт определенного педагогического явления, в частности, такого, что происходит впервые); 2) источники идеи (педагогические идеи, которые со временем были положены в основу проектов образовательных реформ или разработки новых методов и технологий обучения); 3) источники-оценки (историографические работы, рецензии, воспоминания); 4) источники – продукты научно-образовательной деятельности (концепции образования по физике, стандарты, учебные программы, учебники, методики, оборудование, электронные средства учебного назначения, ученические работы).
О. Кирдан [22, с. 15, 16]	<p>Источники исследования управления вузами Украины:</p> <p>документальные источники; учебно-методические источники; интерпретационные источники; материалы общественных обсуждений, съездов, комиссий и совещаний; документальные юбилейные издания; дополнительные, статистические, немассовые и электронные источники; периодическая печать.</p>

Классификация, предлагаемая Н. Гупаном, всеобъемлющая, поскольку учитывает все типы источников, которые могут быть использованы в исследовании по истории педагогики, и в своем взаимодействии образуют целое, характеризующееся свойствами системы источниковой базы истории педагогики. Однако у нас вызывает сомнение обособление группы

электронных источников, ведь все отнесенные к ней материалы могут быть распределены между несколькими другими группами. Заслуживает внимания подход Н. Басова, который включил в своей классификации также все типы источников. Однако представляется искусственным, что фотографии и изображения разного рода отнесены к разным группам источников, как и то, что фотокопии исторических документов включены в группу кинофото документов, а не письменных источников.

Обращает внимание отсутствие в некоторых классификациях (Д. Раскин, Н. Гупан, Е. Адаменко, Н. Басов, Н. Головки, А. Кирдан) архивных источников, что свидетельствует об изменении их статуса в современном источниковедении от фактической монополии до уровня одного из элементов источниковой базы. Н. Дичек связывает это с постепенным утверждением в исторической науке точки зрения на фактах только как на одну из составляющих процедуры изучения истории [13, с. 73]. Архивные источники отличаются не своим содержанием, а местом хранения, поэтому к ним можно приобщить предложенную исследователем общую классификацию. Лишь некоторые из рассмотренных авторов (Н. Головки, Н. Гупан, Л. Тимчук) включили в классификацию историографические источники, что отражает тенденцию разделять историографическую и источниковую базу исследования.

Несмотря на все многообразие подходов к классификации историко-педагогических источников, нельзя не согласиться с Е. Адаменко [8], которая указывает, что все историко-педагогические исследования имеют общие черты, а их ключевая база – типичную структуру, состоящую из трех групп материалов: 1) источники, изучение которых позволяет обосновать методологию исследования; 2) источники, которые становятся теоретической основой исследования (публикации и диссертации по проблеме исследования); 3) аутентичные источники (первоисточники).

Раскрытие целостности историко-педагогического процесса требует использования источниковой базы в многообразии всех ее типов и видов, что, конечно, не всегда возможно. Содержание источниковой базы определенного исследования зависит от его предмета, цели, задач и методов, которые определяет ученый.

Обобщив различные подходы к классификации историко-педагогических источников, мы выделили следующие типы источников исследования теории и практики развития гендерной культуры студентов высших учебных заведений Украины в 60-х гг. XX – начала XXI в.:

– вещественные источники – представлены различными составляющими образовательного пространства высших учебных заведений, такие как территории и здания вузов (учебные корпуса, студенческие общежития, студенческие клубы, музеи, библиотеки и т.п.), их дизайн и оформление, символика и атрибутика, плакаты, объявления и т.д., которые создают условия для обучения, воспитания и развития студенчества. Их анализ и осмысление с позиций гендерного подхода позволяет выявить имплицитные гендерные ценности и смыслы, которые они транслируют. Особый интерес представляют те вещественные источники, относящиеся к нижним хронологическим границам исследования, которые сохранились в неизменном состоянии;

– изобразительные – фотографии, иллюстрации, открытки, рисунки, найденные в архивах Украины и музеях высших учебных заведений, в личных собраниях, а также иллюстративный материал учебных и периодических изданий, что прямо или косвенно транслируют гендерные стереотипы, ценности, установки, а, следовательно, могут быть осмыслены с позиций гендерного подхода. Кроме того, из изобразительных источников можно выделить историческую информацию, которая уточняет или дополняет фактологическую информацию, полученную из других материалов;

– письменные источники, которые не только абсолютно преобладали количественно, но и оказались наиболее информативными, были разделены на пять групп:

1) документальные источники – материалы партийных и комсомольских съездов, а также конференций, статистические сборники, информационные сообщения, законодательные акты, распоряжения, приказы органов государственной власти СССР, УССР, Украины, международные документы, делопроизводственная документация учебных заведений и т.п. К этой группе мы относим и законодательные, нормативные, делопроизводственные документы, хранящиеся в государственных архивах Украины. Использование этих документов

дает представление об изменении целевых ориентиров и концептуальных основ развития высшего образования и место гендерного компонента в них, о становлении гендерных подходов в образовательной политике, правовых предпосылках их внедрения в деятельность учебных заведений, средствах нормативно-правового регулирования формирования гендерной культуры студенчества высшей школы и т.д.;

2) труды педагогов, психологов, социологов рассматриваемого периода, которые могут быть осмысленными в контексте формирования гендерной культуры:

а) труды советских ученых, посвященные: учету половых особенностей в педагогическом процессе учебных заведений с акцентом на половую просвещенность (В. Колбановский, Д. Колесов, А. Хрипкина, А. Ступко, С. Соколова, Л. Санюкевич, Д. Исаев, В. Каган и т.п.); морально-этическим проблемам полового воспитания и формированию взаимоотношений юношей и девушек (Л. Верб, В. Вечер, С. Голод, В. Крутецкий, О. Кунц, Н. Лукин, В. Сухомлинский и др.); вопросам подготовки молодежи к брачно-семейным отношениям, любви (Э. Арова, В. Барский, В. Влади́н, Д. Капустин, С. Ковалев, Н. Новикова и т.д.);

б) современные исследования, посвященные проблемам: гендерного образования и воспитания, внедрению гендерного подхода в педагогический процесс (А. Васильченко, С. Вихор, В. Гайденок, Т. Голованова, Т. Гришак, Т. Доронина, С. Емиральясова, И. Кон, В. Кравец, О. Кикинежди, О. Кись, Н. Кутова, И. Мунтян, О. Петренко, Н. Приходькина, С. Тафинцева, П. Терзи и т.д.);

в) полового и сексуального воспитания и образования (О. Бялик, Т. Ивахненко, И. Кон, Т. Кравченко, Л. Олейник, С. Яшник и т.п.);

г) подготовки к семейной жизни и родительству (А. Бондарчук, А. Даник, А. Карпская, Т. Колениченко, Л. Омельченко, М. Семина, О. Скоромная, С. Соснихина, О. Хомишак, Л. Яценко и т.д.);

д) полоролевого воспитания (М. Бояркина, Н. Городнов, Л. Гридковец, В. Дудукалов, Т. Машихина, Л. Столярчук и т.д.);

3) периодические издания, главным образом научная пресса («Вопросы психологии», «Рідна школа», «Педагогика и психология», «Вестник высшей школы», «Шлях освіти», «Постметодика», «Философия образования», «Социологические исследования», «Советское образование», «Освіта», сборниках научных трудов высших учебных заведений и научных учреждений и т.д.), на страницах которой освещалась проблема, составляющая предмет исследования. Изучение тематики и содержания публикаций позволяет определить, какое место занимали проблемы формирования гендерной культуры в тематическом поле психолого-педагогических исследований, эволюцию подходов к ее пониманию, как менялось отношение педагогической общественности к названной проблеме, как она теоретически осмыслялась, выявить практический опыт и т.д.;

4) интерпретационные источники – труды отечественных и зарубежных ученых, которые позволяют определить методологические основы исследования, проанализировать природу исследуемых историко-педагогических явлений, факторы и закономерности их развития:

а) труды по философии культуры, культурологии, культурной антропологии и социологии культуры, принадлежащих зарубежным (Р. Бэйлз, Зиммель, А. Крюбер, Б. Малиновский, Т. Парсонс, Ш. Ортнер, Л. Уайт и т.д.) и отечественным ученым (Н. Андреева, А. Ахизер, П. Гуревич, М. Каган, Л. Кертман, Н. Черныш, В. Шейко и др.);

б) исследования по гендерной психологии, гендерной социологии, женской и гендерной истории, принадлежащих зарубежным (С. Бем, Э. Гидденс, Д. Гор, Д. Зиммерман, Г. Келли, М. Киммела, М. Мид, А. Роткирх, К. Уэст и т.д.) и отечественным ученым (О. Артемьева, О. Воронина, Н. Гапон, Е. Здравомыслова, Т. Марценюк, О. Кись, О. Плахотник, А. Темкина, Е. Стрельник, С. Харченко, Н. Чухим, Е. Ярская-Смирнова и др.);

в) социологические и психологические исследования студенчества и молодежи (В. Астахова, С. Выговская, А. Вишняк, Т. Ищенко, В. Лисовский, Н. Лясников, Ю. Лясников, Л. Рубина, В. Стахневич, Н. Чурилов, В. Якуба и т.п.);

г) исследования по проблемам формирования личности студента высшей школы и по педагогике школы как советского времени (Б. Гордеев, Л. Грядунова, В. Дрель, И. Кобиляцкий, Г. Макацария,

М. Пасько, И. Надольный, К. Огиенко, Е. Шабалина), так и современности (И. Бех, Т. Осипова, А. Кондратюк, А. Капская, А. Бойко, Л. Маценко, Н. Ничкало, В. Штифурак и др.);

д) справочная литература – словари, справочники, энциклопедии.

5) учебные и методические источники – учебные планы, учебные программы, учебники и пособия, методическая литература, которые издавались в течение хронологических границ исследования. Анализ этой группы источников позволил определить содержание, формы и методы формирования гендерной культуры студенчества высшей школы разных исторических периодов.

Заключение. Таким образом, в статье раскрыты подходы к сущности понятия «исторический источник». Проанализирована специфика и выявлены общие особенности историко-педагогических источников. Исходя из специфики научного познания историко-педагогических явлений, а также с учетом объекта и цели конкретного исследования обоснована классификация источниковой базы изучения теории и практики развития гендерной культуры студентов высших учебных заведений Украины в 60-х гг. XX – начале XXI в.

Предложенная нами классификация включает основные типы источников: вещественные, изобразительные, письменные. Последний тип включает документальные источники; труды педагогов, психологов, социологов рассматриваемого периода, которые могут быть осмысленными в контексте формирования гендерной культуры; периодические издания, главным образом научная пресса; интерпретационные источники – труды отечественных и зарубежных ученых, которые позволяют определить методологические основы исследования, проанализировать природу исследуемых историко-педагогических явлений, факторы и закономерности их развития; учебные и методические источники – учебные планы, учебные программы, учебники и пособия, методическая литература, которые издавались в течении хронологических границ исследования. Полученные результаты могут быть использованы для организации историко-педагогического исследования, определения его источниковой базы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Петренко, О. Б.* До проблеми класифікації джерельної бази історико-педагогічного дослідження / О. Б. Петренко // Педагогічний дискурс. – 2013. – Вип. 15. – С. 536–542.
2. *Богдашина, Е. Н.* Источниковедение истории Украины: вопросы теории, методики, истории : учеб.-метод. пособие / Е. Н. Богдашина. – Харьков : Сага, 2012. – 234 с.
3. *Историчне джерелознавство : підручник / Я. С. Калакура [та ін.].* – Київ : Либідь, 2002. – 488 с.
4. *Басов, Н. Ф.* Научковедческие аспекты исследования истории детского движения в России: методология, историография, источниковедение (нач. XX в. – 90-е гг.) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Н. Ф. Басов ; Российская академия образования. – М., 1997. – 48 с.
5. *Стеценко, Н. М.* Джерелознавство як теоретична база історико-педагогічного дослідження / Н. М. Стеценко // Педагогічний дискурс : зб. наук. праць / гол. ред. І. М. Шоробура. – Хмельницький : ХДПА, 2013. – Вип. 15. – С. 679–682.
6. *Раскин, Д. И.* Историко-педагогический источник в свете современных проблем источниковедения и системного подхода / Д. И. Раскин // Актуальные вопросы историографии и источниковедения истории школы и педагогики : сборник АПН СССР / под ред. Э. Д. Днепров, О. Е. Кошелевой. – М. : НИИ общей педагогики АПН СССР, 1986. – С. 87–107.
7. *Березівська, Л. Д.* Джерельна основа історико-педагогічних досліджень як методологічна проблема / Л. Д. Березівська // Сучасні вимоги до організації та проведення історико-педагогічних досліджень : зб. матеріалів наук.-методолог. семінару, Київ, 25 жовтня 2017 р. / ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського ; гол. редкол. Л. Д. Березівська. – Київ : ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського, 2017. – С. 6–7.
8. *Адаменко, О. В.* Методологія формування джерельної бази історико-педагогічного дослідження / О. В. Адаменко // Педагогічний дискурс. – 2013. – Вип. 15. – С. 10–13.
9. *Специальные исторические дисциплины : учеб. пособие / В. А. Замлинский [и др.].* – Київ : НМК ВО, 1992. – 324 с.
10. *Шмидт, С. О.* О классификации исторических источников / С. О. Шмидт // Вспомогательные исторические дисциплины / сост. В. А. Шишкин. – Л. : Наука, 1985. – Т. 16. – С. 3–24.
11. *Калакура, Я.* Класифікація джерел із всесвітньої історії як дослідницький метод / Я. Калакура // Україна-Європа-Світ. Міжнародний збірник наукових праць. Серія: Історія, міжнародні відносини. – 2015. – Вип. 15. – С. 185–197.
12. *Гайдученко, Ю. О.* Історико-педагогічна інформативність та джерелознавчий потенціал художньої спадщини українських письменників у дослідженні проблем виховання дітей другої половини XIX ст. / Ю. О. Гайдученко // Педагогічний дискурс. – 2013. – Вип. 15. – С. 129–135.
13. *Дічек, Н. П.* Методологічні аспекти модернізації вітчизняних історико-педагогічних досліджень / Н. П. Дічек // Педагогіка і психологія. – 2014. – № 2. – С. 67–75.

14. Лузан, П. Г. Історія педагогіки та освіти в Україні : навч. посіб. / П. Г. Лузан, О. В. Васюк. – Київ : ДАККіМ, 2010. – 296 с.
15. Березівська, Л. Реформування шкільної освіти в Україні у ХХ ст.: історіографія питання / Л. Березівська // Історико-педагогічний альманах. – 2009. – Вип. 1. – С. 15–28.
16. Петренко, О. Б. Гендерні підходи до освіти та виховання в історії вітчизняної школи і педагогіки (ХХ століття) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / О. Б. Петренко ; Рівнен. держ. гуманіт. ун-т. – Київ, 2011. – 43 с.
17. Янченко, Т. В. Витоки та засади наукового розвитку і практичного втілення педології в Україні : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Т. В. Янченко ; Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. – Київ, 2017. – 43 с.
18. Раскин, Д. И. Классификация историко-педагогических источников / Д. И. Раскин // Историографические и методологические проблемы изучения истории отечественной школы и педагогики : сб. науч. тр. / под ред. Э. Д. Днепровой, О. Е. Кошелевой. – М., 1989. – С. 85–98.
19. Гупан, Н. Джерельна база історії педагогіки: пошук підходів до систематизації / Н. Гупан // Рідна школа. – 2013. – № 8–9 (серпень-вересень). – С. 67–70.
20. Тимчук, Л. І. Становлення та розвиток андрагогіки як теорії і практики освіти дорослих в Україні (кінець ХІХ–ХХ століття) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Л. І. Тимчук ; Тернопільський нац. пед. ун-т ім. В. Гнаюка. – Тернопіль, 2016. – 38 с.
21. Головка, М. Система джерельної бази історії методики навчання фізики в Україні / М. Головка // Педагогічна освіта: теорія і практика. Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, Інститут педагогіки НАПН України ; гол. ред. В. М. Лабунець. – Кам'янець-Подільський, 2016. – Вип. 20 (1–2016), ч. 2. – С. 455–461.
22. Кірдан, О. Л. Джерельна база дослідження проблеми управління закладами вищої освіти України (1991–2017) / О. Л. Кірдан // Джерела та історіографія про трансформаційні процеси в освітньому просторі України (1991–2017) : зб. матеріалів Всеукраїн. наук.-практ. семінару, Київ, 16 травня 2018 р. / ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського ; гол. ред. Л. Д. Березівська. – Київ : ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського, 2018. – С. 14–16.

Поступила в редакцію 23.10.18.

"Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 3.
Philology. Pedagogy. Psychology"
Vol. 9, No. 1, 2019, pp. 75–85
© Yanka Kupala State University of Grodno, 2019

Specific nature and classification of historical pedagogical sources concerning theory and practice of gender culture development among university students in Ukraine in the 60s of the 20th – early 21st century

M. I. Vorovka

Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University (Ukraine)
Getmanskaya St., 20, 72319, Melitopol, Ukraine; e-mail: olga_vorovka@ukr.net

Abstract. In the introduction, it is underlined the importance of researchers' awareness about sources for achieving goals of historical pedagogical studies. The aim of the research is to determine the specific nature of historical pedagogical sources and to classify source base of studies concerning theory and practices of gender culture development among university students in the 60s of the 20th – early 21st century. In the main part of the article, it is described the approaches to the concept of the "historical source". It is examined specific nature of historical pedagogical sources and common features of them are analyzed. Considering the specific nature of scientific approach to historical pedagogical processes, also taking into account the objectives of particular researches, it is developed a classification of sources about theory and practice of gender culture development among university students in the 60s of the 20th – early 21st century. The suggested classification includes main types of sources like material, graphic and written sources. Written ones include documented sources like the materials of party conventions and komsomol conferences, statistic sources, news and information statements, acts of law and decrees of the government (in USSR, UkrSSR, Ukraine), international documents, the paperwork of educational institutions etc.; the writings of pedagogues, psychologists and sociologists, periodicals (mainly scientific, which used to describe the study topic). Interpretative sources are mainly the writings of native and foreign researchers, which allow us to understand the methodological base of studies and to analyze the nature of historical pedagogical processes with the factors and the patterns of their development. Educational and methodical sources mainly include syllabuses and curriculums, textbooks, methodical literature, which was published during the indicated period. In the conclusion, the results of research are summarized. The results of the study can be used for organizing historical pedagogical researches and determining its sources.

Keywords: historical pedagogical source, classification of historical pedagogical sources, specific nature of sources for study, theory and practice of gender culture development.

References

1. Petrenko O. B. The problems of sources classification for historical pedagogical studies [*Do problemy klasyfikatsii dzherel'noi bazy istoriko-pedahohichnoho doslidzhennia*]. *Pedagogical discourse*, 2013, issue 15, pp. 536-542.
2. Bogdashina E. N. Ukrainian history sources research: theory, methods, stories [*Istochnikovedenie istorii Ukrainy: voprosy teorii, metodiki, istorii*]. Kharkov, 2012, 234 p.
3. Kalakura Ya. S. [et al.]. Historical study of sources [*Istorychne dzhereloznavstvo : pidruchnyk*]. Kyiv, 2002, 488 p.
4. Basov N. F. Scientific aspects of studying youth and children movements in Russia: methods, historiography, study of sources (beginning of the 20th century - 1990s) [*Naukovedcheskie aspekty issledovaniia istorii detskogo dvizheniia v Rossii: metodologiia, istoriografiia, istochnikovedenie (nach. XX v. - 90-e gg.) : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk*]. Moscow, 1997, 48 p.
5. Stetsenko N. M. Study of sources as a theoretical foundation for historical pedagogical research [*Dzhereloznavstvo iak teoretychna baza istoriko-pedahohichnoho doslidzhennia*]. *Pedagogical discourse : collection of scientific works*; Ed. I. M. Shorobura. Khmelnitskyi, 2013, issue 15, pp. 679-682.
6. Raskin D. I. Historical pedagogical source in modern problems of source study and system approach [*Istoriko-pedagogicheskii istochnik v svete sovremennykh problem istochnikovedeniia i sistemnogo podkhoda*]. *Actual questions of historiography and sources of history of school history and pedagogy: compilation of the USSR Academy of Pedagogical Sciences*; Eds. E. D. Dneprov, O. E. Kosheleva. Moscow, 1986, pp. 87-107.
7. Berezivska L. D. Base of sources for historical pedagogical researches as a methodological problem [*Dzherel'na osnova istoriko-pedahohichnykh doslidzen' iak metodolohichna problema*]. *Modern requirements for the organization and carrying out of historical and pedagogical research : collection of materials of sciences-methodologist seminar*, Kyiv, Oct. 25, 2017; Ed. L. D. Berezivska. Kyiv, 2017, pp. 6-7.
8. Adamenko O. V. The methods of forming the base of sources for historical pedagogical researches [*Metodolohiia formuvannia dzherel'noi bazy istoriko-pedahohichnoho doslidzhennia*]. *Pedagogical discourse*, 2013, issue 15, pp. 10-13.
9. Zamlinski V. A. [et al.]. Special historical subjects [*Spetsial'nye istoricheskie distsipliny : ucheb. posobie*]. Kyiv, 1992, 324 p.
10. Shmidt S. O. The classification of historical sources [*O klassifikatsii istoricheskikh istochnikov*]. *Auxiliary historical disciplines [Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny]*; comp. V. A. Shishkin. Leningrad, 1985, vol. 16, pp. 3-24.
11. Kalakura Ya. Classification of sources about world history as a research method [*Klasifikatsiia dzherel iz vsesvitn'oi istorii iak doslidnyts'kii metod*]. *Ukraine-Europe-World. International collection of scientific works. Series: History, International Relations*, 2015, issue 15, pp. 185-197.
12. Haiduchenko Yu. O. Historical pedagogical informativeness and potential as a source of Ukrainian literature in studying problems of children upbringing in 2nd half of the 19th century [*Istoryko-pedahohichna informatyvniit' ta dzhereloznavchyi potentsial khudozhn'oi spadshchyny ukrains'kykh pys'mennykh u doslidzhenni problem vykhovannia ditei druhoi polovyny XIX st.*]. *Pedagogical discourse*, 2013, issue 15, pp. 129-135.
13. Dichak N. P. Methodological aspects of Ukrainian historical pedagogical researches modernization [*Metodolohichni aspekty modernizatsii vitchyznianykh istorikopedahohichnykh doslidzen'*]. *Pedagogy and psychology*, 2014, No. 2, pp. 67-75.
14. Luzan P. H., Vasiuk O. V. History of pedagogy and education in Ukraine [*Istoriia pedahohiky ta osvity v Ukraini : navch. posib*]. Kyiv, 2010, 296 p.
15. Berezivska L. School reforms in Ukraine in the 20th century: historiography [*Reformuvannia shkil'noi osvity v Ukraini u XX st.: istoriografiia pytannia*]. *Historical and pedagogical almanac*, 2009, issue 1, pp. 15-28.
16. Petrenko O. B. Gender approaches to education and upbringing in history of Ukrainian school and pedagogy in the 20th century [*Genderni pidkhody do osvity ta vykhovannia v istorii vitchyznianoi shkoly i pedahohiky (XX stolittia) : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk*]. Kyiv, 2011, 43 p.
17. Yanchenko T. V. Beginnings and basis of scientific development and practical application of pedagogy (study of children) in Ukraine [*Vytoky ta zasady naukovooho rozvytku i praktychnoho vtilenniia pedolohii v Ukraini : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk*]. Kyiv, 2017, 43 p.
18. Raskin D. I. Classification of historical pedagogical sources [*Klassifikatsiia istoriko-pedagogicheskikh istochnikov*]. *Historical, graphical and methodological problems of studying the history of the national school and pedagogy : collection of scientific papers*; Eds. E. D. Dneprov, O. E. Kosheleva. Moscow, 1989, pp. 85-98.
19. Hupan N. The base of sources for history of pedagogy: seeking for new approaches to systematization [*Dzherel'na baza istorii pedagogiki : poshuk pidkhodiv do sistemizatsii*]. *Native School*, 2013, No. 8-9, pp. 67-70.
20. Tymchuk L. I. Development of andragogy as a theory and practice of education for adults in Ukraine (end of the 19th-20th centuries) [*Stanovlennia ta rozvytok andrahohiky iak teorii i praktyky osvity doroslykh v Ukraini (kinets' XIX-XX stolittia) : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk*]. Ternopil, 2016, 38 p.
21. Holovko M. The history of teaching methods in physics and its system of sources [*Systema dzherel'noi bazy istorii metodyky navchannia fizyky v Ukrainy*]. *Pedagogical Education: Theory and Practice : collection of scientific works*; Ed. V. M. Labunets. Kamyanets Podilsky, 2016, issue 20 (1-2016), part 2, pp. 455-461.
22. Kirdan O. L. Sources for studying the problem of universities management in Ukraine (1991-2017) [*Dzherel'na baza doslidzhennia problemy upravlinnia zakladami vischoi osvity Ukrainy (1991-2017)*]. *Sources and historiography about transformational processes in the educational space of Ukraine (1991-2017) : collections of materials of All-Ukrainian scientific and practical seminar*, Kyiv, May 16, 2018; Ed. L. D. Berezivska. Kyiv, 2018, pp. 14-16.