

**Yana Taravska,**

*Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Teachers University,*

*Ph.D., the Faculty of Natural Geography Science*

## ***Features and characteristics of social and political activities Andrey Zhuk (1900-1919)***

**Abstract:** The article deals with the fundamental aspects of the sociopolitical and cultural, educational work of Andrey Zhuk. It reveals the features of his party work towards the foundation of the Union of Ukraine's liberation during the First World War, and work in the affairs of the national educational and patriotic work at the camps of prison Ukrainians.

**Keywords:** Andrey Zhuk, the Revolutionary Ukrainian Party, the Union of Ukraine's liberation, the Ukrainian Information Committee, the First World War, the Ukrainian People's Republic, cultural and educational work, Ukraine's independence.

**Яна Таравская,**

*Мелитопольский государственный*

*педагогический университет им. Б. Хмельницкого,*

*доктор философии, естественно-географический факультет*

## ***Особенности и характерные черты общественно-политической деятельности Андрея Жука (1900-1919 гг.)***

**Аннотация:** В статье раскрываются основные аспекты общественно-политической и культурно-просветительской деятельности Андрея Жука. Определяется характер и направленность его политической, государственной и дипломатической работы в первые десятилетия прошлого века. Основное внимание уделяется работе в Союзе освобождения Украины во время Первой мировой войны, направленной на проведение культурной и национально-патриотической деятельности в лагерях украинских военнопленных.

**Ключевые слова:** Андрей Жук, Революционна Украинская Партия, Союз освобождения Украины, Украинский Информационный Комитет, Первая мировая война, УНР, культурно-просветительская работа, государственная независимость Украины.

Андрей Ильич Жук (1880-1968) – выдающийся украинский общественно-политический деятель, дипломат, публицист, кооператор и журналист, о котором украинская историография содержит фрагментарные данные, раскрывающие наиболее значимые достижения его активной политической и научно-публицистической деятельности, сыгравшие важную роль в становлении независимого украинского государства. На протяжении 1990-х гг. отечественными историками исследовалось не только участие А. Жука в кооперативном движении, которое он успешно осуществлял на западной территории украинских земель, а также его плодотворная журналистская деятельность [1]. В 1999 г. была опубликована статья, авторы которой осуществили глубокий анализ личного архива Жука, находящийся на сбережении в Национальном архиве Канады [2]. За последние годы в украинских и зарубежных научных изданиях было опубликовано множество работ, в которых детально освещались наиболее яркие и значимые для Украины стороны его общественно-политической и национально-патриотической деятельности [3].

Андрей Жук родился 14 июля 1880 г. в с. Вовчок на Полтавщине. Достигнув совершеннолетия он работал в сельских и уездных учреждениях служащим. В 1902 г. он начинает активную революционную деятельность, вступив в ряды Революционной украинской партии (РУП), которая позднее трансформировалась в Украинскую социал-демократическую рабочую партию (УСДРП). С этого же года Андрей Ильич начинает публиковать свои первые статьи, раскрывающие острые проблемы украинской политики и общества в целом [4]. Активное начало революционной деятельности Жука со временем стало главной причиной его ареста и заключения в Харьковскую тюрьму, где он пробыл почти год, начиная с 1903 г. После освобождения А. Жук с новым энтузиазмом включается в партийную работу, сотрудничает с несколькими легальными и нелегальными издательствами УСДРП (“Свободная Украина”,

“Борьба”, “Социал-демократ” и “Слово”), подписывая свои публикации псевдонимами А. Ильченко, А. Вовк, А. Хрущ [5].

Принципиальную политическую позицию и деловые качества Андрея Жука, с учетом его журналистского таланта, по достоинству оценили партийные товарищи, которые со временем пригласили его вступить в ЦК УСДРП. Однако Андрею Ильичу так и не удалось воспользоваться этим приглашением, поскольку в августе 1906 г. был арестован. После освобождения в 1907 г. Андрей Жук переезжает во Львов, где начинает сотрудничать с издательством журнала “Экономист”, публикуя на его страницах статьи, посвященные проблемам кооперативного движения на украинских землях. Начиная с 1909 г. он занимается редакторской деятельностью в журналах “Экономист”, “Самопомич” и “Праця” [6].

В 1911 г. Андрей Жук приступает к реализации новых политических проектов. Так, в частности он принимает активное участие в подготовке и проведении тайного совещания украинских общественно-политических деятелей (Л. Юркевич, В. Липинский, В. Кушнир и др.), которое состоялось 4-6 марта 1911 года в г. Львов с целью реализации плана по созданию нового печатного издания “Вильна Украина”, которое должно было стать основой для будущей всеукраинской политической организации под лозунгом “государственной самостоятельности Украины” [7].

Несмотря на конструктивную позицию и активное участие в решении первоочередных общественных и партийных задач Андрею Жуку так и не удалось осуществить задуманный план, что не помешало ему со временем воплотить в жизнь другой, не менее важный замысел — основать Украинский информационный комитет (УИК), который возглавил профессор Р. Залозецкий, а сам Андрей Ильич стал секретарем Комитета и на протяжении трех лет занимался его организационной деятельностью. УИК своей главной задачей провозгласил пропагандирование на европейском пространстве освобождения Украины, а также привлечение внимания к этой проблеме официальных структур Австро-Венгрии и других государств.

А. Жук принимал активное соучастие в подготовке и издании ряда информационных материалов про Украину, переписывался с несколькими кружками украинских эмигрантов в разных странах Западной Европы, стараясь привлечь их к пропаганде украинской проблемы.

Позже Жуком был разработан план по созданию на основе УИК общенациональной беспартийной организации, которая должна была объединить в своем составе приднепровских украинцев, находящихся в эмиграции в условиях назревания австро-российского вооруженного конфликта. Так уже 4 июля 1914 г. во Львове было создано Союз освобождения Украины (СОУ), в президию которого вошел и сам Андрей Ильич. СОУ развернул активную деятельность по написанию и распространению многочисленных воззваний, направленных на европейское информационное пространство. Так в одном из них, которое называлось “К общественному мнению Европы”, утверждалось, что единственной защитой для Европы перед российской агрессией может быть самостоятельное украинское государство, и что его создание необходимо для установления политического равновесия для дальнейшего мирного развития Европы. В другом воззвании Союза, которое было опубликовано в Вене после оккупации Львова российскими войсками, отмечалось, что “формой правления самостоятельного украинского государства должна быть конституционная монархия с демократическим внутренним политическим устройством, однопалатной системой законодательства, общественными, языковыми и религиозными свободами для всех национальностей и вероисповеданий, с самостоятельной украинской церковью” [8].

Кроме того, А. Жук развернул активную деятельность в среде военнопленных украинцев из состава российской армии в лагере Фрайштадт. Совместно с членами “Политической группировки” А. Жук проводил среди пленных национально-просветительскую работу в украинском, патриотическом, противороссийском духе. Основными формами этой работы были: “доступные популярные чтения”, обучение грамоте, изучение украинских народных традиций, музыки, искусства, курсы немецкого и украинского языков, литературы и истории. Определяющей задачей было пробуждение национальной сознательности среди пленных, повышение их культурного уровня, распространение среди них идеи политической самостоятельности украинской нации.

После основания в лагере в 1916 г. ряда культурно-просветительских обществ — национальная и образовательная работа среди пленных приобрела черты системности и планомерности, чем лагерный актив был обязан именно А. Жуку. Особенно активно работало общество Просвита и основанный при нем “Институт Народного Веча”, на приглашение которого Жук неоднократно

выступал с докладами на разные политические темы. А. Жук уделял пристальное внимание налаживанию контактов с пленными офицерами-украинцами, которые находились в лагере Терезин, в котором ему удалось не только распространять среди них украинскую литературу и “Вестник СОУ”, а также создать в этом лагере “Кружок членов Малорусской библиотеки”, который стал эффективным фактором роста национальной сознательности пленных.

Февральская революция по словам А. Жука преобразовала СОУ из “политической репрезентации” украинцев Приднепровской Украины за рубежом в “просветительскую организацию для пленных и выселенцев” [9]. Однако это не обязывало ведущих членов организации отказываться от политической деятельности самостийницкого вектора.

После провозглашения самостоятельности УНР и признания ее правительствами Германии и Австро-Венгрии Андрей Жук принял участие в привлечении патриотически настроенных пленных в ряды будущих вооруженных сил независимой Украины. С этой целью он часто посещал лагерь украинских военнопленных и проводил в их среде активную разъяснительную работу.

Благодаря активной общественно-политической и организационной деятельности Андрею Жуку удалось сформировать 1-ю стрелково-казацкую (Сержупанную) дивизию, став членом лагерной “Боевой управы”. При его непосредственном участии в начале марта 1918 г. в лагере Фрайштадт было сформировано Сечевой курень им. гетьмана И. Выговского.

В конце 1918 г. Жук выступил с инициативой самороспуска СОУ, для чего разработал на трехмесячный срок специальный “Ликвидационный план СОУ”. Таким образом, уже 1 июля 1918 г. Союз Освобождения Украины был ликвидирован в связи с осуществлением главного программного требования — “достижения государственной самостоятельности Украины” [10].

На протяжении 1918-1919 гг. А. Жук пребывал на дипломатической службе в посольстве Украины в Вене, занимаясь делами бывших военнопленных украинцев из числа царской армии. Используя свои многочисленные знакомства, Андрей Ильич способствовал успешной организации процесса возвращения их домой.

Подводя итоги в исследовании особенностей общественно-политической и культурно-просветительской работы Андрея Ильича Жука, следует отметить,

что он прошел достаточно сложный и одновременно блестящий путь своего профессионального становления. Как талантливый журналист и политик он активно сотрудничал с украинскими общеполитическими та культурологическими издательствами, одновременно занимаясь при этом политикой. С начала Первой мировой войны он инициировал создание Союза освобождения Украины — организации, которая осуществила большой вклад в дело национально-патриотического воспитания десятков тысяч пленных украинцев в лагерях Германии и Австро-Венгрии. А. Жук как член президии СОУ приложил максимум усилий для активизации культурно-просветительской и национально-патриотической работы в среде пленных, что стало определяющим фактором процесса формирования украинских военных объединений в лагерях Центральных государств.

#### Список литературы:

1. Патер І.Г. Андрій Жук – журналіст // Українська періодика: історія і сучасність / Доп. та повід. другої Всеукр. наук.-теор. конф. 21-22 грудня 1994 р.; Ред. кол.: М.М. Романюк (відп. ред. та ін.). – Львів; Житомир, 1994. – С.193-197; Патер І., Пастушенко Р. Андрій Жук // Українські кооператори (історичні нариси). – Львів, 1999. – С.281-299; Снісарчук Л.В. Сторінки творчого життя Андрія Жука // Збірник праць Науково-дослідного центру періодики / За ред.: М.М. Романюка. – Львів, 1996-1997. – Вип. III/IV. – С. 400-410.
2. Палієнко М., Срібняк І. Матеріали колекції Андрія Жука Національного архіву Канади як джерело вивчення історії України // Спеціальні галузі історичної науки: Збірник на пошану Марка Акимовича Варшавчика. – К., 1999. – С. 168-175.
3. Молода нація. – К., 2002. – № 3(24). – 279 с.
4. Календар-альманах “Дніпро” на 1936 р. – Львів, 1936. – С. 96-101.
5. Патер І.Г. Андрій Жук – журналіст // Українська періодика: історія і сучасність / Доп. та повід. другої Всеукр. наук.-теор. конф. 21-22 грудня 1994 р.; Ред. кол.: М.М. Романюк (відп. ред. та ін.). – Львів; Житомир, 1994. – С. 195.
6. В'ячеслав Липинський. Повне зібрання творів, архів, студії. Листування. Т.1 / Гол. ред. Я. Пеленський. – Київ-Філадельфія, 2003. – С. 912.

7. Дорошенко Д. З історії української політичної думки за часів світової війни. – Прага, 1936. – С. 35.
8. ЦДАВО України, ф.4405, оп.1, спр.9, арк.1-1зв. (Текст відозви опубліковано у ч. 1. “Вістнику Союзу визволення України” від 5 жовтня 1914 р.).
9. Прохода В. “Вплив Фрайштадської Республіки” і СВУ на українську чинність у старшинських таборах у Терезіні та Йозефові // Союз визволення України (1914-1918) у Відні. – Нью-Йорк, 1979. – С. 54.
10. National Archives of Canada. (The Andry Zhuk Collection), MG30, С. 167, Vol.15, File 5.

**Mamazakirov Rustam**, Russian State Social University  
(Branch in Osh, Kyrgyz Republic),  
Candidate of Juristical Science,  
the Chair of Civil Law and Process

## ***The question of deviation from justice sense in transition period of development of Kyrgyz society***

**Abstract:** this article is devoted to the studies of question of deviation from justice sense in transition period of development of Kyrgyz society. There are reasons and background of occurrence and different forms of manifestation considered.

**Keywords:** sense of justice, transition period, transformation, law culture, law nihilism.

**Мамазакиров Рустам**,  
Российский государственный социальный университет  
(Филиал в г. Ош), кандидат юридических наук,  
кафедра гражданского права и процесса

## ***К вопросу об отклонениях в правосознании в период переходного развития кыргызского общества***

**Аннотация:** В данной статье исследуется проблема отклонения правосознания переходного периода кыргызского общества. Рассмотрены причины и предпосылки ее возникновения, а также различные формы ее проявления.

**Ключевые слова:** правосознание, переходный период, трансформация, правовая культура, правовой нигилизм.

В современный период в правовой литературе часто упоминается тезис о кризисном состоянии современного общественного правосознания, которое