

Дем'яненко Т.А. Диалог поликультурного образования в рамках развития современного общества/ Т.А. Дем'яненко, С.С.Кирсанова // Збірник матеріалів I Міжнародної наукової конференції “Стратегии и тенденции современного образования”, Ставрополь, 2014 - с. 12 -17 (0,4 др.ар.) (друковане, нефакове) (РІНЦ)

ДИАЛОГ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Кирсанова С.С. Заброда Т.В. Демьяненко Т.А.
Мелитопольский государственный педагогический
университет имени Богдана Хмельницкого, Мелитополь

Современная эпоха характеризуется серьезными и глубокими противоречиями, обусловленными процессами интеграции и дезинтеграции, проявляющихся одновременно во всех сферах человеческой деятельности. Явления, возникающие в экономике, политике, науке, технике, социальной сфере, в конце концов, зависят от культурного развития общества и создают его фундаментальность. На современном этапе развития общества поликультурное образование находится в центре внимания многих отечественных и зарубежных педагогов. В последние десятилетия оно приобрело особую популярность, которая связана с наличием объективных социально - экономических, социокультурных и политико - правовых предпосылок, обусловленных особенностью развития человечества в начале нового тысячелетия. Тема развития поликультурного образования остается одной из главных тем на конференциях по сравнительной педагогике в Европейском обществе. Причинами для внедрения поликультурного воспитания и поликультурного образования в Европе стал большой наплыв иммигрантов. Страны ЕС неоднократно подчеркивали необходимость внедрения и развития поликультурного образования, но, несмотря на рекомендации Европарламента, данному вопросу в странах Европы уделяется очень мало внимания. В 1999 году Генеральная Ассамблея ООН приняла декларации и программы действий в области культуры мира. Данный документ должен опираться на принципы свободы, справедливости и решения проблем мирным путем, посредством переговоров, при этом каждый человек должен иметь возможность участвовать в развитии своего общества.

Первыми дать определение понятию «поликультурное образование» пытались авторы международного педагогического словаря, изданного в

Лондоне в 1977 году. Они объясняли термин « Multicultural education » как отражение идеалов культурного плюрализма в сфере образования. Определение понятия «Multicultural education » находим в Международной энциклопедии образования, где оно трактуется как «педагогический процесс, в котором представляются две или более культуры, отличающиеся по языковому, этническому, национальному или расовому признаку». Однако существуют и другие мнения относительно того, где впервые появился термин « поликультурное образование ». Отечественный исследователь Е.Н. Кузьмич считает, что этот термин впервые был употреблен в Канаде. Его автором является канадский премьер - министр П. Трудо, который в 1971 году провозгласил политику поликультурности и двуязычия. Такого же мнения придерживается и немецкий исследователь Г.Ауернхаймер. Он утверждает, что термин «мультикультурное образование» впервые появился в канадской правительственной программе. Накануне нового тысячелетия в мировом образовательном процессе появляется и широко обсуждается новая система ценностей и целей образования, возрождается концепция личности, основанная на идеях , соответствующих природе , культуре и индивидуальному развитию личности. Появляются новые парадигмы образования, в которых педагогическая действительность отражается с помощью нового языка науки. В научный оборот входят такие понятия, как образовательное пространство, поликультурная информационная среда, образовательные технологии и т.д. Такие тенденции указывают на то, что главным средством создания и развития образования становится культурологический подход, который направляет систему образования на диалог с культурой человека, как ее творца и субъекта, способного к культурному саморазвитию. Сейчас мировая культура имеет вид многоликой панорамы национальных культур. Культура XXI века выступает как мировой интеграционный процесс, где создается смешивание различных этносов и этнических культур. Вследствие этого человек в современной социокультурной ситуации находится на грани культур, взаимодействие с которыми требует от него способности к диалогу, понимания и уважения культурной идентичности других людей. Образование, направленное на человека и ориентированное на культуру, становится культурологическим, его цель - человек, который познает и создает культуру путем диалогического общения. Учитывая новые социокультурные реалии, международное сообщество ученых-педагогов обозначают новый вектор развития образования. Доклад международной комиссии ЮНЕСКО о глобальной стратегии развития образования в XXI веке подчеркивает, что образование должно способствовать тому, чтобы с одной стороны человек осознавал свою идентичность, свои «корни» , тем самым находя и осознавая и свое место в мире, а с другой стороны – задача образования привить уважение к другим культурам. На сегодняшний день

поликультурализм трактуется как демократическая концепция культуры и образования, провозглашает приоритет прав человека в культурной и общественной жизни, равенство наций и культурных моделей, недопустимость расизма и шовинизма в государственной политике и частной жизни. Анализ современной литературы показывает, что межкультурное взаимодействие в педагогическом процессе выражается рядом синонимических терминов. Среди них наиболее употребительными являются следующие: мультикультурное образование или кросс-культурное образование (Дж. Бэнкс, Я. Пей и др.), поликультурное образование (А.Ю. Белогуров, В. В. Макаев, и др.), многокультурное образование (Г. Д. Дмитриев), бикультурное образование (М. Сипун, У.Ф. Макки), глобальное образование (Р. Хенви, интеркультурное образование (Ле Тхан Кхои). Каждый из представленных терминов выражает базовую идею, связанную с образованием педагогических условий для взаимодействия культур в образовательном процессе, привлечением молодого поколения к культурным достижениям как своего народа, так и соседних народов, а также всего человечества [1]. Следует отметить, что проблема поликультурности рассматривалась учеными XIX-XX веков с разных методологических позиций (религиозной, диалектико-материалистической, фрейдизма, экзистенциализма и др.). Все они отмечали, что мировоззрение личности и ее культура, во-первых, взаимосвязаны, во-вторых, зависят от уровня и качества образования, в-третьих, определяют социальную позицию и поведение человека [10]. Основные принципы поликультурности были сформулированы генеральным директором ЮНЕСКО Ф. Майором: воспитание в духе открытости и понимания других народов; постоянная систематизация и интеграция приобретенных знаний, выявление их связей с поликультурностью; формирование уверенности в себе как особо важного феномена поликультурного сознания; применение новых педагогических технологий овладения учащимися учебным материалом поликультурного направления; формирование у учащихся чувства хозяина родного края, творца собственной жизни, активного участника событий своего отечества; стимулирование учащихся постоянно заниматься самообразованием и самовоспитанием, самореализацией и самостоятельной научно-исследовательской деятельностью, связанной с проблемами поликультурности; изучение результатов своей работы, постоянное совершенствование системы работы по формированию поликультурной компетентности. В научной литературе термин «поликультурное образование» интерпретируется широко, т.е. при раскрытии его значения педагоги считают воспитание его непременной составляющей, в отдельных работах используют термин " поликультурное воспитание " как самостоятельный. Как справедливо указывает В. Макаев в работе "Поликультурное образование - актуальные проблемы современной

школы", термин "поликультурное воспитание" включает не только образование человека, но и цель, задачи и основные направления формирования личности, готовой и способной жить в современном обществе. Под поликультурным образованием понимается образование, включающее приобщение подрастающего поколения к этнической, национальной и мировой культуре, развитие на этой основе планетарного сознания, формирования готовности и умения жить в многонациональной среде [4].

На наш взгляд поликультурное образование формирует человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего чувством понимания и уважения к другим культурам, способностью жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. Поликультурная педагогика привлекает внимание широких слоев общественности, потому что является адекватной педагогической реакцией на столь острые проблемы, как межличностные, межгрупповые и межэтнические конфликты, различные дискриминационные явления, классовые, политические и религиозные противоречия в современном мире. Развитие этого направления в современной педагогической науке и образовательной практике обусловлено самой сутью процессов демократизации и гуманизации социальной жизни, стремлением создать общество, в котором культивируется уважительное отношение к личности, защита достоинства и прав каждого человека. Поликультурная педагогика возникла из-за того, что образование и воспитание должны включать множество типов, моделей и ценностные педагогические ориентации, которые адекватны мировоззрению и запросам различных этнокультурных групп населения. Поэтому такого рода воспитание является мощным инструментом создания демократического и гуманного социального климата, гармонизации отношений различных культур в руках учителя, который осознает и принимает идеи поликультурализма. Согласимся с мнением О. Джуринского о том, что поликультурное образование преследует три группы целей, которые можно обозначить понятиями плюрализм, равенство и объединение. В первом случае речь идет об уважении и сохранении культурного многообразия, во втором - о поддержке равных прав на образование и воспитание, в третьем - о формировании общенациональных политических, экономических и духовных ценностей. Следует отметить, что при воспитании уважения к другим культурам толерантность, терпимость только начало на пути к приобщению к другим культурам. За этим должны следовать понимание, уважение и, наконец, активная солидарность. Далее получают признание основанные на понимании особенностей различных культур такие понятия, как взаимодействие, взаимозависимость, взаимообмен [3].

Таким образом, поликультурное образование - это одновременное приобретение знаний и соответствующее воспитание, передача более точной и совершенной информации при уважении к группам меньшинств, преодоление предубеждений и поощрение терпимости, улучшение академических достижений учащихся меньшинств, содействие достижению идеалов демократии и плюрализма. Поликультурное образование следует рассматривать как часть педагогических усилий, обеспечивающих культурно-социальную идентификацию личности, открытую другим культурам, национальностям, расам, верованиям [2]. На конференции, посвященной вопросам поликультурного образования, которая проходила в штате Висконсин, США, были выделены основные задачи, решение которых способствовало бы привлечению новых педагогических кадров, улучшению подготовки будущих учителей к работе с поликультурной аудиторией. Участники конференции сочли целесообразным: 1) проверить и исправить существующие программы и исследования; 2) восстановить программы для привлечения представителей культурных меньшинств к профессии, особенно на ранних этапах становления их карьеры; 3) обеспечить общественную и частную инициативы в колледжах и университетах по привлечению студентов различных расовых, языковых и этнических групп к профессии учителя; 4) обеспечить «беспристрастное» и достаточное финансирование в общественных школах, что сделает учительскую профессию более престижной во всех регионах; 5) учредить доступные программы для успешных студентов высшей школы с целью привлечения их к этой сфере на ранней стадии и попытаться оценивать и присвоить квалификацию на этих этапах; 6) выявить препятствия для будущих учителей "другого цвета" на пути получения лицензии и разработать программы помощи в преодолении этих барьеров; 7) установить взвешенные и последовательные системы сбора данных для обеспечения ясной картины условий, потребностей и развития обеспечения квалифицированного образования; 8) провести исследование обоснованности различных методов оценки качества учителя; 9) исследовать альтернативные средства обнаружения учительских навыков и знаний; 10) исследовать и разработать различные направления и оценки будущих учителей, которые отвечали бы квалифицированному обучению и требованиям лицензирования; 11) провести дополнительное исследование - почему учителя оставляют профессию. Подробно рассмотреть результаты, основываясь на годах подготовки, качестве подготовки, этнической принадлежности учителя, демографических характеристиках студентов, средствах на жизнь и других факторах и сделать соответствующие выводы и рекомендации; 12) оценить отношение студентов университетов и колледжей к учительской профессии и сравнить его с личными профессиональными целями [5, с. 69].

Таким образом, проанализировав образовательный аспект явления поликультурности в современном обществе, авторы пришли к выводу, что поликультурное образование предусматривает расширение идентичности личности в содержательном плане и тем самым диктует основы образования.

Литература:

1. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – М.: Народное образование, 1999. – 208с.
2. Васютенкова И.В. Современные проблемы поликультурного образования. // Образование в эпоху перемен. Сборник научных трудов. Выпуск 2 / отв. ред. А.А. Макареня, Н.Н. Суртаева, С.В. Кривых. – СПб.: ГНУИОВ РАО, 2006. – 143 с.
3. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики: Учебн. пособие для вузов. – М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 1998. – 272 с.
4. Макаев В. В., Малькова З. А., Супрунова Л. Л. Поликультурное образование – актуальные проблемы современной школы // Педагогика, 1999. – № 4. – С. 3 – 10.
5. International Dictionary of Education. Vol.7. – Oxford, 1994. – P. 3963
6. Аббібулаєва Г.С. Деякі аспекти полікультурної освіти. // Педагогіка і психологія . – 2006. – № 1. – 208с 75-84.
7. Мілютіна О. Концептуальні підходи до полікультурної освіти школярів у розвинутих країнах світу. Порівняльно-педагогічні студії №1, 2009.