

- implementation of a theoretical model of the continuous system of inclusive education in all educational institutions of the Sakha Republic (Yakutia) (preschool educational institution, general education institution, primary and secondary vocational training and higher education institution) taking into account the needs of society [1].

Since November 2010 the TRILACT employees worked intensively to organize and hold the first international research-to-practice conference on inclusive education in the Sakha Republic (Yakutia) on September 21-23, 2011. Scientists and experts from thirty subjects of the Russian Federation and five foreign countries were invited to the conference. NEFU allocated a significant amount of money to hold this international research-to-practice conference on inclusive education, initiated and organized by the TRILACT staff, and it let us to conduct this conference at a decent high organizational level. The TRILACT employees were responsible for organization and holding a tender and directly engaged in the invitation of Russian and foreign participants. It is also unique that the organizers were able to invite all active blind experts and scientists in the field of adaptive computer technologies from across the Russian Federation.

In August 2013 the members of NE SIC IED entered upon organization and holding of the 2nd International Research-to-Practice Conference Inclusive Education – Accessible Education – Barrier-free Environment under the Education, Forward – II Research and Education Forum in the city of Yakutsk on June 23-26, 2014.

References:

1. Medvedev, D.A. Speech at the meeting of the Presidential Council for the Disabled on April, 7th, 2009.
2. The UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities.
3. Egorov, P.R. The Concept of Inclusive Education Development in the Sakha Republic (Yakutia). – Yakutsk, 2012. – [http://sakha.gov.ru/sites/default/files/page/files/2012_05/16/%20%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D0%B7%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%8B%20%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%A1%20\(%D0%AF\).doc](http://sakha.gov.ru/sites/default/files/page/files/2012_05/16/%20%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D0%B7%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%8B%20%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%A1%20(%D0%AF).doc)

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Татьяна Житник,
Мелитопольский государственный педагогический университет имени Богдана Хмельницкого
преподаватель кафедры социальной педагогики
и дошкольного образования
г. Мелитополь, Украина

THE PROBLEM OF CREATIVE ACTIVITY DEVELOPMENT IN THE PSYCHOLOGIC-PEDAGOGICAL LITERATURE ANNOTATION

Zhytnyk Tatiana, Lecturer of the Social Pedagogy and pre-school education chair Melitopol Bohdan Khmelnytsky State Pedagogical University, Melitopol, Ukraine

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается проблема развития творческой личности. С целью выявления источников и механизмов развития творческой активности личности, анализируем генетический и системно-структурный подходы.

ABSTRACT

The problem of creative personality development is discussed in the given issue. The genetic and systemic-structural approaches are analyzed in order to identify the sources and mechanisms of personal creative activity development.

Ключевые слова: творческая активность; анализ психолого-педагогической литературы; генетический подход; системно-структурный подход.

Key words: creative activity; analysis of psychological and educational literature; genetic approach; system-structural approach.

Приоритеты современного образования определяются требованиями национального общества и Национальной доктриной развития образования Украины в XXI веке. В современном государстве важным является формирование системы сознательного непрерывного эстетичного образования, которое обеспечивает развитие художественных способностей личности. Следовательно, противоречия между современными направлениями развития общества и реальными требованиями современной личности, актуализируют проблему развития художественно-творческой активности подрастающей нации.

С целью выявления феномена “творческая активность”, определение источников и механизмов его формирования

рассмотрим проблему из позиции генетического и системно-структурного подходов. Генетический подход основывается на анализе источников формирования творческой активности, которые рассматривают потребности, интересы и мотивы деятельности личности. Потребность, является основой творческого интереса и мотивации, способная выступать источником возбуждения активности. Этот подход подкрепляет положение современной науки о том, что “потребность – первое звено в любом цикле деятельности, источник активности”.

Системно-структурный подход исследования творческой активности основывается на анализе компонентов и составляющих творческой активности, что в совокупно-

сти составляют единственную систему влияния. Основой и главным показателем творческой активности является индивидуальность и неповторимость действий в реализации образа "Я".

Энциклопедический словарь срок "активность" (от лат. *activus* – деятельностный) объясняет как энергичную, усиленную деятельность, деятельное состояние [13, с.33]. С. Гончаренко объясняет активность личности как способность человека к сознательной трудовой и социальной деятельности, мера целеустремленного, планомерного превращения окружающей среды и самой себя на основе усвоения богатств материальной и духовной культуры. Активность личности проявляется в творчестве, волевых актах, общении. Интегральная характеристика активности личности – активная жизненная позиция человека, которая проявляется в ее принципиальности, последовательном отстаивании своих взглядов, инициативности, психологической настроенности на деятельность.

М.Боришевский характеризует активность как количественную и качественную характеристику уровня интенсивности процесса или любого взаимодействия, потенциальных возможностей субъекта относительно взаимодействия [2]. Активность, как черту личности, рассматривает В.Лозовая. Автор отмечает, что активность, это состояние готовности к самостоятельному познанию, а также качество деятельности, которая направлена на усвоение индивидом общественного опыта, накопленного человечеством, знаний и средств деятельности, которая обусловлена сознательным выбором оптимальных путей для достижения цели познания [6, с.183]. М. Данилов считает, что активность должна рассматриваться, как характеристика личности человека, а не только связываться с усвоением знаний [6, с.33-42].

В контексте исследуемой проблемы важными считаем взгляды Н. Гаврыш, А. Мелик-Пашаев, В. Моляко, А. Матюшкина, которые рассматривают активность как качественную характеристика личности.

В. Моляко предложил собственную концепцию формирования творческой личности и реализации ее творческого потенциала. Автор определяет творческий потенциал как свойство личности, которая характеризует возможность осуществлять творческую деятельность, готовность и способность к творческой активности и саморазвитию. В своих трудах автор рассматривает творчество как процесс создания нового продукта, рассматривает новые неизвестные способы выполнения деятельности. В. Моляко замечает, что творческая активность регулирует и стимулирует творческую деятельность, способствует решению личностью проблем, связанных с личностным восприятием окружающей среды [9, с.306-319].

Исследователь А. Матюшкин выразил замечание относительно взаимосвязи между творчеством и развитием. Автор считает, что "наибольший структурный компонент творческого потенциала является потребностью, которая составляет основу доминирования познавательных мотиваций и оказывается в высшей чувствительности и новизне стимула, новизне ситуации и открытии нового" [7].

По словам Н. Гаврыш, творчество тесно связано с самостоятельным оригинальным замыслом, оригинальными

средствами его реализации и создания нового уникального творческого продукта" [3, с.25].

В историко-психологических исследованиях Л. Выготского, подчеркивается, что активность обусловлена использованием "психологических орудий". Их приложение могло выступать как во внешней, так и во внутренней форме. "Психологические орудия" служили сознательным желаемым стимулом для субъекта. Индивид, таким образом рассматривался как активный. Работы С. Рубинштейна и Л. Выготского подтверждают феномен представления об активности. Исследуя феномен активности, ученые уделяли внимание развитию во время процесса творческой деятельности или во время творческого самовыражения. С. Рубинштейн объясняет влияние разных видов деятельности на развитие самосознания и самореализации тем, что субъект находится в постоянных взаимоотношениях с окружающей средой [12]. По мнению Л. Выготского, самореализация возможна только в результате постоянной многообразной практики в виде деятельности. Важно то, подчеркивает Л.Выготский, что наиболее ценным и производительным выражением для субъекта является творческое самовыражение.

По мнению О.Фунтиковой, развитие личности это "процесс формирования личности как социального качества индивида в результате его социализации и воспитания. Овладение действительностью личностью реализуется в ее деятельности при помощи других, которая руководствуется системой мотивов и потребностей". Тем самым процесс воспитания, по мнению автора, ведет к ее развитию" [14, с.308].

Психологи (Д.Богоявленская, Я.Пономарев) рассматривают творчество как продукт умственной и творческой деятельности. В педагогической литературе "творческая деятельность" определяется как деятельность, которая дает новые, впервые создаваемые оригинальные продукты, которые имеют общественное значение (В. Андреев, Ю. Козирева). Большинство ученых выделяют такие характерные признаки творчества как новизну, оригинальность и уникальность. С точки зрения Я.Пономарева, феноменом активности является "механизм" саморазвития личности, где творчество и креативность и является проявлением самой выразительности и личностного развития [11].

Исследуя художественно творческую активность как личностный феномен не можем обойти такие синонимические понятия как самовыражения, самоактуализация и самоактивность. По мнению И. Оницук, самовыражение есть проявлением личности, ее творчества [10, с.14].

Важными для нашего исследования являются труды К. Абульхановой-Славской, которая считает самовыражение решающим значением среди потребностей личности, которая выступает способом реализации в жизнедеятельности. Гармоничное сочетание самовыражения и самореализации зависит от сформированности образа "Я" и от желания создать необходимые внешние условия для реализации своих внутренних потребностей [1, с.3-18].

По мнению Е. Кононко, самовыражения является активностью, благодаря которой личность реализовывает свою индивидуальность. Формой активности является самостоятельность, которая отображается в склонности

и потребности личности использовать приобретенные навыки, вносить в свою деятельность элементы новаторства и инициативы. Самоутвердиться человек может в разных видах деятельности. Полной, наивысшей формой самовыражения является признание окружающей средой самого процесса самовыражения или конечного продукта самовыражения[5].

Представитель психоаналитической теории личности З. Фрейд считает что художественное творчество является фантастическим удовлетворением неосознанных желаний. Бессознательное имеет свои средства выражения (проекция, идентификация, символы и др.). Механизм художественных действий полностью напоминает механизм действия фантазии, которая побуждает к сильным переживаниям. По мнению автора, искусство для человека – несознательная терапия, которая влияет и на художника и на зрителя. Главной целью, основным назначением художественного творчества является катарсис[8,с.75-76].

Своеобразное толкование роли бессознательного в художественно-творческой деятельности предложил К. Юнг. Художественное произведение, за К. Юнгом – это эстетическое проявление психической целостности – сознательного “Я”. Творческий процесс имеет такой механизм: индивидуальные потребности, желания и эмоциональное состояние личности, который вынуждают творческую личность искать выхода этой внутренней энергии[8,с.85-86].

С точки зрения гуманистического подхода, личность постоянно развивается и совершенствуется. Творчество, по мнению А. Маслоу, главный аспект любой деятельности, что включает перцептивную, когнитивную, волевую и аффективную стороны. Представитель гуманистической теории Е. Фромм считает, что творческая активность это способность человека “использовать свои естественные силы и реализовывать заложенные в ней потенциальные возможности”. Признаком творчества является оригинальность, спонтанность, творческое самовосприятие. Условием творчества является развитие собственного “Я”. Те качества личности, которые являются “результатом творческой активности, что базируются на спонтанных проявлениях, предоставляют личности основу ее целостности”[8,с.92].

Анализируя научные подходы к определению понятия активности, считаем ее качеством личности, которая оказывается в потребности, готовности и способности к самостоятельной деятельности. Таким образом, можно сделать выводы о том, что творчество связано с такими личностными характеристиками, как активность. Основой творчества личности являются потребности внутреннего образа “Я” переживать эмоций во время творческой деятельности. Активность характеризует деятельное со-

стояние личности, является совокупностью мотивов, потребностей и действий, которые обеспечивают становление, реализацию и развитие деятельности.

Ссылки:

1. Абульханова-Славская К. А. Типология активности личности / Ксения Александровна Абульханова-Славская // Психологический журнал. – 1985. – №5. – С. 3–18.
2. Боришевський М. Й. Дорога до себе : Від основ суб'єктивності до вершин духовності : монографія / Мирослав Йосипович Боришевський. – К. : Академвидав, 2010. – 416 с. – (Серія “Монограф”).
3. Гавриш Н. В. Розвиток мовленнєвотворчої діяльності в дошкільному дитинстві: дис. ... доктора пед. наук : 13.00.02 / Наталія Василівна Гавриш. – К. : Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова, 2002. – 438 с.
4. Данилов М. А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения / Михаил Александрович Данилов // Советская педагогика. – 1961. – № 8. – С. 32–42.
5. Кононко Е. Л. Я сам : монографія / Елена Леонтьевна Кононко. – К. : Рад. школа, 1983. – 96 с.
6. Лозова В. І. Теоретичні основи виховання і навчання: навч. посіб. [для студ. пед. навч. закл.] / В. І. Лозова, Г. В. Троцько. – Харків : ОВС, 1997. – 338 с.
7. Матюшкин А. М. Одаренность и возраст. Развитие творческого потенциала одаренных детей : учеб. пособие / Алексей Михайлович Матюшкин. – М. : НПО МОДЕК. – 2004. – 190 с.
8. Міщиха Л. П. Психологія творчості : навч. посіб. [для студ. ВНЗ] / Лариса Петрівна Міщиха. – Івано-Франківськ : Гостинець, 2004. – 448 с.
9. Моляко В. А. Здібності, творчість, обдарованність : теорія, методика, результати досліджень / [ред. В. О. Моляко, О. Л. Музика]. – Житомир : Видавництво ПП Рута, 2006. – 320 с. – (Бібліогр. : с. 306–319).
10. Онищук І. А. Розвиток творчого самовираження дошкільників у музичній діяльності : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Онищук Ірина Анатоліївна. – К. : ; Інститут проблем виховання АПН України, 2012. – 207 с.
11. Пономарев Я. А. Фазы творческого процесса / Яков Александрович Пономарев. – М. : Наука, 1983. – 336 с.
12. Рубинштейн С. Л. Избранные психологические труды / Сергей Леонтьевич Рубинштейн. – М. : Наука, 1997. – 463 с.
13. Советский энциклопедический словарь / [гл. ред. А. М. Прохоров; ред. А. А. Гусаев и др.]. – [4-е изд.] – М. : Сов. энциклопедия, 1987. – 1600 с. : ил.
14. Фунтікова О. О. Педагогіка вищої школи: словник-довідник / [упорядкув. О. О Фунтікова]. – Запоріжжя : ГУ ЗІДМУ, 2007. – 404 с.