

*Keywords:* historical-geographical zoning and periodization, retrospective analysis, problems, approaches, principles.

УДК 911.6: 93/94(1-87)

**О ПОДХОДАХ И ПРИНЦИПАХ К ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ РАЙОНИРОВАНИЮ В ЗАРУБЕЖНЫХ ОПЫТАХ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

***Вампилова Л.Б.***

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина  
*histgeolbv67@gmail.com*

***Крылова А.Н.***

Мелитопольский государственный педагогический университет  
имени Б. Хмельницкого  
*allakr2006@yandex.ru*

*Аннотация.* Анализ подходов и принципов к историко-географическому районированию в зарубежной литературе показал, что схемы историко-географического районирования создавались в прошлом. Современные публикации посвящены зонированию. Англоязычные публикации в указанной области, анализируют не столько методические подходы, сколько вопросы прикладного значения.

*Ключевые слова:* историко-географическое районирование, проблемы, зонирование, подходы, принципы.

Предпринята попытка инвентаризации проблем, подходов и принципов к историко-географическому районированию в зарубежной литературе. Прежде чем анализировать статьи в современных периодических изданиях, решено было привести анализ взглядов ученых – классиков, имеющих монографические издания по теоретическим вопросам исторической географии.

Важным аспектом рассмотрения исторической географии учеными зарубежных стран является определение места этого научного направления в системе исторической и географической науки: о природе исторической географии. Так К. Дарби родоначальник исторической географии в Великобритании, придавал исторической географии значение как «отличительному предмету», различающемуся от современной географии человека и других исторических дисциплин.

О книге Алана Бейкера [1] говорят, что это первая книга в этом веке, которая всесторонне изучает взаимозависимость двух дисциплин: географии и истории (надо полагать, что предприняты попытки создания теоретического труда, как и в России). Автор анализирует точки зрения ученых различных стран (французских, североамериканских, британских) на концептуальные основы исторической географии. Собственное представление автор книги фокусирует на глобальном и междисциплинарном в теории и практике исторической географии и географической истории. Судя по содержанию книги большое внимание уделяется региональной исторической географии. Отмечается, что в качестве наследства историческая география нового века получила множество книг по историческим географическим регионам и приводятся примеры «исторических географий» с семнадцатого века по двадцатый.

Как уже было упомянуто одним из направлений работы, т.е. нашей задачей был поиск публикаций зарубежных авторов по историко-географическому районированию. Для выполнения планируемого изыскания невозможно было ограничиться только этим вопросом, возникла необходимость выяснения представлений иностранных авторов относительно концептуальных основ исторической географии.

Во Франции, где ведущие национальные школы исторической географии существовали уже на рубеже XIX – X веков, между историей и географией сложилась тесная связь. основополагающие труды французского географа Ж. Ж. Э. Реклю, в том числе многотомная работа «Новая всеобщая география. Земля и люди» утвердила роль исторической географии в страноведении и регионоведении (т. 1–19, 1876–1894 гг.). Историко-географические традиции школы Э. Реклю получили развитие в работах представителей французской школы географии человека. П. Видаль де ла Блаш и его последователи сформулировали принципы географического POSSIBILISME методологической основы развития не только французской, но и всей западноевропейской исторической географии. Традиции геоисторического синтеза во французской исторической географии получили продолжение в рамках исторической школы «Анналов», особенно в работах Л. Февра и Ф. Броделя.

Так, Сержем Курвиллом обсуждается характер исторической географии: историческая география не является ни дисциплиной, ни субдисциплиной, это междисциплинарная область исследования, получаемая подпитку в равной мере как от истории, так и от географии, т.е. питается идеями, методами и информацией (сведениями) обеих материнских наук. Мы приводим точку зрения одного иностранного

автора, отмечая, что она не традиционна. Дискуссионным продолжает оставаться этот вопрос и среди российских исследователей, также есть исключительные представления о нашей историко-географической науке. Например, Г.А. Исаченко считает, что нет науки исторической географии, а есть лишь методы историко-географического исследования.

В середине XX века выходит книга Жана Митчела, где, вероятно, излагаются подходы к исторической природной географии. Большая часть книги была посвящена изучению меняющихся географических моделей, их эволюции во времени. Проведение историко-географического анализа должно способствовать осуществлению историко-географического синтеза: изучению географического объекта как в физико-географическом, так и в социально-экономическом аспектах.

Книга Уильяма Нортон «Исторический анализ в географии» ценна тем, что обозначены три основные проблемы исторической географии: 1) географические изменения во времени; 2) развитие ландшафта; 3) эволюция пространственных форм (вероятнее всего изменение ландшафтной структуры во времени и выявление реликтовых особенностей в современных ландшафтах). Все перечисленные вопросы относятся к природной исторической географии или к с т о р и ч е с к о м у ландшафтоведению [разрядка моя – Л. В.]. Примечательным для этого издания является тот факт, что много внимания уделяется событийным процессам в исторической географии. В российской науке к рассмотрению этих вопросов обратились значительно позже, в конце XX – начале XXI в. В процессе исследования У. Нортон пришел к выводу, что историческую географию не следует рассматривать как субдисциплину, а как «набор (совокупность) подходов»

Историческая география в Китае получила особое развитие во второй половине XX века. Первоначально рассматривались вопросы истории исторической географии в Китае и «Введение в историческую географию» .

Расстановка акцентов на региональной исторической географии не случайна. Вопросы историко-географического районирования ставились и решались на примере конкретных регионов. Надо полагать, что опыт схем историко-географического деления регионов не велик, в основном это работы прошлого и позапрошлого веков, поэтому в зарубежной исторической географии не пришло время говорить о теории историко-географического районирования. На наш взгляд, причина проста: отсутствует или крайне недостаточен фактологический материал, который мог бы служить основой для теоретических обобщений.

В процессе библиографического поиска современных специальных публикаций, анализирующих зарубежные принципы и подходы к картографированию в исторической географии, не удалось найти конкретные работы, посвященные выше означенной проблеме. Смысловое содержание результатов поиска в зарубежных базах данных не всегда соответствует информационному запросу. Вероятно, это объясняется разностью подходов к обозначению научных понятий в русскоязычной и иностранной литературе: термины связаны с определенной научной концепцией, они отражают результаты научных исследований. Применительно к теме данного поиска это означает, что англоязычные публикации в области исторической географии, анализируют не столько методические (принципы, подходы, методы), сколько практические вопросы. Поэтому в процессе поиска отбирались публикации, отражающие проблему в более широком контексте. Поскольку проблема поиска зарубежных публикаций об опыте историко-географического районирования на этом этапе не дала ощутимых результатов, то эта работа будет продолжена.

Правда, обнаружили названия многочисленных публикаций, включающие термин «зонирование». Из более чем ста статей и монографий, проработанных нами, было найдено большое их число, где указанный термин включен в название или в результаты проведенного исследования. Причем процессы зонирования характерны для ландшафтных исследований, работ по культурной географии, зонирование для архитектурных и промышленных целей. Что касается историко-географического зонирования, то оно даже отдаленно не напоминает отечественный опыт историко-географического районирования и проведено для региональных административных или исторических единиц, как правило использование конкретных методов, подходов и принципов не рассматриваются [3, 10, 11].

Как уж было отмечено, вопросам историко-географического районирования в зарубежной литературе почти не уделяется внимания, зато большая часть публикаций посвящена вопросам использования ГИС в исторических исследованиях. Судя по содержанию статей, работы с использованием ГИС-технологий в исторических исследованиях очень часто, в той или иной мере, касаются историко-географических исследований или имеют историко-географическую направленность.

В статье И. Грегори [5] «Исторические ГИС: структурирование, отображение и анализ географии прошлого» отмечено, что за последние 10 лет замечено повышение интереса к использованию GIS в историческом исследовании. Это привело к появлению направления,

которое стало известно как исторические ГИС. Использование ГИС стало принятой и развивающейся частью как количественной, так и качественной сфер исторической географии, что повысило осведомленность исследователей о важности географии среди историков, которые ранее не интересовались географией. Многие историки и исторические географы рассматривают ГИС, связанные с картографированием. Хотя ГИС — это специализированная форма базы данных, где каждый элемент связан с координационным представлением местоположения, на которое ссылаются данные.

В совокупности эти способности делают ГИС отличным инструментом для географических исследований и породили большой интерес: сделали рекламу – в какой степени ГИС может оживить или даже революционизировать географию. Особый вклад ГИС вносит в историческую географию. Рассматриваются три основные темы: создание и распространение исторических баз данных ГИС, использование ГИС для проведения количественного и качественного анализа и основные концептуальные проблемы, лежащие в основе ГИС. Выбранный порядок обсуждения этих областей основан на том, в какой степени они в настоящее время разрабатываются в существующей литературе [5].

В другой статье И. Грегори «Географическая информация и историческое исследование: текущий прогресс и будущие направления» отмечается, что географическая составляющая исторической информации традиционно недоиспользуется. О пользе для исторической науки, а значит и для историков – исторической географии существует множество способов, которыми инструменты для структурирования, визуализации и анализа пространства, пространственного поведения и пространственных изменений могут принести пользу историческому изучению [4].

Автор отмечает, что без географической составляющей исследователи не могут делать пространственные запросы. Многие историки начали понимать ценность часто скрытой или проигнорированной географической информации, доступной для них. Среди историков ГИС обычно используется тремя способами: открывать, управлять и интегрировать исторические исследовательские ресурсы; графически отображать результаты исследований в виде карт и других визуализаций; выполнять пространственный анализ по историческим данным [4]. С позиции географа можно сказать, что советы и рекомендации И. Грегори представляют особую ценность для координации и объединения усилий историков и географов особенно при проведении исследований на региональном уровне.

В публикациях зарубежных исследователей часто в названии статей значится «Историческая ГИС: структурирование, составление карт и анализ географических данных прошлого», при этом отмечается, что историческая ГИС влияет на практику исторической географии [6]. Ученые из многих отраслей исторического исследования обращаются к геопространственным методам, чтобы исследовать пространственные отношения, восстановить прошлые места и природную среду и исследовать качества и объяснительную ценность исторических источников. Можно с уверенностью сказать, что формируется новое поколение историко-географической науки, построенной с использованием ГИС [9].

В работах иностранных авторов высказывается опасение, что теория и методология исторической географии может быть «расстачена» «поглощена» другими, новыми научными направлениями, такими как гуманитарная география, история окружающей среды (в России это социальная история, экологическая история и т.д.). Проекты Клиффорда Дарби по методологии исторической географии с 1960-х годов, объявляются «важным эталоном в развитии исторической географии в ее зените» [8]. Такая опасность существует и в современной отечественной исторической географии.

*Работа выполнена при поддержке Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» (грантовый проект «Создание атласа ментальных карт регионов России»).*

### **Библиографический список**

1. Baker Alan R. H. Geography and history: bridging the divide / Alan R. H. Baker. Cambridge university press. 281 p. (Cambridge studies in historical geography; 36).
2. Domaas S.T. Structural analyses of features in cultural landscapes based on historical cadastral maps and GIS. Doctor's dissertation / Sveriges lantbruksuniversitet, Acta Universitatis agriculturae Sueciae. 2005. 39 p.
3. Fan Jie Li Pingxing. The scientific foundation of Major Function Oriented Zoning in China // Journal of Geographical Sciences, 2009, 19(5): 515-531.
4. Gregory I. N. Geographical information and historical research: current progress and future directions / I. N. Gregory, K.K. Kemp, R. Mostern // History and Computing, Aug 2010, vol. 13, No. 1: pp. 7—23.
5. Gregory I. N., Healey R. G. Historical GIS: structuring, mapping and analysing geographies of the past // Progress in Human Geography. – 2007. Т. 31. № 5. С. 638—653.

6. Historical Cadastral Maps as a Tool for Valuation of Today's Landscape Elements / Stein Tage Domaas, Ingvild Austad, Jan Anders Timberlid, Ann Norderhaug // *Landscape Interfaces* / Hannes Palang, G. Fry. Springer Science & Business Media, 2013. Chap. 12. P. 221—236. (Landscape series, vol. 1).
7. Historical GIS: structuring, mapping and analysing geographies of the past / Ian N. Gregory, Richard G. Healey // *Progress in Human Geography*. 2007. Volume: 31 issue: 5, page(s): 638—653.
8. Holdsworth D. W. Historical geography: new ways of imaging and seeing the past // *Progress in Human Geography*. 2003. Volume: 27 issue: 4, page(s): 486—493.
9. Knowles A. K. Emerging Trends in Historical GIS / Anne Kelly Knowles // *Historical Geography*. 2005. Volume 33. P. 7—13.
10. Objective, progress and methodology of spatial function zoning / xie gao-di, lu chun-xia, zhen lin, cao shu-yan, zhang yu-shu, leng yun-fa // *j. geographical research*, 2009, 28(3): 561—570.
11. Sugimura K. Incorporating social factors to improve the Japanese forest zoning process / Ken Sugimura, Theodore E.Howard // *Forest Policy and Economics*. 2008. Volume 10, Issue 3, Pages 161—173.

### **APPROACHES AND PRINCIPLES TO HISTORICAL AND GEOGRAPHICAL ZONING IN FOREIGN EXPERIENCE OF SPATIO-TEMPORAL RESEARCH**

*Vampilova L.B.*

Leningrad state university named after Pushkin, Saint-Petersburg, Russia  
*histgeolbv67@gmail.com*

*Krylova A.N.*

Melitopol State Pedagogical University named after Bogdan Khmel'nitsky,  
Melitopol, Ukraine  
*allakr2006@yandex.ru*

*Abstract.* Analysis of approaches and principles to historical and geographical zoning in foreign literature showed that the schemes of historical and geographical zoning were created in the past. Modern publications are devoted to zoning. English-language publications in this area, analyze not so much methodological approaches, as questions of applied importance.

*Keywords:* historical-geographical zoning, problems, zoning, approaches, principles.