

УДК 37.013.73

Александр Волков, Вера Волкова

Мелитопольский государственный педагогический университет
имени Богдана Хмельницкого

ДИАЛЕКТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА: ТРАНСМИССИЯ МОРАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ

Показывается экзистенциальная природа педагогического дискурса, в частности, взаимообусловленность в ситуациях позитивности и негативности в отношениях воспитателя и воспитуемого.

Ключевые слова: педагогический дискурс, мораль, состояние, сущность, воспитатель, воспитуемый.

Олександр Волков, Віра Волкова. Діалектика педагогічного дискурсу: трансмісія моральних станів. Показується екзистенціальна природа педагогічного дискурсу, зокрема певна зумовленість позитивності та негативності у взаєминах вихователя та виховуваного.

Ключові слова: педагогічний дискурс, мораль, стан, сутність, вихователь, вихованець.

Вопрос о диалектике педагогического дискурса предполагает рассмотрение отношений субъекта и другого. поскольку в этом случае проясняется и выявляется преемственность в развитии общества. Понять, как оно развивается можно, если рассмотреть трансмиссию состояний. Состояние возникает посредством выявления сущности как совокупности осмысленного и переживаемого, которая позволяет быть определенным образом. Сущность формируется в процессе трансмиссии, то есть передачи субъекту осмысленности существования со стороны учителя как другого. Трансмиссия имеет противоречивый характер, поскольку предполагает отрицание прежнего состояния и установление нового. которое рассматривается как подлинное.

Дискурсивное отрицание имеет взаимообратный характер, поскольку воспитуемый, как другой, стремится к отрицанию воспитателя как субъекта. Это вызвано тем, что он выступает источником известного, того, что принято как должное. При этом такого известного, которое тяготит своим наличием, требует обновления. Поэтому воспитуемый подвергает сомнению то, что стремится передать ему воспитатель, и тем самым отвергает его

самого. С другой стороны, воспитатель видит отсутствие моральных оснований существования у воспитуемого как другого. Поэтому он обвиняет его в несовершенстве, неспособности выполнить свое предназначение, достигнуть успехов.

Предназначение отрицания состоит в устранении того, что мешает созиданию. является преградой для полноты самовыражения, не позволяет проявить себя с лучшей стороны. Оно предполагает заботу о воспитуемом как о другом со стороны воспитателя как субъекта. В педагогическом дискурсе такой вид заботливости сочетается с требовательностью, которая не только не исключает доброе расположение, но и предполагает его.

Такое отрицание есть устранение того, что мешает полноте самореализации. В этом аспекте неудачей педагога следует считать то, что ему не удалось устранить несовершенство воспитуемого, в результате чего он не смог реализовать свое предназначение. Осознание этой неудачи со стороны воспитуемого приходит, как правило, позднее, когда осознается, что мог бы достичь значительных успехов, если бы воспитатель предъявил к нему более высокие требования.

Выражение потребности человека в поиске своего подлинного предназначения можно видеть в философии сродности Г. Сковороды и философии жизни Ф. Ницше. В провозглашении потребности найти себя можно видеть диалектическое отрицание самого себя. то есть своей слабости. несовершенства. неспособности постоять за себя. Ему противостоит насильственное навязывание требования “быть как все”, беспрекословно подчиняться, формально соответствовать моральным требованиям. посредством чего происходит унижение человеческого достоинства, что приводит к неспособности быть самим собой, реализовать свое предназначение. Поэтому отрицание чинов и богатства у Г. Сковороды и морали со стороны Ф. Ницше не предполагает отказа от самого себя. Речь идет о возможности позитивной трансмиссии как инструмента передачи моральной традиции, истоки которой можно увидеть в античной философии, например, в сократовской этике. Передача нравственности посредством моральных бесед учителя с учениками происходит в процессе поиска значений понятийного осмысления существования и прояснения практической целесообразности нравственности.

Можно утверждать. что диалектика педагогического дискурса имеет экзистенциальную природу, поскольку предполагает преодоление противоречий существования. Обратим внимание на то, что такие позитивные качества как трудолюбие, доброта, мужества и проч.. могут не проявиться. если они нейтрализуются негативными.

например, такими как неправдивость. Несамостоятельность, эгоизм и проч. Их доминирование может привести к господству деструктивной настроенности, которая проявляется в агрессивности, жестокости, грубости.

Диалектика педагогического дискурса, с одной стороны, предполагает познание себя как высшей ценности, благодаря чему обретается способность быть собой, найти свое место в мире, применить себя, оправдать предназначение. С другой стороны, имеет место отрицание, поскольку только таким способом можно совершенствоваться. Поэтому позитивность и негативность взаимно обусловлены, одно невозможно отделить от другого.

Даже при наличии высших достижений и положительных результатов необходимым является их отрицание как недостаточных, в результате чего снятие самообольщения. Соответственно, высокомерия и критическое отношение необходимо, поскольку оно позволяет устранить возможные негативные состояния, что является предпосылкой интенсивного развития. В повседневности такое отношение обычно рассматривается как критичность и требовательность.

Отношение воспитателя как субъекта к воспитуемому как другому имеет рефлексивный характер, поскольку оказание влияния имеет взаимообратный характер: не только учитель воспитывает ученика, но и ученик – учителя. Это обусловлено тем, что отношения между ними предполагают единство утверждения и отрицания. Такие отношения имеют диалектический характер, поэтому они предполагают подчинение и неповиновение, признание и непризнание, поклонение и отвержение, одобрение и осуждение и проч. В качестве примера приведем высказывания, которые характеризуют отношения учителя к ученику: “Да, не вызывает сомнения, что задание сделано на отлично, и можно говорить о наличии хороших знаний, но, подчеркиваю, не о блестящих. Поэтому еще очень рано успокаиваться! Тем более, эти задания еще не повышенной сложности, а Вы, кажется, уже чрезмерно возгордились своими успехами”. Теперь, для сравнения приведем другое высказывание, в котором выражается отношение ученика к учителю: “Наш учитель очень требовательный, но он так унижает, иногда одним словом, на первый взгляд случайным, что пропадает всякое желание учиться“. Приведенные высказывания говорят о том, что разрешение противоречий может иметь различные последствия для осмысления существования: в первом случае они имеют позитивный, а во втором – негативный характер. Фактически они определяют интенции существования: в первом случае предполагается побуждение к совершенствованию, во втором – снижение интереса к обучению.