

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет «Києво-Могилянська академія»  
Північний національний університет м. Інчуань, провінція Нінся (Китайська Народна Республіка)  
Університет м. Ніш (Сербія)  
Білоруський державний педагогічний університет імені Максима Танка (Білорусь)  
Великотирновський університет імені Св. Кирила та Св. Мефодія (Болгарія)  
Університет імені Яна Длугоша в Ченстохові (Польща)  
Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького  
Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка

# **УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО: ПЕРСПЕКТИВИ ІНТЕГРАЦІЇ ТА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ**

МАТЕРІАЛИ  
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**12-14 вересня 2018 року**

**Суми – 2018**

*Друкується за рішенням вченої ради  
Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка  
(протокол № 2 від 25.09.2018р.)*

**Організаційний комітет**

**Лянной Ю.О.** – доктор педагогічних наук, професор, ректор СумДПУ імені А.С. Макаренка, голова

**Члени оргкомітету**

**Бонк З.** – Dr Hab. Inż. Prof., ректор Університету імені Яна Длугоша в Ченстохові (Польща)

**Жук О.І.** – доктор педагогічних наук, професор, ректор Білоруського державного педагогічного університету імені Максима Танка (Білорусь)

**Кудріна О.Ю.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри бізнес-економіки та адміністрування СумДПУ імені А.С. Макаренка (Україна)

**Матукова Г.І.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту і публічного адміністрування Криворізького економічного інституту ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (Україна)

**Семеніхіна О.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри інформатики СумДПУ імені А.С. Макаренка (Україна)

**Сунціца Д. М.** – доктор філологічних наук, професор, декан педагогічного факультету м. Вранє Університету м. Ніш (Сербія)

**Томенко О.А.** – доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, завідувач кафедри теорії та методики фізичної культури СумДПУ імені А.С. Макаренка (Україна)

**Храпкіна В.В.** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу та управління бізнесом Національного університету "Києво-Могилянська академія" (Україна)

**Володін Д.В.** – PhD, менеджер проектів FARADI SRL (Італія)

**Джан Сянюн** - кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету музики і танцю Північного національного університету (провінція Нінся (КНР))

**Іваній О.М.** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри права та методики викладання правознавства СумДПУ імені А.С. Макаренка (Україна)

**Логан В.** – General Manager, Spitalfields Co. Ltd (Великобританія)

**Петренко В.А.** – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри економіки Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (Україна)

**Пшенична Л.В.** – кандидат наук з державного управління, професор, I проректор СумДПУ імені А.С. Макаренка (Україна)

**М 34** **Україна майбутнього: перспективи інтеграції та інноваційного розвитку:**  
Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 12-14 вересня 2018 р., м. Суми. – Суми : СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2018. – 146 с.

До збірника увійшли тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції, яка відбулася 12-14 вересня 2018 року за ініціативи СумДПУ імені А.С. Макаренка.

**УДК 33:37**

© СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2018

<b>Марченко О.А., Овечко С.В.</b> .....	<b>46</b>
ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЯМИ У ТУРИЗМІ .....	46
<b>Марченко О.А., Сальнікова М.В.</b> .....	<b>48</b>
ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ ОРГАНІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ФОРМ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.....	48
<b>Ніколаєвич О.В.</b> .....	<b>49</b>
РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ .....	49
<b>Омельяненко В.А.</b> .....	<b>51</b>
СТРАТЕГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ МЕРЕЖ У ВПК .....	51
<b>Петренко В. А.</b> .....	<b>52</b>
ПОВНОВАЖЕННЯ КЕРІВНИКА ЗАКЛАДУ ОСВІТИ В УМОВАХ АВТОНОМІЇ .....	52
<b>Петренко В. А., Етніс В. Ю.</b> .....	<b>53</b>
МАРКЕТИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	53
<b>Пицюх Д. В.</b> .....	<b>55</b>
ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ .....	55
<b>Поживілова О.В.</b> .....	<b>57</b>
ЗАКОНОДАВЧЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СФЕРИ ЯК ОСНОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ.....	57
<b>Храпкіна В.В.</b> .....	<b>58</b>
ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....	58
<b>Щебликіна З.В., Неліпа О.Ю.</b> .....	<b>59</b>
ЗНАЧЕННЯ КОМУНІКАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В СИСТЕМІ ВІДНОСИН СУЧАСНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ .....	59
<b>Щебликіна З.В., Розумна А. І.</b> .....	<b>61</b>
ІННОВАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ЯК СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	61
<b>Щебликіна З.В., Шаясюк І.А.</b> .....	<b>63</b>
ФІНАНСОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ЯК СКЛАДОВА ЕФЕКТИВНОГО ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ .....	63
<b>Щебликіна І.О., Щебликіна З.В.</b> .....	<b>64</b>
УПРАВЛІННЯ ВИБОРОМ НАПРЯМКІВ І ВАРІАНТІВ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....	64
<b>СЕКЦІЯ 2. Інноваційний розвиток публічного управління</b> .....	<b>67</b>
<b>Кріпак Б.О.</b> .....	<b>67</b>
МОДЕЛІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА .....	67
<b>Линник С.О.</b> .....	<b>68</b>
ТРАНСФОРМАЦІЯ ДЕРЖАВИ І ЕВОЛЮЦІЯ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ .....	68
<b>Пшенична Л.В.</b> .....	<b>70</b>
ДЕТЕРМІНАНТИ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ В УКРАЇНІ .....	70
<b>Саєнко О.О.</b> .....	<b>71</b>
СТРАТЕГІЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ТЕРИТОРІЙ НА ЗАСАДАХ БЕНЧМАРКІНГУ .....	71
<b>Терьохіна В. В.</b> .....	<b>72</b>
ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ.....	72
<b>СЕКЦІЯ 3. ІТ-інновації в науці, бізнесі та освіті</b> .....	<b>75</b>
<b>Semenikhina M.O., Bogovyk R.I., Fedoriuk M.P., Savotchenko A.V., Isaeva E.V.</b> .....	<b>75</b>
PROTEASE-ACTIVATED RECEPTOR 1 INHIBITION DOES NOT AFFECT THE SOCIAL BEHAVIOR AFTER STATUS EPILEPTICUS IN RAT .....	75
<b>Момот Р.А., Юрченко А.О.</b> .....	<b>75</b>
ПРО КОМП'ЮТЕРНУ АНІМАЦІЮ ТА ТЕХНОЛОГІЇ ЇЇ СТВОРЕННЯ .....	75
<b>Омельяненко В.А., Подопригора В.К.</b> .....	<b>77</b>
АУДИТ МЕНЕДЖМЕНТУ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ .....	77
<b>Подопригора В.К.</b> .....	<b>78</b>
АКТУАЛІЗАЦІЯ ВПРОВАДЖЕННЯ ІТ-ІННОВАЦІЙ У СФЕРИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ, НАУКОВОЇ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....	78
<b>Самодай В.П.</b> .....	<b>79</b>
УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ – ЛАКМУС ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ .....	79
<b>Токмань Ю.А.</b> .....	<b>80</b>
ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ .....	80
<b>Юрченко А.О.</b> .....	<b>81</b>
ВІДЕОГРАФІКА ЯК ОДИН З ВИДІВ ІНФОГРАФІКИ ДЛЯ СТВОРЕННЯ ДИНАМІЧНИХ ВІДЕО-АНІМАЦІЙ.....	81
<b>Юрченко А.О., Дериземля Д.С.</b> .....	<b>83</b>
ДО ПИТАННЯ ПРО ЦИФРОВІ ПАНОРАМИ ТА ПРОГРАМНІ ЗАСОБИ ДЛЯ ЇХ СТВОРЕННЯ.....	83
<b>СЕКЦІЯ 4. Формування правової держави як вектор розвитку громадянського суспільства в Україні</b> ..	<b>86</b>
<b>Бугайова Є.</b> .....	<b>86</b>
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ ДЕМОКРАТІЇ ЯК ЯВИЩА ПРАВОВОЇ ДІЙНОСТІ.....	86
<b>Вода А.І.</b> .....	<b>87</b>
ДЕРЖАВА, ГРОМАДЯНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО ТА ГРОМАДСЬКЕ ЖИТТЯ ДЕЯКІ АСПЕКТИ РОЗГЛЯДУ .....	87
<b>Іваній В.І.</b> .....	<b>89</b>
ПРИНЦИПИ Й СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ В УКРАЇНІ.....	89

**Марченко О.А.**

*доктор економічних наук,  
доцент кафедри економіки, управління та адміністрування*

**Сальнікова М.В.**

*студентка магістратури кафедри економіки, управління та адміністрування  
Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького,  
м. Мелітополь, Україна*

## **ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ ОРГАНІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ФОРМ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ**

Важлива роль в управлінні регіональним розвитком туризму належить функціонуючим у сфері туристичного підприємництва різним формам інтеграції за участю органів місцевого самоврядування, об'єднанням туристичних фірм зі своїм туристичним продуктом, автоперевізниками, страховими компаніями, банками, готельними комплексами, екскурсійними агентствами й іншими підприємствами з горизонтальними й вертикальними взаємозв'язками.

Під інтеграцією розуміється встановлення таких взаємовідносин між підприємствами, які забезпечують довгострокове зближення генеральних цілей підприємств, що інтегруються, й надають підприємствам такі переваги: зниження рівня невизначеності у постачанні та збуті, обмеження конкуренції, спрощення впровадження технологічних новацій, зниження видатків. В основі інтеграції лежить принцип об'єднання власності, ресурсів, сфер діяльності. Організаційні форми інтеграції різноманітні і залежать від національної та регіональної специфіки. Але попри велику різноманітність форм об'єднань, головними розбіжностями є відносини власності та виробнича й контрактна кооперація.

Організаційними формами управління регіональним розвитком туризму можуть виступати маркетингові консорціуми, конгломерати, громадські організації при навчальних закладах, які готують фахівців з туризму, об'єднання, створені з метою просування конкретного туристичного продукту, туристсько-інформаційні центри. Об'єднання зусиль дозволить не тільки забезпечити високий рівень обслуговування, широкий діапазон рекреаційних послуг, а й раціональне використання рекреаційних ресурсів і земель, узгодження заходів по їхній охороні, відновленню й підвищенню рекреаційної привабливості, що обумовить ріст конкурентоспроможності регіональної економіки. Передача земельних ділянок суб'єктам господарювання може здійснюватися на умовах оренди, концесії, субконтрактування або франчайзинга. [1, с. 18]

Найпоширенішими й найефективнішими й найменш ризиковими формами інтеграції на ринку туристичних послуг ХХІ століття є стратегічні альянси та франчайзинг. Члени альянсів зберігають свою економічну незалежність лише в тих напрямках, де не здійснюється співпраця. На відміну від мереж й готельних кооперацій стратегічні альянси є об'єднаннями незалежних туристичних підприємств, але вони об'єднуються за всіма параметрами, а не за деякими, як кооперативи і їхньою метою є формування та досягнення, головним чином, стратегічних цілей щодо прибутку, зростання, збільшення обсягів та розширення сегментів ринку, створення конкурентних переваг.

Мережі, альянси та туристичні кластери – це результат структурної перебудови туристичної сфери й сусідської солідарності її підприємств. В підприємницьких мережах (альянсах) істотно зменшуються витрати, пов'язані з окремими видами діяльності, наприклад, закордонною комерційною діяльністю, спільним дослідженням ринку, маркетинговою діяльністю, участю у ярмарках і салонах, покращенням технології надання туристичних та курортно-оздоровчих послуг.

Поява такого типу інтеграції, як стратегічні альянси, пояснюється такими причинами: заповнення прогалів в існуючих ринках та технологічній базі; переведення надлишкової виробничої потужності в прибуток; зниження ризиків і видатків, пов'язаних з виходом на новий ринок туристичних послуг; прискорення розробки й початку виробництва нової продукції й послуг; економія на масштабах виробництва послуг; подолання законодавчих, митних і торгових бар'єрів; збільшення діапазону операцій; зниження видатків при скоро-ченні операцій [1, с. 23].

Характерною рисою стратегічних союзів є наявність конкуренції між підприємствами, що прагнуть до співробітництва. Створення стратегічних альянсів – попередній захід між відкритою конкуренцією на ринку й повним злиттям фірм. Вони означають міжнародне співробітництво між двома й більше партнерами на певний термін, що передбачає координацію їхніх дій для досягнення поставлених цілей. [2, с. 12]

Теоретичне осмислення проблеми формування та розвитку інтеграційних процесів у туризмі як напряму регулювання його розвитку пов'язано із випереджаючим зростанням економіки на основі розвитку різних форм інтеграції суб'єктів господарювання загалом. Воно

дозволило зробити висновок про відсутність наукових розробок, пов'язаних із систематизацією особливостей інтеграційних процесів у туризмі.

Це ускладнює завдання регіонального регулювання галузі через врахування специфіки інтеграційних процесів в туризмі [2, с.13]. З метою удосконалення теорії та практики визначення специфіки інтеграційних процесів у туризмі приділено увагу обґрунтуванню особливостей та іманентних ознак інтеграційних процесів суб'єктів туристичної діяльності, визначено їх вплив на параметри та динаміку інтегрованого розвитку.

Обґрунтовано, що врахування специфічних особливостей інтеграційних процесів є передумовою їх успішної реалізації у туризмі. Визначено взаємозв'язок особливостей інтеграційних процесів та проблем організації управління інтегрованими утвореннями. Орієнтація на особливості інтеграційних процесів у туризмі в подальшому дозволить розробляти дієві механізми управління інтегрованими утвореннями та регулювання їх регіонального розвитку.

#### **Список використаних джерел:**

1. Марченко О.А. Трансформації та удосконалення регіональної структури туристичної галузі: монографія. – Херсон: Айлант, 2014. – 344с.
2. Михайліченко Г.І. Інноваційний розвиток туристичних підприємств: напрями змін та фактори впливу / Г.І. Михайліченко // Економіка. Управління. Інновації. – №1 (7). – 2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.tourlib.net/statti\\_ukr/myhajlichenko3.html](http://www.tourlib.net/statti_ukr/myhajlichenko3.html)

**Ніколаєвич О.В.**

*аспірант,*

*асистент кафедри економіки, управління та адміністрування*

*Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького*

*м. Мелітополь, Україна*

#### **РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ**

Однією з головних умов здійснення ефективної господарської діяльності підприємства є прийняття ефективних і раціональних управлінських рішень, котрі мають бути направлені на вибір різновиду і масштабів виробництва продукції або послуг, мати чітку орієнтацію на потенційного споживача і цільові ринки збуту, що є можливим при умові максимально раціонального використання ресурсного потенціалу.

Оскільки за умов обмеженості окремих видів ресурсів постає нагальна потреба в їх збалансованому і раціональному використанні, рішення стосовно управління ресурсним потенціалом сільськогосподарських підприємств актуальне і потребує ґрунтовних досліджень.

Є безліч підходів стосовно трактування поняття «ресурсний потенціал підприємства». Так, наприклад, Фонов А. Г. під ресурсним потенціалом визначає обсяг ресурсів, котрий відповідає потребам народного господарства, враховуючи можливості їх розширеного відтворення у довгостроковій перспективі [1, с. 25].

Миско К. М. дає наступне трактування ресурсного потенціалу підприємства: загальна величина реалізованих та нереалізованих потенційних можливостей підприємства стосовно використання наявних ресурсів у процесі задоволення суспільних потреб, виражених у ресурсній формі [2, с. 19].

Бабашкіна А.М., Комаров М.А. під ресурсним потенціалом розуміють взаємопов'язану сукупність матеріальних, енергетичних і інформаційних засобів, а також самих працівників підприємства, які використовують ці засоби у процесі виробництва матеріальних благ та послуг [3].

Тож, під ресурсним потенціалом підприємства слід розуміти наявну сукупність всіх ресурсів, що складають основу майбутньої продукції і забезпечують процес її виробництва.

В умовах конкурентної боротьби для досягнення поставлених задач перед особою, що приймає управлінське рішення, постає завдання оцінити перспективні можливості підприємства, тобто його потенціал.

Саме конкурентна боротьба виступає ефективним інструментом у встановленні рівноваги на ринку товарів та послуг, в тому числі сільського господарського призначення, і це є неможливим без максимально оптимального використання ресурсного потенціалу.

В залежності від галузі виробництва, від виду господарської діяльності, об'єм ресурсного потенціалу обумовлений обсягом наявних у розпорядженні підприємства видів ресурсів. Сільське господарство – це галузь економіки, головною метою якої є забезпечення населення продуктами харчування, формування сировинної бази для промисловості. В Україні сільське господарство виступає однією з провідних галузей економіки, покликаною забезпечити населення країни безпечними, якісними і доступними продовольчими товарами. Крім того, сільське господарство