

Добровольская Л.П. Экологическая культура как компонент духовной сферы будущего педагога / Л.П. Добровольская, И.С. Третьякова // Современные исследования социальных проблем. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. – №4.1(20). – 312 с. – С. 390-402.

УДК 378.015.31:17.022.1

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК КОМПОНЕНТ ДУХОВНОЙ СФЕРЫ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

Добровольская Л.П.

Третьякова И.С.

**Аннотация.** Методологическим инструментарием в работе стали гуманистические принципы на основе интегративного антропологического подхода. Цель статьи заключается в активизации и популяризации научных исследований в высших учебных заведениях, которые дают возможность выявить социально-психологические и педагогические факторы, влияющие на формирование экологической культуры. Использован комплекс теоретических и экспериментальных методов исследования, а именно теоретические (анализ, синтез, систематизация) и эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, опрос, диагностические методики). Доведено, что экологическая культура будущего педагога должна быть базовой составляющей учебно-воспитательного процесса в университете. Целеустремлённая, структурированная деятельность педагогического университета в условиях глобального экологического кризиса создаёт условия для развития и формирования духовной сферы студенческой молодёжи, одним из компонентов которой является экологическая культура. Предоставив неутешительные результаты исследования показателей развития духовного потенциала будущих педагогов, авторы выделили социальные, психологические, педагогические факторы, которые оказывают существенное влияние на создание благоприятных условий в образовательно-культурном пространстве для

акцентуации педагогической деятельности на развитие духовного потенциала будущего педагога. Предлагаются пути решения в сложившейся кризисной ситуации в экологическом аспекте учебно-воспитательного процесса.

**Ключевые слова:** экологическая культура, духовная сфера, антропологический подход, культурно-образовательное пространство, устойчивое развитие.

## **ECOLOGICAL CULTURE AS A COMPONENT OF SPIRITUAL SPHERE OF FUTURE PEDAGOGUE**

Dobrovolskaia L.P.

Tretiakova I.S.

**Annotation.** Methodological instruments in work became humanistic principles on the basis of integrative, anthropological approach. The aim of the article is to activate and popularize scientific researches in higher educational institutions that give an opportunity to reveal social-psychological and pedagogical factors that influencing on formation of ecological culture. We used a range of theoretical and experimental methods of investigation, namely, theoretical (analysis, synthesis, systematization) and empirical (psychological-pedagogical experiment, interview, diagnostic methods). It is proved that ecological culture of future pedagogue should be a basic component of educational process at the university. Purposeful, structured activity of pedagogical university in conditions of global ecological crisis creates conditions for development and formation of spiritual sphere of student youth, one of the components is ecological culture. Giving distressing results of research of rates of development of spiritual potential of future pedagogues, authors singled out social, psychological, pedagogical factors that have a significant influence on formation of favorable conditions in educational-culture space for accentuation of pedagogical activity on the development of spiritual potential of future pedagogue. We offer ways of solving of a problem in existing crisis situation in ecological aspect of educational process.

**Key words:** ecological culture, spiritual sphere, anthropological approach, cultural-educational space, stable development.

Сегодня в мире всё более обыденным становится безразличие к человеку и природе. К сожалению, человечество не находится в ладу не только с самим собой, но даже враждебно настроено в отношении с легко уязвимой природой. Люди, ослеплённые техническими прогрессом и возникшими большими возможностями, всё более истощают и разрушают не только ближайшую им среду обитания, но и природу всей планеты, наращивая беспощадное, хищническое истребление заметно скудеющих и практически уже не возобновляемых природных ресурсов, мало заботясь о том, что они оставят потомкам. Это есть не что иное, как реализация пагубного принципа «После нас – хоть потоп», констатирует А. Мачехин [3, с. 5-18]

В связи с этим, проблема формирования экологического сознания и самосознания современной молодежи на основе идей национального духовного возрождения, которая стоит перед нашим обществом, является чрезвычайно актуальной, но, не смотря, на важность данной проблемы, предмет исследования формирования экологической культуры учителя мало разработана в педагогике и психологии. Педагог XXI века - это компетентная, толерантная, ответственная, счастливая личность с гуманистическим мировоззрением, экологическим сознанием и планетарным мышлением.

И. Мальцева отмечает, что образование должно быть проникнуто экологическими идеями, формировать новый тип культуры, ориентированный на гуманизм, бережное отношение к природе [6, с. 177]. Этот процесс стимулируется развитием так называемой «глубокой экологией», ориентированной на изучение и восстановление внутренних – биотических, психологических и социальных связей человека и окружающей среды. Мы на пороге новой культуры – синтеза духовного сознания и глобального научного знания, отмечает М. Моисеев. Поэтому необходимым является своевременный анализ указанных проблем с точки зрения антропологического подхода как

методологического инструментария в решении экологических задач образования, которые предоставляют возможность изучить Человека-ученика, Человека-студента, Человека-учителя, Человека-преподавателя и культурно-образовательное пространство, в котором они существуют (Е. Адоньев, В. Андрущенко, И. Аносов, И. Бех, Д. Дубровский, В. Кремень, Л. Кривега, П. Матвиенко, Т. Троицкая).

Цель статьи заключается в активизации и популяризации исследований социально-психологических и педагогических факторов, которые способствуют или препятствуют формированию экологической культуры студентов-педагогов, а так же рассмотреть экологическую культуру как составляющую духовной сферы будущего педагога в рамках экологизации культурно-образовательного пространства.

Необходимо отметить, что образовательное пространство – это категория философии образования, которая отражает особенности структурирования интеллектуальной жизни. Оно характеризует общество со стороны синтеза нового культурного, духовного, научного бытия, или ноосферы, что приводит к новой социальной, экономической, политической, экологической конфигурации общества. В 1992 году в Рио-де-Жанейро Украина подписала соглашение «Повестка дня на XXI век» и Конвенцию о биологическом разнообразии, в которых сформулированы основные принципы устойчивого развития: обеспечение экономического процветания, экологического баланса и социального прогресса. Предпосылкой этого является, по Г. Дейли, изменение в мышлении и восприятии окружающего мира. Основные принципы новой всемирной идеологии сформулированы в 2000 году в Хартии Земли. Устойчивое развитие («sustainable development») в самом общем смысле определяется как процесс изменений, направленный на укрепление потенциала удовлетворения потребностей человека в данный момент без ущерба в будущем. Этот термин принят международной комиссией по окружающей среде и развитию при ООН (Г. Брундтланд) еще в 1987 году в качестве базового для новой общей парадигмы развития человечества. Основа устойчивого

развития – это отношения в триаде «человек – общество – природа» [4, с.63-67].

Когда духовные институты государства находятся в процессе поиска и не действуют достаточно эффективно, основная ответственность за обучение и воспитание студенческой молодежи возлагается именно на высшие учебные заведения. Надо помнить, что через несколько лет нынешняя студенческая молодежь станет «ядром» интеллигенции и наше будущее зависит именно от того, насколько духовной она станет. Духовность может иметь не только религиозный, но и светский нерелигиозный характер, потому что в ее основе лежат общечеловеческие понятия добра, красоты, любви, справедливости, веры, надежды, которые присущи всем людям планеты, независимо от их религиозной, расовой, социальной, классовой принадлежности [2, с.401-403].

К. Циолковский, В. Вернадский, А. Чижевский первыми обратили внимание на неразрывную связь между развитием человечества, его культуры, космическими явлениями и геологическими процессами на земле. Антропологический подход позволяет проследить эволюцию взаимодействия человека, природы и общества в историческом, биологическом и социальном контекстах. Более широкое видение, отвечающее требованиям нашего исследования, заключается в понимании антропологического подхода как целостного изучения жизни человека в прошлом и настоящем. Следует отметить, что ведущим концептом антропологического подхода является понятие культуры. Антропологический подход объединяет в себе методы исследования естественных наук и социально-гуманитарных. Применение такого синтеза методов выводит нас на новый интегративный уровень понимания сущности бытия человека и его места в мироздании. Антропологический подход выступает как основа для более объективной прогностики (в том числе и педагогической) развития всех сфер человеческой жизнедеятельности [1, с. 9-10].

Изучая содержание профессиональных ценностей студентов, исследователи определили низкий уровень представлений студентов о приоритетных ценностях педагогической профессии (Н. Максимчук,

Р. Скульский). Стоит отметить, что большая часть студентов ориентируется не на педагогическую профессию (специальность учителя), а на предметную специализацию. По результатам исследований 47% студентов определяют главную цель своего обучения в вузе как приобретения знаний, 28% – как приобретение необходимых профессиональных умений и навыков, и только 25% студентов – в формировании у себя определенных личностных качеств, необходимых в работе учителя. В результате общество получает учителя-предметника, который более или менее успешно работает в рамках классно-урочной системы, но не владеет учебным предметом как средством формирования личности ученика и не умеет влиять на процесс духовного становления ребенка [7, с. 122].

К сожалению, в научной литературе нет точного определения структуры духовной сферы личности. Мы можем охарактеризовать духовную сферу как совокупность идеальных, нематериальных представлений человека, которые включают в себя идеи, идеалы, ценности, мораль, нравственность, творчество, религию, верования и культуру. Культура же является системным признаком и для антропологического анализа. Человек как биосоциальное существо не может взаимодействовать с природой и обществом вне определённых норм, ценностей, традиций, убеждений, правил, другими словами не развивается вне культуры. Эволюционируя, как социальное существо и самобытная индивидуальность, человек осваивает и присваивает весь исторический массив культуры [1, с. 9].

Духовная сфера личности определяет нравственное и эмоциональное состояние человека, его жизненные приоритеты, включает в себя духовную культуру, которая формирует личность согласно интересам общества, регулирует поведение человека в процессе взаимодействия с обществом, природой, окружающей средой. Таким образом, духовная сфера личности – это сложная система, в структуру которой входят духовные потребности в познании окружающего мира, в самовыражении посредством культуры, искусства и других форм деятельности, в использовании достижений культуры,

знаний о природе, обществе, человеке и о самом себе. Лишь тот будущий педагог успешно справляется с этой миссией, который постоянно работает над развитием в себе мотивации к овладению духовной культурой, усваивает глубокие и разнообразные знания, ориентируется на непрерывное совершенствование своего профессионального мастерства. В. Назарук выделил следующие компоненты экологической культуры: экологическая культура – экологическое мировоззрение – экологическое сознание – экологические убеждения – экологическая самосознание – экологическое мировоззрение – экологическая деятельность – идеал взаимоотношений человека с природой.

С целью определения уровня развития экологической культуры студенческой молодежи как профессиональной ценности их духовного мира нами было проведено экспериментальное исследование, в котором приняло 103 студента I-IV курсов Мелитопольского государственного педагогического университета имени Богдана Хмельницкого. Сбор данных эмпирического исследования осуществлялся с помощью диагностических методик: «Духовный потенциал личности» (Э. Помыткин), «Методика исследования ценностных ориентаций (МИЦО)» (В. Семиченко), «Духовная культура личности педагога» (Н. Винник).

Результаты исследования показали, что большинство – будущих педагогов характерен недостаточный и низкий уровни потенциала духовного развития (56,3%, и 8,7% респондентов). Указанные данные дают нам основания говорить о тревожных показателях, а именно, о том что, уровень развития духовности личности современных студентов является очень низким. Обращает на себя внимание и тот негативный факт, что ценности будущих специалистов имеют прагматичный характер, а наибольшее распространение приобретает модель индивидуалистическая с эгоистическим сознанием. Именно по этому, очень важным является разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс вузов различных образовательных, воспитательных, коррекционных мероприятий по развитию и формированию более высокого уровня духовности будущих специалистов. Авторы (они же – консультанты

психологической службы университета) разработали комплексную программу адаптации первокурсников «Здоровье – Мотивация – Профессионал», система мероприятий в которой реализуется по блокам: организационное обеспечение программы; информационное обеспечение; социально-психологическая поддержка и коррекция; психолого-педагогическое, методическое сопровождение первокурсников; формирование здорового образа жизни. В настоящее время программа успешно внедряется в учебно-воспитательный процесс университета. Мы считаем, что такие и другие комплексные плюралистические идеи, действия являются рычагами творческой деятельности профессорско-преподавательского коллектива для реализации задач по формированию экологической культуры как компонента духовной сферы будущего педагога.

Таким образом, неблагоприятная социально-экологическая обстановка во многих регионах мира и нашем обществе диктует необходимость модернизации экологического образования студенческой молодёжи, особенно будущих педагогов.

### **Список литературы**

1. Баталина А.Я. Цивилизационно–антропологический подход как методологический инструментарий в решении педагогических проблем // Педагогіка і психологія формування творчої особистості: проблеми і пошуки: Зб. наук. пр. [Редкол.: Т.І. Сущенко (відп. ред) та ін.]. Київ-Запоріжжя. 2001. Вип. 18. 300 с. С.7-11.
2. Боришевський М. Дорога до себе: Від основ суб'єктності до вершин духовності: монографія. К.: Академвидав, 2010. 16 с.
3. В поисках смысла [Сост. А.Е. Мачехин]. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ОЛМА-ПРАЕЕ, 2005. 912 с.
4. Вернік О.Л. Деякі питання психології екозбереження і сталого розвитку // Збірник наукових праць. Психологічні науки. Том 2. Випуск 7. С. 63-67.



5. Добровольська Л.П., Третьякова І.С.. Феномен психологічного клімату: від антропологічних принципів до андрагогічної емпірики // Антропологічний вимір якості сучасної вищої освіти: проблеми методології, досвід, рецепції: монографія [Авт. кол. за загальною редакцією І.П. Аносова, Т.С. Троїцької]. Мелітополь: ТОВ «Видавничий будинок ММД», 2010. 488 с. С. 301-361 .

6. Мальцева І.А. Екологічний імперетив в антропологічному вимірі // Освіта, наука і людина в ХХІ столітті: багатоаспектність антропологічного пізнання: монографія [Авт.кол. за заг. ред. І.П. Аносова, Т.С. Троїцької]. Сімферополь: Таврія, 2008. 300 с. С. 161-189.

5. Мартинюк О.Б. Сучасні підходи до проблеми ціннісних орієнтацій майбутнього вчителя // Теорія і практика особистісно-орієнтованої освіти. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Київ-Запоріжжя: Просвіта, 2003. 122 с. С.118-124.

## References

1. Batalina A.Ya. *Civilizacionno-antropologicheskiiy podhod kak metodologicheskiiy instrumentariy v reshenii pedagogicheskikh problem*. Pedagogika i psyhologiya formuvannya tvorchoi osobustosti: problemu i poshuki. Vup. 18. (2001): 7-11

2. Borishevskiy M. *Doroga do sebe: Vid osnov syb'ektnosti do vershin duhovnosti*. Kyiv: Akademvidav, 2010. 416 p.

3. *In search of meaning* [Comp. A.E. Outside]. Moscow: OLMA-PREE, 2005. 912 p.

4. Vernik O.L. *Deyaki putannya psihologii ekozabezpechennya i stalogo rozvitku*. Zbirnik naukovih prac. Psyhologichni nauki. Tom 2. Vupusk 7: 63-67.

5. Dobrovolska L.P., Tretyakova I.S. *Fenomen psyhologichnogo klimatu vid antropologichnih principiv do andragogichnoi empiriki*. Antropologichniy vumir yakosti suchasnoi vishoi osvitu: problemu metodologii, dosvid, recepcii. Monografiya. Melitopol: TOV «Vudavnichiy budinok MMD», 2010. 488 p. pp. 301-361 .

6. Malceva I.A. *Ekologichniy imperativ v antropologichnomu vumiri*. Osvita, nauka i lyuduna v XXI stolitti: bagatoaspektnist antropologichnogo piznannya. Simferopol: Tavriya, 2008. 300 p. pp. 161-189.

7. Martunyuk O.B. *Suchasni pidhodu do problemu cinnisnuh orientaciy maybutnogo vchutelya*. Teoriya I praktika osobustisno-orientovanoi osvitu. Materiali Vseukrainskoi naukovo-praktichnoi konfrencii. Kuiv–Zaporijjya: Prosvita, 2003. 122 p.pp.118-124.