



ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ПЕРЕЯСЛАВ-ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ
ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ»

ГУМАНІТАРНИЙ ПРОСТІР НАУКИ: ДОСВІД І ПЕРСПЕКТИВИ

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ



30 квітня 2019 р.

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет
імені Григорія Сковороди»

Рада молодих учених університету

Матеріали
XXII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
«Гуманітарний простір науки: досвід та перспективи»

30 квітня 2019 року

Збірник наукових праць

Переяслав-Хмельницький – 2019

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ
«Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет
имени Григория Сковороды »

STATE HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENT
«Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical
University»

Совет молодых ученых университета
Council of young scientists of the University

Материалы
XXII Международной научно-практической интернет-конференции
«Гуманитарное пространство науки: опыт и перспективы»
30 апреля 2019 года

Materials
Of the XXII International scientific and practical Internet-conference
«Humanitarian space of science: experience and prospects»
April 30, 2019

Сборник научных трудов
Collection of the scientific materials

Переяслав-Хмельницкий – 2019
Pereiaslav-Khmelnytskyi – 2019

УДК 001
ББК 72В7
Г 94

«Гуманітарний простір науки: досвід та перспективи»: зб. Матеріалів ХХІІ Міжнарод. наук. практ. інтернет-конф., 30 квітня 2019 р. – Переяслав-Хмельницький, 2019. – Вип. 22. – 465 с.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Коцур В.П. – доктор історичних наук, професор, академік НАПН України, ректор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»;

Енсенів К.А. – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник Інституту історії держави КН МОН Республіки Казахстан;

Лукашевич О.М. – кандидат історичних наук, доцент кафедри історії та культури України ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди», генеральний директор Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав»;

Рик С.М. – кандидат філософських наук, доцент, проректор з наукової роботи ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»;

Коцур В.В. – кандидат політичних наук, голова Ради молодих учених університету;

Гайдаєнко І.В. – кандидат історичних наук, учений секретар Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав», секретар Ради молодих учених університету;

Вовкодав С.М. – завідувачий науково-дослідного сектора «Музей космосу» Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав»;

Лукашевич Ю.Л. – старший викладач кафедри професійної освіти ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»;

Вовкодав В.О. – молодший науковий співробітник науково-методичного відділу охорони культурної спадщини Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав», відповідальний секретар редакційної колегії.

ISSN 2523-4900

© Рада молодих учених університету
© ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький
державний педагогічний університет
імені Григорія Сковороди»

«Гуманитарное пространство науки: опыт и перспективы»: сб. материалов 22 Междунар. научн.-практ. интернет-конф., 30 апреля 2019 г. – Переяслав-Хмельницкий, 2019. – Вып. 22. – 465 с.

«Humanitarian space of science: experience and prospects»: materials of the 22-nd scientific-practical. Internet Conf., April 30, 2019 – Pereiaslav-Khmelnytskyi, 2019. – Vol. 22 – 465 Pages.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Коцур В.П. – доктор исторических наук, профессор, академик НАПН Украины, ректор ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»;

Есенсов К.А. – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории государства КН МОН Республики Казахстан;

Лукашевич О.М. – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культуры Украины ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий ГПУ имени Григория Сковороды», генеральный директор Национального историко-этнографического заповедника «Переяслав»;

Рык С.Н. – кандидат философских наук, доцент, проректор по научной работе ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»;

Коцур В.В. – кандидат политических наук, председатель Совета молодых ученых университета;

Гайдаенко И.В. – кандидат исторических наук, ученый секретарь Национального историко-этнографического заповедника «Переяслав», секретарь Совета молодых ученых университета;

Вовкодав С.М. – заведующий научно-исследовательского сектора «Музей космоса» Национального историко-этнографического заповедника «Переяслав»;

Лукашевич Ю.Л. – старший преподаватель кафедры профессионального образования ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды»;

Вовкодав В.А. – младший научный сотрудник научно-методического отдела охраны культурного наследия Национального историко-этнографического заповедника «Переяслав», ответственный секретарь редакционной коллегии.

EDITORIAL BOARD:

Kotsur V. – Doctor of History, professor, academician of the NAPS of Ukraine, Rector of the State Higher Educational Establishment «Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University»;

Ensenov K. – Candidate of History, senior research worked of the Institute of History of State KH MES of the Republic of Kazakhstan;

Lukashevich O. – Candidate of History, assistant professor of the Department of the Ukrainian History and Culture «Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University», General Director of the National Historical and Ethnographic Reserve «Pereiaslav»;

Ryk S. – Candidate of Philosophy, assistant professor, vice-rector for scientific work «Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University»;

Kotsur V. – Candidate of Political Sciences, chairman of the Council of Young Scientists of the University;

Gaidaenko I. – Candidate of History, Scientific Secretary of the National Historical and Ethnographic Reserve «Pereiaslav», Secretary of Council of Young Scientists of the University;

Vovkodav S. – Head of the research sector «Space Museum» National Historical and Ethnographic Reserve «Pereiaslav»;

Lukashevich Y. – Senior lecturer of the Professional Education department of the «Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda State Pedagogical University»;

Vovkodav V. – Junior research worked of the National Historical and Ethnographic Reserve «Pereiaslav», Executive Secretary.

ISSN 2523-4900

©Совет молодых ученых университета
©ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий
государственный педагогический университет имени
Григория Сковороды»

©Council of young scientists of the University
©STATE HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENT
«Pereiaslav-Khmelnytskyi Hryhorii Skovoroda
State Pedagogical University»

Елена Карачинецкая	
ЧТО ТАКОЕ SMM – МАРКЕТИНГ. ПЛЮСЫ И МИНУСЫ	287
СЕКЦІЯ: СОЦІОЛОГІЯ	
Юрій Сербалюк	
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОЛОДІЖНОГО БЕЗРОБІТТЯ СУЧАСНОСТІ	291
СЕКЦІЯ: ТУРИЗМ	
Ақбота Бейбит	
«ҚОНАҚ ҰЙ ҚЫЗМЕТІНДЕГІ САЛЫҚТЫҢ ҮЛЕСІ»	295
СЕКЦІЯ: ФІЗИКА	
Абилхан Умбетов, Нишанкулов Абдулазиз	
ЭЛЕКТРОМАГНИТТІ ӨРІС ТЕҢДЕУЛЕРІ	302
Абилхан Умбетов	
АҚ ЕРГЕЖЕЙЛІ ЖҰЛДЫЗДАР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	305
Абильхан Умбетов, Дархан Ақкулов	
ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТ КОМПТОНА	308
Абилхан Умбетов, Шынгиспай Байдиллаев	
ПРОТОНДАР МЕН НЕЙТРОНДАРДЫҢ – ЭСЕРЛЕСУІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	311
Абилхан Умбетов, Гүлбану Ержан	
ЯДРОЛАРДАҒЫ СИНТЕЗДЕЛУ РЕАКЦИЯСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	314
Әбілхан Умбетов, Оразбай Шотаев	
ЖЕР ӨРІСІНІҢ ТОЛҚЫНДАРЫ	318
СЕКЦІЯ: ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ТА ПРОФЕСІЙНИЙ СПОРТ	
Оксана Ковальчук, Ігор Панайотов	
ОСОБЛИВОСТІ ТА ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ЕТАПУ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ БАЗОВОЇ ПІДГОТОВКИ В СПОРТИВНИХ ЄДИНОБОРСТВАХ	321
Оксана Ковальчук, Андрей Рязанов	
ОЛИМПІЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ	324
Василь Якимов, Олександр Непша	
НАСТІЛЬНИЙ ТЕНІС ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ОЗДОРОВЧИЙ ЗАСІБ ПРОФІЛАКТИКО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАНЯТЬ РІЗНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ	330
СЕКЦІЯ: ФІЛОЛОГІЯ	
Лаззат Адилбекова, Жанат Алиева, Нургул Темирешова	
АЙТЫСТАҒЫ АҚЫН ҚЫЗДАР ТУРАЛЫ	336
Наталія Галунова, Марія Панкратова	
ЛІНГВОКУЛЬТУРНИЙ КОНЦЕПТ «СІМ'Я» У МОВНІЙ КАРТИНІ СВІТУ УКРАЇНЦІВ	341
Наталія Галунова, Маргарита Сопітько	
КУЛЬТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕКЛАМИ	346

ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ТА ПРОФЕСІЙНИЙ СПОРТ

УДК 796.856

Оксана Ковальчук, Ігор Панайотов
(Мелітополь, Україна)**ОСОБЛИВОСТІ ТА ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ЕТАПУ
СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ БАЗОВОЇ ПІДГОТОВКИ В СПОРТИВНИХ
ЕДИНОБОРСТВАХ**

Етап спеціалізованої базової підготовки спрямований на забезпечення передумов для максимальної реалізації індивідуальних можливостей спортсменів на наступному етапі: створення міцного фундаменту спеціальної підготовленості, формування стійкої мотивації до досягнення високої спортивної майстерності. Основне завдання цього етапу полягає в тому, щоб забезпечити досконале і варіативне володіння раціональною спортивною технікою в ускладнених умовах, її індивідуалізацію. Також до необхідного рівня слід розвинути ті фізичні і вольові якості, які сприяють удосконаленню і реалізації технічної і тактичної майстерності в обраному виді спорту.

Ключові слова: спеціалізована базова підготовка, спортсмен, спортивна майстерність, єдиноборства, тренувальні заняття, тренувальне навантаження, допоміжні та спеціалізована підготовка.

The stage of specialized basic training is aimed at ensuring the prerequisites for the maximum realization of individual athletes' capabilities at the next stage: creating a solid foundation of special training, forming a stable motivation to achieve high sporting skills. The main task of this phase is to ensure the perfect and varied possession of rational sports equipment in difficult conditions, its individualization. Also, the physical and volitional qualities that contribute to the improvement and implementation of technical and tactical skills in the chosen sport should be developed to the required level.

Key words: specialized basic training, athlete, athletic skill, martial arts, training sessions, training load, auxiliary and specialized training.

Система підготовки спортсменів підпорядковується принципу етапності. Згідно з цим принципом у системі підготовки спортсменів виділяють окремі етапи, які ґрунтуються на закономірностях становлення різних сторін спортивної майстерності та формування адаптаційних процесів у провідних функціональних системах [1, с. 363; 2; 4, с. 42].

У системі підготовки спортсменів виділяють вісім етапів: початкової підготовки, попередньої базової підготовки, спеціалізованої базової підготовки, підготовки до вищих досягнень, максимальної реалізації індивідуальних можливостей, збереження високих досягнень, поступового зниження досягнень та етап виходу зі спорту високих досягнень [11; 12].

Тривалість та структура кожного з етапів залежить від специфіки виду спорту, індивідуальних особливостей спортсменів, темпів біологічного дозрівання, рівня фізичного розвитку та функціональних можливостей систем організму. Кожен з етапів характеризується відповідним співвідношенням навантажень різної інтенсивності та оптимальним взаємозв'язком тренувальних засобів і методів. З підвищенням кваліфікації спортсмена зростає частка допоміжної та спеціалізованої підготовки в загальному обсязі тренувального навантаження [11].

На думку В.Н. Платонова [12] тренувальний процес на етапі спеціалізованої базової підготовки здійснюється в умовах, коли вже достатньо чітко визначена схильність спортсмена до того чи іншого виду змагальної діяльності. Кількість тренувальних занять в тижневих мікроциклах збільшується до 9, об'єм роботи впродовж недільного мікроциклу – до 16 годин. Етап спеціалізованої базової підготовки характеризується значною зміною співвідношення видів підготовки: суттєво зростає частка спеціальної та зменшується – загальної. Підготовка передбачає спеціалізований характер і вже пов'язана з основною змагальною діяльністю. Що призводить до відповідної періодизації підготовки, в якій формування базових (фундаментальних) компонентів підготовленості передують спеціалізований підготовці, яка завершується участю у змаганнях.

В боротьбі, на думку В.С. Дахновського, С.С. Лещенко [7], на етапі спеціалізованої базової підготовки або поглибленої спецпідготовки (16-19 років) зростає обсяг складних тренувань із використанням засобів власне боротьби переважно в анаеробному режимі.

На етапі спеціалізованої базової підготовки (поглибленої спеціалізації) в тхеквондо, який займає три роки (14-16 років), вирішуються такі завдання: підготовка опорно-рухового апарату до посилених тренувань; вдосконалення техніки і тактики; підвищення рівня загальної та спеціальної фізичної підготовки; покращення рівня тактичної майстерності і його вдосконалення під впливом змагального досвіду; виховання належних моральних і волевих якостей [8; 10, с. 60-63; 15; 16].

Ю.М. Бичков, Д.А. Тишлер [6] вважають, що третім етапом у системі багаторічної підготовки, є етап спеціалізованої базової підготовки, який триває 2-3 роки, і основними завданнями в означений період є:

-)/ вдосконалення техніки обраного виду спорту;
-)/ оволодіння основами тактики обраного виду спорту;
-)/ підвищення рівня фізичної підготовленості.

На етапі спеціалізованої базової підготовки, згідно з навчальною програмою з кікбоксінгу WPKA для ДЮСШ, проводиться навчально-тренувальна робота зі спортсменами 17-19 років, з метою не тільки створити всебічні умови для напруженої спеціалізованої підготовки на наступному етапі максимальної реалізації індивідуальних можливостей, але й забезпечити достатньо високий рівень спортивної майстерності в обраних розділах кікбоксінгу. На даному етапі вирішуються такі завдання:

-)/ підвищення рівня загальної фізичної підготовленості, функціональних можливостей;

)/ розвитку спеціальних здібностей, необхідних для успішної спортивної діяльності в кікбоксінгу;

)/ майстерне засвоєння техніки та тактики ведення двобоїв, змагальної діяльності;

)/ визначення, з урахуванням індивідуальних особливостей кікбоксера розділу (розділів), в якому буде спеціалізуватися спортсмен.

Найбільш популярною у більшості видів єдиноборств на означеному етапі багаторічної підготовки є одноциклова [3; 5; 13, с. 84-88] та здвоєна моделі періодизації [9, с. 196; 14, с. 78]. Проте, на думку І.М. Пашкова [10, с. 60-63], можливе використання і трьох-циклової моделі.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ

1. Абдуллаєв А. Методика викладання спортивного тренування на прикладі відбої боротьби / А. Абдуллаєв, І. Ребар, О. Нестеров // Вітчизняна наука на зламі епох: проблеми та перспективи розвитку: Зб. наук. праць. – Переяслав-Хмельницький, 2016. – Вип. 27. – С. 363–365.
2. Абдуллаєв А.К. Олімпійський і професійний спорт: навчальний посібник до самостійної роботи з дисципліни «Олімпійський та професійний спорт» для студентів ВНЗ III-IV рівня акредитації спеціальності «Фізична культура» / А.К. Абдуллаєв, В.С. Ушаков, І.В. Ребар. – Мелітополь: ФОП Силаєва О.В, 2017. – 76 с.
3. Абдуллаєв А.К. Теорія і методика викладання вільної боротьби: навчально-методичний посібник. – Вид. 2-е, перероб. / А.К. Абдуллаєв, І.В. Ребар. – Мелітополь: ФОП Однорог Т.В. 2018. – 299 с
4. Абдураман А.Ш. Особливості проведення навчально-тренувального процесу легкоатлетів-спринтерів дитячо-юнацьких спортивних шкіл / А.Ш. Абдураман, О.В. Непша // Фізична культура, спорт та здоров'я: стан, проблеми та перспективи: матеріали XVIII Міжнар. наук.-практ. конф.(Харків, 14 грудня 2018 р.). – Харків: ХДАФК, 2018. – С.42–44.
5. Бокс: примерная программа спортивной подготовки для детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва / Авт. составит. А.О.Акопян, Е.В. Калмыков, Г.В. Кургузов, В. А. Панков и др. – М.: Советский спорт, 2004. – 116 с.
6. Бычков Ю.М. Фехтование: примерная программа спортивной подготовки для ДЮСШ и СДЮШОР / Ю.М. Бычков, Д.А. Тышлер, А.Д. Мовшович. – М.: Советский спорт, 2004. – 140с.
7. Дахновский В.С. Подготовка борцов высокого класса / В.С. Дахновский, С.С. Лещенко. – К.: Здоровье, 1989. – 192 с.
8. Калашников Ю.Б. Теория и методика тхэквондо ИТФ. Учебная программа / Ю.Б. Калашников, О.Б. Малков. – М.: Физкультура и спорт, 2009. – 96 с.
9. Лейтес Н.С. К проблеме сензитивных периодов психического развития человека / Н.С. Лейтес // Принципы развития в психологии. – М.,1978. – С. 196–211.
10. Пашков І.М. Ефективність змагальної діяльності спортсменів спеціалізації тхеквондо (ВТФ) / І.М. Пашков, А.С. Ровний // Слобожанський

науково-спортивний вісник: наук.-теорет. журн. – Харків: ХДАФК, 2011. – №4. – С. 60–63.

11. Платонов В.Н. Периодизация спортивной тренировки. Общая теория и её практическое применение / В.Н. Платонов. – К.: Олимпийская литература, 2013. – 624с.

12. Платонов В.Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения / В.Н. Платонов. – К.: Олимпийская литература, 2004. – 808 с.

13. Титаренко А.В. Особливості застосування технічних прийомів в тхеквондо / А.В. Титаренко, Г.М. Шамардіна // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету. – Вип. 64. – 2009. – С. 84–88.

14. Шандригось В. Особливості вдосконалення технічних дій борців на етапі спеціальної базової спортивної підготовки / В. Шандригось, І. Кравчук // Фізична культура, спорт та здоров'я нації. – №2. – 2008. – С. 78–81.

15. Шарипов А.Ф. Тактико-технические характеристики поединка в спортивных единоборствах / А.Ф. Шарипов, О.Б. Малков. – М.: Физкультура и спорт, 2007. – 224 с.

16. Шулика Ю.А. Тхеквондо: теория и методика. Спортивное единоборство. Том 1. / Ю.А. Шулика. – М.: Феникс, 2007. – 800 с.

УДК [373.5.091.33:796]:17.022.1

Оксана Ковальчук, Андрей Рязанов
(Мелитополь, Украина)

ОЛИМПИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ

Олимпийское образование – распространение знаний об олимпийских играх, олимпийском движении и олимпизме. Цель педагогической деятельности в рамках олимпийского движения – формирование у детей и молодежи не любых, связанных со спортом и физическим воспитанием, знаний, интересов, умений и навыков, а лишь тех, которые ориентируют его на высокие достижения в спорте, на соответствующую физическую подготовку, которые, вместе с тем, позволяют правильно оценить и в полной мере использовать гуманистический потенциал спорта и физического воспитания, а также избежать их антигуманного применения.

Ключевые слова: олимпийское образование, педагогическая технология, гуманистический потенциал спорта, гуманистические ценности, олимпизм, спорт.

Olympic education – the spread of knowledge about the Olympic Games, the Olympic movement and Olympism. The purpose of pedagogical activity within the framework of the Olympic movement is to form in children and young people not all those associated with sports and physical education, knowledge, interests, abilities and skills, but only those that orient it to high achievements in sports, to appropriate