



**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН:**

**результаты научных исследований
и их использование в образовательной практике**

(ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)



Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН:

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

(ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

*Сборник статей
по материалам международной научной конференции*

17–19 марта 2009 года

Санкт-Петербург
Издательство РГПУ им. А. И. Герцена
2009

ББК 74я43
П 24

Печатается по рекомендации оргкомитета международной научной конференции «Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике» и НИИ непрерывного педагогического образования и по решению редакционно-издательского совета РГПУ им. А. И. Герцена

Редакционная коллегия: д-р пед. наук, проф. **Н. Ф. Радионова** (отв. редактор),
д-р пед. наук, доц. **Э. В. Балакирева**,
д-р пед. наук, проф. **И. С. Батракова**,
д-р пед. наук, проф. **А. Г. Гогоберидзе**,
д-р пед. наук, проф. **Е. В. Пискунова**,
д-р пед. наук, проф. **А. В. Тряпицын**,
канд. пед. наук, доц. **Е. А. Тумалева**

Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике (отечественный и зарубежный опыт): Сборник статей по материалам международной научной конференции, 17–19 марта 2009 года. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. — 295 с.

ISBN 978–5–8064–1351–3

Во второй части материалов международной научной конференции «Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике» представлены статьи российских и зарубежных ученых, в которых раскрываются современные подходы к развитию и исследованию педагогического образования, приводятся результаты исследований проблем развития профессиональной компетентности субъектов педагогического образования, освещаются проблемы исследования образовательного процесса в системе непрерывного педагогического образования.

ББК 74я43

ISBN 978–5–8064–1351–3

© Коллектив авторов, 2009
© О. В. Гирдова, дизайн обложки, 2009
© Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Современные подходы к развитию и исследованию педагогического образования

<i>Бекузарова Н. В.</i> К вопросу профессионального становления конкурентоспособного учителя	7
<i>Гасанова С. С.</i> Профессиональное становление преподавателя высшей школы в условиях модернизации российского образования	12
<i>Иванова Л. А.</i> Педагогическое образование в эпоху перемен: к вопросу адаптации медиа и образовательного пространства	17
<i>Легенчук Д. В.</i> Преемственность образования как фактор подготовки специалистов в условиях изменения системы образования	23
<i>Мачехина О. Н.</i> Учитель в социально-контекстном пространстве современной школы	28
<i>Медведева Л. Д.</i> Педагогический процесс на основе интеграции и критерии эффективности профессиональной подготовки	33
<i>Назарова Л. П.</i> Системный подход как основа взаимодействия дидактических систем обучения	37
<i>Олейникова И. А.</i> Проблемы педагогического образования в аспекте здоровьесбережения	40
<i>Ракипова М. Ш.</i> Рейтинговая система оценки результатов учебных достижений студентов в гуманитарном университете — от теории к практике	44
<i>Рыльская Е. А.</i> Воспитание жизнеспособного человека: теория, методология, практика	49
<i>Саврасова А. Н.</i> Подготовка учителей в парадигме многокультурного общества	54
<i>Самойлов Л. П.</i> Инженерная герменевтика: смысловая траектория профессионального развития	60
<i>Трубайчук Л. В.</i> Перспективы реализации компетентностного подхода на разных этапах отечественного образования	65

Раздел 2. Исследование проблем развития профессиональной компетентности субъектов педагогического образования

<i>Акмамбетова М. Е.</i> Формирование профессиональной компетентности и компетентностный подход в образовании	72
<i>Бородина В. А.</i> Роль самостоятельной работы в процессе формирования профессиональных компетенций будущих педагогов-дефектологов	76

**Раздел 4. Развитие и исследование
педагогического образования за рубежом**

Alison Taysum. Партнерское сотрудничество (Великобритания).....	232
<i>Astrid Golla</i> Инновационное построение урока — новая концепция обучения в ФРГ.....	235
<i>Бахмат Н. В.</i> Процесс формирования конструктивно-проективных умений будущего учителя начальной школы.....	240
<i>Брейво О. В.</i> К вопросу об управлении личностно-профессиональным развитием педагога.....	246
<i>Емельянова О. В., Емельянова Т. В.</i> Пути и методы организации непрерывного профессионального образования в Норвегии	249
<i>Курилова Т. Н., Даргевичене Л. И.</i> Формирование профессиональных знаний учителя и их систематизация (Латвия).....	254
<i>Ламара Чикваидзе, Джана Джавахишвили, Доротея Брокфорт, Эгингард Фукс.</i> Введение в педагогическую специальность «Личность в Педагогике — Педагогика в Личности»	263
<i>Лидия Здравкова, Цветанова-Чурукова, Димитър Георгиев Димитров.</i> Перспективы развития высшего педагогического образования в Болгарии	264
<i>Лукашениа З. В.</i> Использование консалтингового аудита для управления образовательными процессами в системе непрерывного педагогического образования	271
<i>Ронгинская Т. И.</i> Социально- психологическая поддержка в профессии педагога	276
<i>Садовская И. И.</i> Влияние историко-педагогического наследия Беларуси на становление профессионального мастерства современного педагога	279
<i>Сегеда Н. А.</i> Гуманитарные доминанты профессионального роста преподавателя высшей школы	285
<i>Сведения об авторах</i>	291

формации, отбирает из нее полезное, нужное, необходимое для самосовершенствования и совершенствования учебно-воспитательного процесса в школе, «когда педагогические теории приобретают для учителя характер ценностей» [1, с. 3].

Список литературы

1. *Амирова А. В.* Дидактические основы формирования у будущих учителей ценностного отношения к педагогическому наследию: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2000.
2. *Садоўская І. І.* Прафесійнае майстэрства настаўніка ў педагагічнай думцы Беларусі ў першай трэці XX стагоддзя: метад. рэк.: У 2 ч. / Пад рэд. С. В. Снапкоўскай. — Мінск: БДПУ, 2007. Ч. 1.
3. *Снапкоўская С. В.* Гісторыя адукацыі і педагагічнай думкі: вучэб.-метад. дапам. — Мінск: БДПУ, 2006.

Н. А. Сегеда

ГУМАНИТАРНЫЕ ДОМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Цель данной работы состоит в освещении позиций автора относительно проблемы гуманитарных смыслов исходных, фундаментальных оснований профессионального роста преподавателя высшего учебного заведения.

Актуальность проблемы обусловлена вызовом социокультурной практики к подготовке преподавателя высшей школы, как полнофункциональной личности, способной к выполнению гуманитарной роли, проявлению интеллектуальной и поведенческой независимости, накоплению, аксиологическому сканированию и продуцированию информации, сохранению ее культурных смыслов и дальнейшему культуросообразному усовершенствованию.

Согласно международной стандартной классификации занятости, которая является сегодня основополагающей в разработке национальных классификаторов и стандартов профобразования и труда, в функциональные обязанности преподавателя высшей школы входит проведение учебных занятий в соответствии со своей специализацией на некоторых или на всех уровнях системы образования, следующих по-

сле среднего; исследование, совершенствование или разработка концепций, теорий, методик; разработка учебников, учебных материалов). Организация учебного процесса, учебно-методического обеспечения, исследовательская деятельность, помощь в сверхпрограммной активности являются основными задачами данной профессиональной группы. Педагогическая реальность отечественной высшей школы не ограничивается «квалификационной функциональностью» преподавателя, а вкладывает в ее содержание компетентностный подход, как макроконцепцию, определяющую общественную и личностную ценность не только выполняемой профессиональной деятельности, но и профессионального роста. Современная научная рефлексия образовательных процессов демонстрирует активизацию данного подхода в профессиональной подготовке преподавателя высшей школы. Последняя в Украине находится в стадии адаптации реформ, что связано с введением квалификационного уровня «магистр» и необходимостью разработки соответствующего содержания, основанного на системном и целостном знании о сущности профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. Среди вопросов, требующих дальнейшего изучения в теории профессиональной педагогики, особое внимание вызывают: рефлексия трансисторических и национальных ценностей профессионального педагогического образования; определение антропологических основ пространства профессиональной деятельности преподавателя высшей школы; преемственность в непрерывном педагогическом образовании и индивидуализация образовательной траектории его субъектов; ценностные основания, креативно-акмеологическое содержание профессионального роста преподавателя высшей школы, гуманитарная экспертиза его качества.

Освоение многоуровневой системы профессионального образования предполагает возможности квалификационной карьеры в виде признания достижений, результатов профессиональной деятельности человека профессиональным сообществом, становление авторитета в конкретной образовательной сфере. Профессиональный рост специалиста является определяющим элементом системы развития персонала, в которой вырабатываются стратегии, прогнозы и планируется потребность в кадрах той или иной квалификации, организовывается процесс их обучения. Сегодня в кадровой политике вузов Украины приоритет отдается подготовке специалистов высшей научной квалификации, но в процессе внедрения европейских реформ дискуSSIONными являются трактовка «болонских циклов», квалификационных характеристик выпускников аспирантуры и докторантуры, в которых

фокусируются не индикаторы личностно-профессионального роста соискателя степени, а требования к диссертационному исследованию, представленному на соискание ученой степени.

Внутренние противоречия учебно-методической деятельности, которые заключаются в более стремительном характере обновления содержания учебной дисциплины по отношению к методическому обеспечению процесса овладения знаниями, одновременным сосуществованием в нем инновационных и традиционных методов и технологий обучения; необходимостью совершенствования качества образовательного процесса на основе активизации участия профессорско-преподавательского состава в перспективных научных исследованиях актуализируют НИР как реального фактора преодоления кризиса образования. Продуктивная научная и исследовательская деятельность преподавателя отражает уровень его методологической культуры. Профессиональный рост в этом функциональном аспекте не может ограничиваться диссертационным исследованием. Наиболее значимыми становятся квалификационные требования к развитию способности критически анализировать, оценивать, синтезировать новые и сложные идеи, что требует фундаментального философского знания. Оно обеспечивает культурно аксиологическую контекстуальность каждого знания, приобщение новых объектов и предметов исследования, значимыми среди которых могут быть: жизнь и жизненный путь человека, методология полилога, синтез интеллекта, мудрости и веры, постнеклассическая дидактика, полионтологичное мышление. Философская методология обозначает гуманитарные доминанты профессионального роста преподавателя, которые определяют философско-мировоззренческий уровень решения проблем, возникающих в системах «человек — природа», «человек — социум», «Я — другой». Она аккумулирует и этизирует знание, направляет его на саморефлексию, личностное определение проблем в соответствии с индивидуальным опытом и помогает определить ценностные ориентиры деятельности, принять те или иные социальные установки как собственные устремления. Постоянное испытание базовых интеллектуальных оснований жизнедеятельности, их философски-критическое переосмысление показывают человеку его дальнейшие перспективы, помогают выработать стойкость перед сомнениями, неопределенностью и хаосом, способность адекватно реагировать на них закономерными и гибкими переменами во внутренней сущности. Философское самовоспитание преподавателя определяет его возможность испытать состояние полноты функциональной личности, которое выражается в способности са-

мостоятельно мыслить, формировать собственные умозаключения, проявлять интеллектуальную и поведенческую независимость. Таким образом, речь идет о методологической, концептуальной зрелости преподавателя, как гуманитарной основе реализации субъектной активности.

Процесс профессионализации детерминирован противоречиями между стремлением преподавателя быть идеально представленным своими особенностями и значимыми для него отличиями в профессиональной среде и функциональной потребностью последней в одобрении и культивировании лишь тех демонстрируемых им индивидуальных особенностей, которые соответствуют ее ценностям, определяют успешность и продуктивность совместной деятельности. Нахождение консенсуса вариантов решения противоречий профессионализации составляет пролонгированную смысловую характеристику профессионального роста преподавателя. В педагогическом контексте они мотивируют нахождение личностного смысла в непрерывном самосовершенствовании и образовании. Индивидуальная траектория профессионального роста преподавателя становится одной из основных проблем современной системы непрерывного профессионального образования, как не формального выстраивания образовательной практики, а идеи, обеспечивающей адекватность профессионального развития личности в социальной и культурной динамике. Речь идет о непрерывной познавательной активности взрослого человека, получившего не одно профессиональное образование, с индивидуально-личностными мотивами, интересами и факторными характеристиками зрелой личности, прошедшей важные этапы в процессе профессионального становления и развития.

Категория «профессиональный рост» в современном гуманитарном знании часто употребляется в тождестве с саморазвитием, самоорганизацией, самоактуализацией, самореализацией, но от этого не становится конкретизированной с позиций предмета педагогики. Причин этому достаточно и основной мы назовем «вербальную истерию» вокруг понятий — само... и определением их панацеей педагогических проблем. Полностью принимая определяющую роль самости как системообразующего фактора, организатора целостности человека, актуализируем ее единственность с социальностью. Центрировав и используя «само-» Человека, общество рискует потерять его ценностную социальную сущность, как в идеале гуманного определяющего вида из множества био. Данное философствование не случайно, так как методологическая позиция автора основывается на

принятии человека как уникальной био-социо-культурной системы, нуждающейся в биоэнергетических и культурных источниках развития, природо культуросообразных технологиях количественно-качественных изменений в личностном и профессиональном становлении.

Профессиональная среда представляет собой часть жизненной среды личности преподавателя, в которой происходит его профессиональная социализация и идентификация, осуществляется процесс профессиональной самореализации, и через каналы профессиональной коммуникации формируются социально-ценностные регуляторы совместной целенаправленной профессиональной деятельности. Гуманитаризация профессиональной среды предполагает создание таких условий профессионального роста преподавателя высшей школы, которые должны основываться на глубоком психологическом изучении вопросов поддержания благоприятного соотношения профессиональной самоотдачи с телесным и психоэмоциональным утомлением; содержания и внедрения здоровьесберегающих технологий, специфики охраны и организации труда.

Профессиональная деятельность является определяющим видом жизнеобеспечения и жизнотворчества не только для большинства представителей рассматриваемой разновидности социокультурной практики, поэтому нельзя игнорировать, умалять необходимость изучения праксеологических технологий успешной карьеры, общественного признания, морального удовлетворения и эстетического наслаждения результатами труда. Здесь отметим своевременность пересмотра позиции игнорирования рациональных идей гедонизма и изучения гедонистических функций профессиональной деятельности человека, их потенциала в изучении средств активизации мотивации профессионального роста.

Идея личностно-профессионального роста возникла не сама по себе, а является следствием определенных подходов к рассмотрению проблемы развития и саморазвития человека в профессиональной сфере жизнедеятельности. В социогуманитарных науках активно исследуются проблема развития личности как субъекта жизненного пути (Б. Ананьев, К. Абульханова, В. Слостенин), субъектности (С. Рубинштейн, А. Брушлинский, В. Петровский), самореализации (Э. Галажинский, Л. Коростылева, Д. Леонтьев). Личностно-центрированный подход указывает на то, что в процессе становления и развития «профессионального Я» личностное пространство существенно влияет на него, определяя общую психическую основу развития. Объемом акмеологии выступают высшие потенции и вершинные дости-

жения в развитии различных субъектов Акмеологический подход (Н. Кузьмина, А. Деркач) акцентирует на способности высокоэффективно осуществлять профессиональную деятельность, динамично саморазвиваясь и самоосуществляясь достигать «акме», как феномена, в котором соотносятся все потенции самости. Предлагаемый нами креативно-акмеологический подход позволяет подходить к изучению профессионального роста преподавателя высшей школы как внутренней мотивированной деятельности, целью которой является непрерывное обновление профессионально-педагогического качества личности как аксиологической ризомы профессионализма.

Гуманный менталитет, универсальность, творческая мобильность, способность к вхождению в новую культурную ситуацию, инновационная инициатива — аксиологемы профессионально-педагогического качества, требующие постоянного обновления и определяющие внутреннюю мотивацию личностно-профессионального роста человека как субъекта социальной активности. Самоопределение гуманитарных доминант профессионального роста преподавателя высшей школы должно опираться на новые знания про человека, накопленные человечеством в процессе изучения природы в контексте биологических, физико-химических, социальных, культурологических и других гуманитарных наук. В то же время, в разработке креативно-акмеологического содержания, праксиологического контекста и андрагогического сопровождения концепции обеспечения профессионального роста следует противостоять как гипертрофированному scientизму, так и субъективизму, согласовывать понимание человеческого с достижениями гуманитарного знания и всемерно содействовать целостному образу Homo educandus, который является главным субъектом и целью образовательных изменений.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Акмамбетова Марияш Елемесовна** — Астраханский государственный университет, доцент кафедры педагогики, г. Астрахань
- Бахмат Наталия Влериевна** — Каменец-Подольский государственный университет, преподаватель, г. Каменец-Подольский, Хмельницкая область, Украина
- Бекузарова Наталья Владимировна** — Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, доцент кафедры педагогики, кандидат педагогических наук
- Бородина Вера Анатольевна** — Челябинский государственный педагогический университет, старший преподаватель кафедры специальной педагогики, психологии и предметных методик, г. Челябинск
- Боташева Халима Юсуфовна** — Карачаево-Черкесский государственный университет имени У. Д. Алиева, кафедра педагогики и педагогических технологий
- Брейво Ольга Валентиновна** — Академия последиplomного образования, аспирантка Беларусь, г. Минск
- Буторина Татьяна Сергеевна** — Архангельский государственный технический университет, доктор педагогических наук, профессор, г. Архангельск
- Гасанова Севинч Султановна** — Дагестанский государственный педагогический университет, филиал в г. Дербенте, кандидат педагогических наук, доцент
- Гасинец Альфия Гамировна** — Иркутский государственный лингвистический университет, аспирант кафедры педагогики, г. Иркутск