

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МУЗЫКАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

*К 50-летию факультета искусств и
художественного образования
Педагогического института
Саратовского государственного
университета им. Н.Г. Чернышевского*



2009

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
МУЗЫКАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК IV

Издательский центр «Наука»
Саратов 2009

УДК [78: 378] (082)
ББК 85-31 я 43
А 43

Рецензенты:

профессор кафедры методики и теории музыки Московского государственного открытого педагогического университета им. М. А. Шолохова, заслуженный деятель культуры РФ, доктор педагогических наук **Арчажникова Л. Г.**

заведующий кафедрой педагогики Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, кандидат педагогических наук, профессор **Паринова Г. К.**

Актуальные проблемы музыкальной педагогики. Сборник научных трудов. Выпуск IV / Отв. ред.: канд. пед. наук, доц. И. А. Королева, канд. пед. наук, доц. И. Э. Рахимбаева. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. - 237 с.

ISBN 978-5-91272-996-6

В сборник вошли материалы исследований преподавателей высших, средних и начальных специальных учебных заведений из разных городов России и ближнего зарубежья. Главная тема - поиск путей совершенствования музыкального образования в изменяющемся мире. В разделах, посвящённых проблемам профессиональной подготовки учителя музыки, теории и практики школьного музыкального обучения, отражены основные направления развития современной музыкально-педагогической науки.

Для преподавателей вузов, педучилищ и колледжей, общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, а также студентов музыкально-педагогических факультетов.

Ответственные редакторы: И. А. Королева, к. п. н., доц.
И. Э. Рахимбаева, к. п. н., доц.

Статьи публикуются в авторской редакции

УДК [78: 378] (082)
ББК 85-31 я 43

ISBN 978-5-91272-996-6

© Коллектив авторов, 2009.

Предисловие

В сборник вошли работы преподавателей и студентов - участников Четвертого открытого фестиваля студентов музыкальных факультетов вузов, училищ искусств и учащихся школ эстетической направленности «Профессия – учитель музыки».

Профессия, дающая человеку возможность проявить себя; *учитель* – слово, с которым связаны самые теплые и добрые чувства; *музыка* – особый мир эмоций и красоты, вдохновения и совершенства. Это три составляющие того фундамента, который поможет человеку в череде исторических событий, политических и социальных революций, реформ и экспериментов остаться самим собой, радоваться жизни и дарить радость другим.

Думается, что наш фестиваль способствует объединению на основе любви к музыкальному искусству людей всех возрастов и разного рода занятий. Социальная направленность фестиваля ставит перед организаторами соответствующие задачи.

- Привлечение интереса к классическому музыкальному искусству как одному из видов культурного развития общества.
- Расширение круга музыкально-воспитанных людей в России.
- Способствование повышению престижа профессии учителя музыки в массовой общеобразовательной школе.
- Повышение качества музыкального образования.
- Обмен теоретическим и практическим опытом в области подготовки учителей музыки для массовой общеобразовательной школы, а также в области организации и проведения музыкальных фестивалей и конкурсов.
- Установление международных связей по проблемам музыкального образования и подготовки учителей музыки для общеобразовательной школы.

Организатор фестиваля - кафедра музыкально-инструментальной подготовки была создана на основе кафедры музыкальных инструментов, теории музыки и истории искусств в результате структурной реорганизации факультета в 2002 году.

Кафедра музыкальных инструментов и теории музыки создавалась М. В. Тельтвесской и С. М. Осокиной в 1959 году вместе с созданием музыкально-педагогического факультета и была укомплектована выпускниками Саратовской консерватории. Во главе её многие годы стояла Г.В.Яковлева – выпускница Саратовской консерватории, одна из первых кандидатов педагогических наук, защитившая диссертацию в области музыкальной педагогики. После избрания Галины Васильевны на должность декана кафедру возглавила кандидат педагогических наук, доцент Е. Ф. Карпова. Затем кафедрой заведовала выпускница факультета

В последние десятилетия все чаще в вузовской теории и практике обращается внимание на необходимость формирования у студентов опыта творческой профессиональной деятельности.

В. В. Давыдов, Н. В. Кузьмина А. К. Маркова, Д. Б. Эльконин и другие, отмечают, что профессиональная (в нашем случае художественно-творческая) направленность образовательного процесса в вузе подразумевает и сферу практической деятельности, то есть обобщенные способы художественно-творческой деятельности, которыми должны овладеть студенты.

Действительно, опыт творческой деятельности формируется у студентов педагогического вуза именно в процессе непосредственной практики, когда теоретически приобретенные знания студенты стараются самостоятельно применить, реализовать на практике, сделать достоянием своего практического опыта деятельности. Это повышает личную и профессиональную заинтересованность студентов в процессе обучения, позволяет соединить совокупность знаний о сущности творческой профессиональной деятельности с практикой их применения и получить собственный продукт – опыт творческой деятельности.

Таким образом, целенаправленная работа по формированию опыта творческой деятельности субъектов в процессе управления качеством образования должна быть не эпизодической, а постоянной. При этом преподаватель должен опираться на индивидуальный опыт каждого студента, в котором проявляются его теоретические и практические знания, умения, навыки, единство профессионально-личностных ценностей и, наконец, постоянный процесс рефлексии творческой деятельности.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что, опираясь на систему управления качеством высшего педагогического художественного образования, была разработана модель реализации данной системы, которая включает описание поэтапной деятельности студентов, преподавателей и администрации, выполнение которой позволяет достичь высокого уровня профессионально-педагогической компетентности и высокой степени эффективности системы управления качеством образования на художественно-творческом факультете педвуза. Модель включает организационно-педагогический, процессуальный, результативный блок и блок условий ее реализации. При этом данная модель предусматривает создание механизма управления, при котором можно обеспечить эффективность действия системы, взаимосвязь различных форм, видов и методов художественно-творческой деятельности, оптимальное удовлетворение реальных потребностей личности в получении качественного образования.

Литература

1. Башмаков, М. И. Что такое продуктивное обучение / М. И. Башмаков // Теория и практика продуктивного обучения. – М., 2000. – С. 287-316.

2. Богданов, Е. Н. Образовательные системы и системное образование: монография / Е. Н. Богданов, З. И. Тюмасева. – Калуга: Изд-во КГПУ им. К.Э. Циолковского, 2002. – 316 с.

3. Новиков, А. М. Базовое профессиональное образование: проблемы интеграции / А. М. Новиков // Специалист. – 1996. - № 5. – С.2-8.

4. Панасюк, В. П. Школа и качество: выбор будущего / В. П. Панасюк. – СПб.: КАРО, 2003. – 384 с.

5. Черник, Б. П. Профессиональные конкурсы на образовательной выставке: системы измерений и оценки / Б. П. Черник // Школьные технологии. – 2004. – № 3. – С. 132-135.

6. Шадриков, В. Д. Философия образования и образовательные политики / В. Д. Шадриков. – М.: Изд-во «ЛОГОС», 1993. – 186 с.

г. Киев

Н. А. Сездеа

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА В КОНТЕКСТЕ ЛОГЕМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА

Методология наук о человеке исходит из философии, которая дает интерпретацию бытия, места в ней данной проблемы. Философские положения превращаются в методологические средства и способы проявления, определения сущности предмета исследования. Особенность теоретико-методологического обоснования профессионального развития личности обусловлена тем, что труд выступает предметом изучения многих наук – философии, психологии, эргономики, акмеологии, педагогики и др. В связи с изложенным считаем целесообразным обратиться к методологическим подходам, разработанным в современном гуманитарно-антропологическом знании путём выделения в них логем XXI столетия, под которыми понимаем категории, выступающие магистральными ценностно-смысловыми ориентирами не только нашего дальнейшего исследования, но и являющиеся стартовой «смысловой картой» педагогических концепций.

Различные подходы к изучению сущности человека, его места в обществе имеют свои недостатки и достоинства. Для дальнейшей научной рефлексии проблемы профессионального развития преподавателя музыкального искусства в системе непрерывного педагогического образования, мы, учитывая сущность объекта исследования, обратились к интегральной философской теории человека (С. Э. Крапивенский, 1998), в которой автор проанализировал позитивные идеи, гипотезы концепций онто-филогенеза и предложил цивилизационный подход. Последний позволяет понять и целостно рассмотреть генезис, характерные особенности различных социально-этнических сообществ, опираясь на представление о культуре как вне биологическом, социальном способе деятельности человека и общества. В смысловых рамках данного подхода определяющим является понимание цивилизации,

подразумевающее под ней узловой момент культуры. Цивилизационные изменения невозможны за пределами профессиональной деятельности человека, совершающейся в труде, как основном социальном механизме онто-филогенеза.

В связи с тем, что профессионализация личности является обязательным структурно-функциональным элементом системы производства, мы обратим внимание на логему “техника”, которая в начале XXI столетия занимает определяющие позиции во всех без исключения отраслях духовного и материального производства и является “проникающим” моментом интегрирующего свойства, отражающегося не только на конкретно историческом эпосе в обществе, но и на человеке [2, с. 47 - 48]. Актуальность выделенной логемы цивилизационного подхода становится очевидной в связи с тем, что созданная многовековыми усилиями человека техносфера оптимизируется самим её автором – обществом, путем воспитания у людей отношения к технике. От него зависит выбор моральных, политических, экономических, культурных, профессиональных целей, с которыми будет использоваться техника и средством достижения которых она становится.

У читателя возникает понятный вопрос – какое отношение имеет изложенное выше к проблематике музыкальной педагогики? Современному этапу развития образования свойственно выявление новых тенденций, вызванных цивилизационными разномодалыми социально-экономическими и культурными переменами, которые укореняются в новых культурных фактах, социальных нормах и обусловлены смещением акцентов на формирование свободной и креативной личности, способной самостоятельно строить собственную жизнь и профессиональную биографию. Рыночная экономика выдвигает жесткие требования к динамике профессионализма преподавателя музыкального искусства высшей школы, который обеспечивает определенный сектор профессиональной подготовки специалистов не только для креативной индустрии “музыкальное искусство”. В Украине профессиональная подготовка преподавателя музыкального искусства высшей школы сегодня слабо ориентирована на культуросообразное понимание и использование техники, не только как продукта развития производства всевозможных интонационно воспроизводящих технологий.

Техника и технология современного производства в области музыкальной индустрии должны занять не воспринимаемое в недавнем прошлом и актуальное сегодня место средства творческой самоорганизации в масштабе личности и социума. Для преподавателя музыкального искусства современные информационные технологии являются инструментарием обеспечения самоорганизации полнофункциональной профессиональной деятельности. Отвергающее отношение-установка преподавателя музыкального искусства к технике и технологиям с позиций бытующей до сегодняшнего дня классификации профессий (например – человек-человек, человек-машина, человек-природа и т.д.) является ошибочным в силу субъективных и объективных причин. По-

следние, с нашей точки зрения, заложены в “академическом консерватизме” профессионального музыкального образования, недооценивающего и в основном не обеспеченного научными и педагогическими программами, изучающими современные интонационные практики и технологию овладения ими. Обращаясь к практике музыкального образования в высших учебных заведениях заметим, что содержание исполнительской инструментальной подготовки специалистов для элементарного музыкального образования (которое происходит в общеобразовательных учебных заведениях) сегодня должно быть усовершенствовано. Наше глубокое убеждение состоит в том, что будущему учителю музыки куда важнее иметь информационно-поисковые знания, умения нахождения и технологического воспроизводства совершенного, качественного, профессионального инструментального исполнения программных произведений высококлассными музыкантами-исполнителями, нежели, зачастую интонационно и технически искаженно (в силу устаревших школьных музыкальных инструментов и исполнительских умений учителя) вопрошать к чувственному миру ученика, что малокультурно и не гуманно. Актуальным вопросом, в связи с изложенным, является разработка культуросообразных критериев элементарной инструментальной подготовки для общеобразовательных, средних (музыкальные школы, студии.) учебных заведений; профессионально-исполнительской в высших специальных (консерватории), музыкально-технологической в музыкально-просветительских (колледжи, академия культуры), методически исполнительской в музыкально-педагогических образовательных институтах.

Традиционное педагогическое образование, в котором сложились принципы и подходы к профессиональной подготовке преподавателя музыкального искусства, недостаточно полно и адекватно отражает динамику его профессионализации в новых условиях социокультурных трансформаций и объективных изменений содержания профессии, что усложняет решение им проблем, возникающих не только в его жизнедеятельности, но и непосредственно в образовательной институциональной среде. В наше время сложилась ситуация, в которой преподаватель музыкального искусства вынужден выполнять свои функциональные обязанности в неизвестных ранее экономических, социальных и психологических условиях, вызванных глобальными социально-экономическими и культурно-цивилизационными переменами, рыночной экономикой, недостаточным финансированием, непоследовательностью и сомнительной эффективностью реформ т.д. Для иллюстрации изложенного достаточно обратить внимание на психологическое состояние старших коллег, которым для продления профессиональной биографии пришлось столкнуться с необходимостью выполнения не актуализированных (не знакомых) ранее функций как-то – выполнение условий контракта с работодателем, ограничивающим профессиональными нормами свободу творческой индивидуальности.

Свобода как сначала абстрактная характеристика природы человека постепенно перевоплотилась в цель и социальный идеал. Открытие глубины людского субъекта обусловило синтез иррационального и рационального в антропологическом и политическом анализе. Новый взгляд на индивидуального субъекта, его непредсказуемость, неисчерпаемость, спонтанность открывает не технологизированное, а органическое нахождение человека в природе и бытии, что вызывает возможность обновления обоснования тезиса о соразмерности социального и политического универсума. Свобода личности стала логемой XX столетия, поднятой на небывалую высоту, но сегодня человечество скорее обращается к познанию средств обеспечения будущего этой поднятой в свободе личности в гражданском обществе. Каким же образом данная логема отражается в сфере преподавания музыкального искусства как разновидности профессиональной деятельности? Отсутствие культуросообразных идеалов адаптации к профессии «преподаватель музыкального искусства в высшей школе», а с другой стороны наличие субъективных разноmodalных возможностей вхождения в профессию, создает определённые стереотипы, далёкие от духовных и этических норм свободного волеизъявления в эстетической области человеческой жизнедеятельности. Их преодоление вызывает в человеке желание защититься от этих деструктивных тенденций и найти в своей автономной индивидуальности основу, фундамент, который обеспечит её самосохранение. Последнее обусловлено механизмом саморегуляции, основой которой являются духовность, моральность, верность совести, позволяющие делать стойкие оценки, формировать интересы, ставить цели. С другой стороны, интеллектуальная независимость личности преподавателя музыкального искусства предполагает осознание относительности своих убеждений, отказ от абсолютного права на истину, что определяет потенциальную готовность к диалогу, конкуренции идей. Таким образом, стимулы социально-профессиональной активности в сочетании с их ограничителями выступают основными особенностями личности, связанными с будущим гражданского общества.

Выше изложенное создает фундамент для индивидуальной активности, самореализации личности в профессиональной сфере жизнедеятельности. Сущность профессиональной самореализации преподавателя музыкального искусства отражается в его профессиональной индивидуальности и осознанном, целенаправленном процессе объективации индивидуально-профессионального ресурса, которая основывается на принципах диалога, сотворчества. Результатом этого процесса является развитие субъектов педагогического взаимодействия. Созданная нами путём наложения конструкторов профессиональной индивидуальности преподавателя и профессионально-педагогического качества личности интегративная модель механизма профессионального развития доказала собственную жизнеспособность в педагогической реальности как единство профессиональной ментальности, акмеологической культуры, гуманитарных ценностей личности и её креативности, творческой

человеческой личности. Характеристики сущности профессионального саморазвития состоят в субъективном характере педагогической деятельности, направленной на его личностный вклад в соразвитие субъектов педагогического взаимодействия путем непрерывного обновления профессионально-педагогического качества личности преподавателя музыкального искусства.

С позиций цивилизационного подхода проблема профессионального развития неизбежно входит в систему отношений человека и государства, а именно – его социокультурной политики (образовательной и кадровой в том числе). Из признания соразмерности человека и политики исходит ориентация широкого политического взгляда человека на гражданское общество, на поиск и поддержку согласия и диалога, морального источника в оценке политических событий и решений государства. Опять-таки, вполне приемлем вопрос – при чем здесь музыкальное образование, музыкальная педагогика, музыкальное искусство? Ответ лежит на поверхности гармонизации бытия, в которой гармонизация человека и политики зачастую ищет посредника в искусстве, как средство соразмерности желаний и поступков людей. Для нашего исследования феномена профессионального развития преподавателя музыкального искусства высшей школы чрезвычайно интересной является идея С. Э. Крапивенского об “ассоциированной индивидуальности” (1998) в формуле которой оптимизируется модель отношений человека и политики в современном обществе. Экстраполяция этой идеи в область отношений преподавателя музыкального искусства и культурной политики государства возможна благодаря основополагающему принципу названной идеи – специфика содержания познавательной модели “ассоциированной индивидуальности” раскрывается в её сопоставлении не только с историческими и теоретическими предшественниками, но и современными концепциями социальной и политической философии, философии права, теоретической социологии [2].

Для разработки нашей концепции профессионального развития преподавателя музыкального искусства является важной идея солидарности, роли коллективного начала в человеческой жизнедеятельности. Профессиональное сообщество – это разновидность объединения людей, организованных внешне заданной (государством, обществом) целью эффективного достижения реального продукта труда, реализации профессиональных менталитетов и ценностей [1]. Преподаватель музыкального искусства, как представитель сообщества людей, отдающих профессии физические и духовные силы, становится в силу профессионального статуса в структуре профессиональной иерархии, ассоциированной индивидуальностью в профессиональной культурной политике государства, которая должна обеспечить соответствующим специалистам необходимые средства существования и личностного развития. Обозначенная логема чрезвычайно актуальна в силу того, что специалисту в области музыкального исполнительства и музыкальной педагогики необходима поддержка профессионального сообщества, в

идеале генерирующего ответственность за консолидацию и акмединамику (профессиональный рост) данных специалистов в культуре своего государства, но в реальности функционирующего как мало эффективный «профсоюз».

Одним из важных направлений, требующих актуализации деятельности профессионального сообщества музыкантов-преподавателей учёных является изучение, прогностика, диагностика синергии музыкального искусства как самостоятельной субстанции, глобальной культурно-эстетической индустрии, разновидности интонационных практик, гуманитарной образовательной системы и т. д. Данный социокультурный вызов указывает на такую линию профессионального развития преподавателя музыкального искусства, как формирование готовности ассоциированной индивидуальности к философско-психолого-социально-экспертной деятельности в профессиональном сообществе, предполагающей модульность и трансформенность специалиста, готовность к работе и перемещениям в локальных проблемных группах, профессиональных ассоциациях. Благодаря включению личности в профессиональное сообщество на уровне ассоциированной индивидуальности, не исключающей своей автономии, преподаватель музыкального искусства получает прогнозируемое, стойкое социальное положение, перспективы и новые возможности развития личности в профессии.

Таким образом, техническая и технологическая культура, моральная саморегуляция и ассоциированная индивидуальность, профессиональное сообщество и солидарность, модульность и трансформенность (С.Н.) являются логемами цивилизационного подхода, контекст которых определяет линии профессионального развития личности преподавателя музыкального искусства высшей школы XXI столетия.

Литература

1. Маркова, А. К. Психология профессионализма [Текст] / А. К. Маркова. – М.: Международный центр “Знание”, 1996. – 308 с.
2. Цивилизационный подход к концепции человека и проблема гуманизации общественных отношений [Текст] / Под ред. С. Э. Крапивенского. - Волгоград: ВолГУ, 1998. - 240 с.

г. Волгоград

И. В. Игальникова

ТВОРЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА

Анализируя теоретические истоки музыкального образования, и рассматривая различные аспекты, способы самовыражения, саморазвития личности студента мы не могли не обратиться к понятию творчества как основополагающего момента в процессе образовательного процесса в целом и в процессе музыкального образования в частности.

Любая педагогическая деятельность трактуется в первую очередь как деятельность творческая (Э. Вебер, Э. Линде, Г. Шаррельман, В. Г. Нелинский, Д. И. Писарев, Л. Н. Толстой, П. П. Блонский, К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий и др.), тем более, связанная с преподаванием предметов искусства.

Важную роль в разработке основ педагогического творчества сыграла психологическая наука, исследовавшая закономерности творческого процесса в разнообразных видах деятельности. В фундаментальных трудах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Б. М. Теплова; в работах А. Г. Ковалева, Т. В. Кудрявцева, Ю. Н. Кулоткина, А. М. Матюшкина, Н. С. Лейтеса, Я. А. Пономарева, В. Н. Пушкина, Ю. А. Самарина, Т. С. Сухобской и др. исследовались различные стороны творческого процесса.

За рубежом имеется ряд исследований, посвященных подготовке и обучению творческой личности, выявлению качеств творческой личности, условий, способствующих проявлению творчества (Дж. Гилмер, К. Ключе, Р. Пат, А. Кролли, Ф. Лезер, Д. Шеллкресс и др.).

Исследования по эвристике (В. С. Библер, А. М. Коршунов, В. Н. Пушкин и др.) в значительной мере способствуют осмыслению педагогической деятельности как творческой.

В работах В. И. Загвязинского, В. А. Кан-Калика, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластенина, Н. Д. Никандрова, А. И. Щербакова рассматривается структура педагогической творческой деятельности, этапность, а также качества, умения и способности, необходимые творческому педагогу.

Как и в любом виде творчества, в ней своеобразно сочетаются нормативные, вытекающие из установленных законов, правила и эвристические, созидательные в ходе собственного поиска элементы. Педагогическое творчество предполагает наличие у учителя комплекса общих качеств, характеризующих любую творческую личность, независимо от рода деятельности, - эрудированности, чувства нового, способности к анализу и самоанализу, гибкости и широты мышления, активности, воли, развитого выражения [2, с. 195].

Для творческой педагогической деятельности весьма существенны выделяемые многими исследователями специфические особенности и качества личности: педагогическая наблюдательность, распределение внимания; умение передавать другим накопленные знания, понимать точку зрения ученика, его интересы и потребности, проектировать развитие его личности и др. Всю совокупность вышеназванных черт можно условно свести к следующим интегральным качествам: направленности, чертам характера, знаниям, способностям и умениям.

Творческой личности педагога присуща особая педагогическая увлеченность, нацеленность на оптимальные результаты воспитания и обучения, глубокое уважение личности воспитуемого, вера в его возможности. Владение современными научными знаниями определяет характер формирующегося у учителя опыта, который, в свою очередь, становится важным фактором педагогического творчества.

сударственного университета им. Н. Г. Чернышевского, кандидат педагогических наук.

Рахимбаева Людмила Александровна - доцент кафедры музыкально-инструментальной подготовки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, кандидат педагогических наук.

Сегеда Наталья Анатольевна - докторант кафедры педагогического творчества Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова (Украина), кандидат педагогических наук.

Сергиенко Ирина Николаевна – ассистент кафедры музыкально-инструментальной подготовки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского.

Скоробогатова Ольга Ивановна – учитель музыки МОУ «Лицей № 37» г. Саратова.

Степанидина Ольга Дмитриевна – профессор кафедры камерного ансамбля и концертмейстерской подготовки Саратовской государственной консерватории им. Л. В. Собинова, кандидат искусствоведения.

Тяньчева Ирина Владимировна – педагог МОУДОД «Детская музыкальная школа № 4» г. Саратова.

Трофимов Юрий Николаевич – старший преподаватель кафедры музыкально-инструментальной подготовки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского.

Тулякова Галина Викторовна – преподаватель МОУДОД «Детская школа искусств № 2» г. Саратова.

Фасхутдинова Эльвира Раисовна - музыкальный руководитель ГОУ д/с № 598 г. Москва, соискатель кафедры культурологии и методологии музыкального образования Московского государственного открытого педагогического университета им. М. А. Шолохова.

Филиппов Аркадий Владимирович - доцент кафедры теории, истории и педагогики искусства Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского.

Фролова Наталья Александровна – доцент кафедры фортепиано Самарского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук.

Хохлова Анжела Леонидовна – доцент кафедры музыкально-инструментальной подготовки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, кандидат искусствоведения.

Цах Ирина Вячеславовна - доцент кафедры истории культуры и искусства Саратовского государственного социально-экономического университета, кандидат философских наук.

Чурсев Владимир Константинович - заместитель директора по учебной работе МОУДОД «Детская школа искусств» г. Красноармейска Саратовской области.

Содержание

Предисловие	3
-------------------	---

I. Современные проблемы музыкально-педагогической науки

Рахимбаева И. Э. Модель реализации системы управления качеством образования на художественно-творческих факультетах педвузов	6
--	---

Сегеда Н. А. Профессиональное развитие преподавателя музыкального искусства в контексте логики цивилизационного подхода	23
---	----

Игольников И. В. Творческий аспект инструментальной подготовки будущего педагога-музыканта	28
--	----

Хохлова А. Л. Некоторые актуальные аспекты формирования музыкально-исполнительского мастерства пианиста	36
---	----

Алферов Г. А. Пути совершенствования преподавания курса «Методика обучения игре на баяне»	40
---	----

Комиссарова Е. В. О некоторых психологических аспектах работы педагога-музыканта в фортепианном классе	46
--	----

Золотавина Л. В. Музыкальная педагогика как наука	54
---	----

II. Вопросы профессиональной подготовки учителя музыки

Василенко Л. М. Вокальная подготовка как процесс всестороннего развития личности студента	59
---	----

Протасова С. В. Контроль и оценка качества подготовки студентов педвуза по дисциплине «Основной музыкальный инструмент»	66
---	----

Двойнина Г. Б. Студенческий конкурс как условие совершенствования исполнительской подготовки будущего учителя музыки в педагогическом вузе	73
--	----

Новицкая Е. Н. К вопросу повышения качества формирования профессиональной культуры студентов-музыкантов	81
---	----