

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМ. Г.С. СКОВОРОДИ  
КАФЕДРА ГЕОГРАФІЇ І МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ГЕОГРАФІЇ**



## **ГЕОГРАФІЯ ТА ТУРИЗМ**

**Матеріали II Всеукраїнської  
науково-практичної Інтернет-конференції  
Харківського національного педагогічного університету  
ім. Г.С. Сковороди  
(26 лютого 2019 р., м. Харків)**

**Харків  
2019**

**Міністерство освіти і науки України  
Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди  
Кафедра географії і методики викладання географії**

## **ГЕОГРАФІЯ ТА ТУРИЗМ**

**Матеріали II Всеукраїнської  
науково-практичної Інтернет-конференції  
Харківського національного педагогічного університету  
ім. Г.С. Сковороди  
(26 лютого 2019 р., м. Харків)**

**Харків  
2019**

**УДК: 338.48:911: 37:502:551:63**

*Редакційна колегія:*

**О.Г. Стадник** – к. пед.н., професор кафедри географії та методики викладання географії Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди;

**В. П. Воровка** – д. г. н., доцент, завідувач кафедри екологічної безпеки та раціонального природокористування Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького;

**А.В. Губа** – д.пед.н, професор кафедри суспільно-правових дисциплін і менеджменту освіти Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди;

**В.В. Піткевич** – к.і.н, доцент, завідувач кафедри географії та методики викладання географії Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди;

**Ю.І. Муромцева** – к.е.н., доцент кафедри географії та методики викладання географії Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди.

**С.В. Некос** – к.г.н, доцент кафедри географії та методики викладання географії Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди;

**В.Д. Холодок** – к.наук з держ управління, директор обласного комунального закладу "Харківський організаційно-методичний Центр Туризму".

До друку та в світ  
дозволяю

Директор інституту інформатизації освіти  
проф. А.І. Прокопенко

*Затверджено редакційно-видавничою радою Харківського національного педагогічного університету імені Г.С.Сковороди  
протокол 1 № від 11.03.2019*

Географія та туризм: Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди (26 лютого 2019 р., м. Харків) / за заг. ред. проф. Стадника О.Г.- Харків:ХНПУ ім.Г.С.Сковороди, 2019. – 252 с.

У збірнику представлено матеріали, присвячені актуальним питанням сучасної географічної науки та туризмознавства.

Розглянуто проблеми фізичної та економічної географії, освітні тенденції у галузях географії, краєзнавства та туризму, висвітлено питання про стан і розвиток туризму, туристичних ресурсів і потоків у світі та Україні.

Для викладачів, аспірантів, магістрів, студентів вищих навчальних закладів.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, наявність плагіату, імен власних та інших відомостей.

© Харківський національний педагогічний  
університет імені Г.С.Сковороди, 2019

## ЗМІСТ

### Розділ 1. Тенденції сучасної освіти у галузі географії, краєзнавства та туризму

*С.І.Сисоєва*

ПРОФЕСІЙНА ТУРИСТИЧНА ОСВІТА: ПРОБЛЕМИ  
І ПЕРСПЕКТИВИ 7

*Ю. А. Олішевська,*

ТЕНДЕНЦІЇ ГЕОГРАФІЧНОЇ ОСВІТИ 13

*Ю. І. Муромцева*

ТУРИЗМ У ПРОФОРІЄНТАЦІЙНІЙ РОБОТІ ВЧИТЕЛЯ 17

*О. В. Непша*

АКСІОЛОГІЧНИЙ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ПІДХОДИ ДО  
НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ СТАРШОЇ  
ШКОЛИ В ТУРИСТИЧНО-КРАЄЗНАВЧІЙ ДІЯЛЬНОСТІ 25

*С.В.Жилін*

КРАЄЗНАВЧА ДІЯЛЬНІСТЬ НА УРОКАХ ХАРКІВЩИНОЗНАВСТВА  
ЯК ФОРМА НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ  
(ПЕДАГОГІЧНИЙ ДОСВІД) 30

*А.А. Сидоренко*

ІСТОРІЯ ВИНИКНЕННЯ ТА СУЧАСНІ ПОГЛЯДИ НА  
МЕТОД ПРОЕКТІВ 35

### Розділ 2. Проблеми фізичної географії

*В.В. Ігнатишин, Т. Й. Іжак, М. Б.Ігнатишин, А. В. Ігнатишин*

ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕОФІЗИЧНИХ ПРОЦЕСІВ В ЗАКАРПАТСЬКОМУ  
ВНУТРІШНЬОМУ ПРОГІНІ 39

*Л. В. Ільїн, М.П.Пасічник*

РЕЧОВИННИЙ СКЛАД ДОННИХ ВІДКЛАДІВ ОЗЕРА ВЕЛИКЕ  
ПІЩАНСЬКЕ (ВОЛИНСЬКЕ ПОЛІССЯ) 47

*Л.А. Прохорова, О.В.Непша, Т.В.Зав'ялова*

ОСНОВНІ РИСИ ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГІЧНОЇ БУДОВИ БАСЕЙНУ  
РІЧКИ МОЛОЧНА 52

*О. В. Непша, Д. К. Парінцев*

ОСОБЛИВОСТІ ГЕОЛОГО-ГЕОМОРФОЛОГІЧНОЇ БУДОВИ БЕРЕГОВОЇ  
ЗОНИ КАРКІНІТСЬКОЇ ЗАТОКИ ЧОРНОГО МОРЯ 57

*Г. В.Тамбовцев, О. В. Непша, Т.О. Сапун*

ГІДРОЕКОЛОГЕОЛОГІЧНІ УМОВИ ПІДЗЕМНИХ ВОД  
М. ДНІПРОРУДНЕ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ 61

### **Розділ 3. Сталий розвиток та ефективне природокористування**

***В. П. Воровка***

ГЕОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИМОРСЬКИХ СМУГ –  
ОСНОВА УПРАВЛІННЯ НИМИ 66

***В. А. Антоненко, Л. А. Василюк, О. В. Непша***

ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ ДИНАМІКИ ВОДОКОРИСТУВАННЯ ТА  
ВОДОВІДВЕДЕННЯ В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ 75

***Ю. Ф. Кобченко***

ЛАНДШАФТНИЙ ПРИНЦИП У ТУРИЗМОЗНАВСТВІ 81

***Ю.М. Біла***

СТАН ПОЛЕЗАХИСНОЇ МЕРЕЖІ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ 87

***О.В. Непша, О.М.Яременко***

ГЕОЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН ҐРУНТІВ ГЕНІЧЕСЬКОГО РАЙОНУ  
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ 91

***Г.В. Тамбовцев, К.С. Донцова, І.О. Комар***

ПРАКТИЧНІ ЗАХОДИ ЩОДО ОХОРОНИ ҐРУНТІВ ХЕРСОНСЬКОЇ  
ОБЛАСТІ 97

***В. О. Резуненко, Ю. Ф. Кобченко***

МАТЕМАТИКО-СТАТИСТИЧНІ МЕТОДИ У ГАЛУЗІ  
ТУРИЗМОЗНАВСТВА 103

***А. В. Мазур, В. А. Красномовець***

ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВА В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ  
ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА В СИСТЕМІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ  
ТУРИЗМУ 109

### **Розділ 4. Тенденції розвитку туристичної галузі в Україні й світі**

***І. Г. Смирнов***

«OVERTOURISM»: СУТНІСТЬ, ЗНАЧЕННЯ, ЗАСТОСУВАННЯ В  
УКРАЇНІ 113

***П. В. Романів***

ДЕТЕРМІНАНТИ РОЗВИТКУ СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧОГО  
ТУРИЗМУ У ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ 119

***Т. Г. Ткаченко, О.В.Бабаєва***

ПРИВАБЛИВІСТЬ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ 128

***Л.М.Донченко, О.В.Непша, В.М. Іванова***

БОТІЄВСЬКА ВЕС – ОБ'ЄКТ ІНДУСТРІАЛЬНОГО ТУРИЗМУ В  
ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ 131

***І.В.Горин, А.І.Ковальчук***

СУТНІСНІ ТА ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ОЗДОРОВЧОГО  
ТУРИЗМУ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ 136

**Геннадій Вілійович Тамбовцев**

*к.геогр.н., доцент, доцент кафедри фізичної географії і геології  
Мелітопольський державний педагогічний  
університет імені Богдана Хмельницького  
м. Мелітополь*

**Олександр Вікторович Непша**

*старший викладач кафедри фізичної географії і геології  
Мелітопольський державний педагогічний  
університет імені Богдана Хмельницького  
м. Мелітополь*

**Тетяна Олександрівна Сапун**

*асистент кафедри фізичної географії і геології  
Мелітопольський державний педагогічний  
університет імені Богдана Хмельницького  
м. Мелітополь*

## **ГІДРОЕКОЛОГЕОЛОГІЧНІ УМОВИ ПІДЗЕМНИХ ВОД**

### **М. ДНІПРОРУДНЕ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Підземні води широко використовуються в народному господарстві Запорізької області і є важливим резервом для забезпечення економічного та соціального розвитку. В умовах незначних ресурсів придатних для питного водопостачання поверхневих вод вивчення підземної гідросфери на території Запорізької області має важливе загальнодержавне значення [9,с.202].

З метою вивчення якості підземних вод м. Дніпрорудне Василівського району Запорізької області проведено дослідження гідрогеологічних умов водоносних горизонтів з метою їх придатності до питного водоспоживання.

Одним з основних джерел постачання населення якісною питною водою на території Запорізької області є водоносні горизонти неогенових і палеогенових відкладів. Підземні води неогенових відкладів на території області поширені практично повсюдно, за винятком Приазовського та Придніпровського масивів. Водоносний комплекс палеогенових відкладів порівняно з іншими водоносними горизонтами має найбільше практичне значення по якості, водозбагаченості і кількості експлуатаційних запасів

підземних вод [2,3].

Гідрогеологічні умови формування ресурсів підземних вод в різних частинах області неоднакові. Територія Причорноморського басейну (рис.1) характеризується більш сприятливими умовами і тут кількість попередньо розвіданих підземних вод (ПРПВ) у межах адміністративного району, як правило, наближається або перевищує 100,0 тис. м<sup>3</sup>/добу. На площі Українського басейну гідрогеологічні умови значно гірші, тут є райони з величиною ПРПВ 2,0-13,2 тис. м<sup>3</sup>/добу, а Вільнянський і Запорізький райони їх зовсім не мають. В цілому сума прогнозних ресурсів підземних вод області становить 1644,6 тис.м<sup>3</sup>/добу, серед яких з мінералізацією до 1,5 г/дм<sup>3</sup> – 1232,4 тис.м<sup>3</sup>/добу [5,с.60; 7; 8,с159-160].



Рис. 1. Гідрогеологічне районування України [1]

В геоморфологічному відношенні територія м. Енергодар розташовується в межах крайової північно-східної частини Причорноморської низовини на лівому схилі Каховського водосховища. Даний район є рівниною, розчленованою мережею балок і ярів, що утворюють горбисто-яружний рельєф. Абсолютні позначки поверхні

коливаються від 80-95 м., на рівнині, і знижуються в бік Каховського водосховища до 30-20 м.

Територія дослідження приурочена до крайової північно-східної частини Причорноморського артезіанського басейну і характеризується складними гідрогеологічними умовами, зумовленими комплексом природно-кліматичних факторів і геологічною будовою (рис. 1). Це визначає режим, умови живлення і розвантаження водоносних горизонтів, хімічний склад підземних вод.

На території дослідження виділяються наступні водоносні горизонти і комплекси:

1. Водоносний горизонт в четвертинних відкладах (Q).
2. Водоносний горизонт в сарматських відкладах ( $N_{1s}$ ).
3. Водоносний горизонт у відкладах середнього еоцену ( $P_2$ ).

*Водоносний горизонт в четвертинних відкладах (Q).* Горизонт приурочений до елювіальних і еолово-делювіальних відкладень. Водовміщуючими породами є суглинки. Глибина залягання водоносного горизонту в елювіальному і еолово-делювіальному суглинках, на момент буріння (29.09.2003 р), коливається від 14,7 до 18,7 м. Глибина залягання схильна до сезонних коливань. Амплітуда коливань досягає 1,5-2 м [10,с.160]. Найвищі відмітки відзначаються в березні-травні, нижчі в жовтні-листопаді. В цілому режим ґрунтових вод повністю залежить від кількості атмосферних опадів. Спад рівнів починається в травні. Водонасиченість горизонту слабка. Води мають підвищену мінералізацію і жорсткість. Практичного значення для водопостачання не має. Потужність горизонту коливається від 9 до 10 м. Потік ґрунтових вод спрямований в бік Каховського водосховища.

*Водоносний горизонт в сарматських відкладах ( $N_{1s}$ ).* Горизонт має повсюдне поширення. Водоносний горизонт представлений різнозернистими пісками. Глибина залягання водоносного горизонту коливається від 44 до 58 м. Потужність обводнених порід становить 3-6 м.



Водонасиченість горизонту мала. Дебіти свердловин не перевищують 2-3 м<sup>3</sup>/год. Води мають підвищену мінералізацію і жорсткість (величина сухого залишку перевищує 2,5 г / дм<sup>3</sup>, а загальної жорсткості - 22 мг.-екв / дм<sup>3</sup>. [6,с.1-4].

На території м Дніпрорудне водоносний горизонт використовується одиничними свердловинами для технічного водопостачання підприємств. Від вищого четвертинного водоносного горизонту водоносний горизонт в сарматських відкладах відділений шаром щільних, в'язких водонепроникних глин потужністю від 12 до 28 м.

*Водоносний горизонт у відкладеннях середнього еоцену (P<sub>2</sub>).* Мають локальне поширення. Приурочений до депресій в кристалічному фундаменті, розташований на захід від досліджуваної території. Представлений горизонт різнозернистими пісками. Залягає водоносний горизонт на глибинах від 150 до 170 м. Водоносний горизонт має слабку водо насиченість [10,с.120-121].

Аналіз гідрогеологічних умов водоносних горизонтів м. Дніпрорудне Василівського району Запорізької області свідчить про те, що горизонт у відкладах середнього еоцену має слабку водонасиченість. За своїм хімічним складом води горизонту не відповідають вимогам ДСТУ 7525:2014 Вода питна. Вимоги та методи контролювання якості [4]. З-за малої водонасиченості і поганої якості підземні води середньо-еоценового горизонту не експлуатуються. Водоносний горизонт в сарматських відкладах використовується виключно з технічною метою.

#### *Література:*

1. Води підземні / ДНВП «Геоінформ України URL: <http://minerals-ua.info/golovna/vodi-pidzemni/>.
2. Даценко Л.М., Молодиченко В.В., Воровка В.П. Фізична географія Запорізької області: Хрестоматія. Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. 200 с.
3. Даценко Л.М., Молодиченко В.В., Непша О.В. та ін. Північно-Західне Приазов'я: геологія, геоморфологія, геолого-геоморфологічні процеси, геоекологічний стан: монографія. Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2014. 308 с.

4. ДСТУ 7525:2014. Вода питна. Вимоги та методи контролювання якості URL: [http://iccwc.org.ua/docs/dstu\\_7525\\_2014.pdf](http://iccwc.org.ua/docs/dstu_7525_2014.pdf).
5. Іванова В.М., Непша О.В. Гідрогеологічні умови формування ресурсів підземних вод Запорізької області. *Матеріали науково-практичної конференції «Меліорація та водокористування» - екологічна безпека водних об'єктів*. Мелітополь, 2018 . С.59-62.
6. Крюк Н.С., Давиденко Е.Л., Дорошенко О.Ю., Шрамова Г.Н. Ведомость результатов химического анализа проб. Днепрорудное: Приазовский отряд ЗГГМЭ, 2015. 4 с.
7. Профіль Запорізької області. Аналітично-описова частина до стратегії розвитку Запорізької області URL: Режим доступу: <https://polvisti.com/oficioz/profil-zaporizkoji-oblasti-analitychno-opysova-chastyna-do-stratehiji-rozvytku-zaporizkoji-oblasti/>.
8. Прохорова Л.А., Непша О.В., Зав'ялова Т.В. Геоекологічні проблеми використання підземних вод Запорізької області та шляхи їх вирішення. *Екологічні дослідження у вищих навчальних закладах: збірка наукових праць*. Херсон: ФОП Вишемирський В.С., 2018. С.159-162.
9. Прохорова Л.А., Непша О.В., Зав'ялова Т.В. Якість поверхневих та підземних вод Запорізької області та її вплив на здоров'я населення. *Збірник статей, тез і доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції «Філософія здоров'я – здоровий спосіб життя – здорова нація*. Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2018. С.202-209.
10. Рябих О.В. Гідрогелогічні дослідження. Оцінка стану прогнозних ресурсів та експлуатаційних запасів питних та технічних вод на території Запорізької області (1999-2006 рр.). Бердянськ: БКГПП КП «Південукргеологія», 2006. 280 с.

Наукове електронне видання

## **ГЕОГРАФІЯ ТА ТУРИЗМ**

**Матеріали II Всеукраїнської  
науково-практичної Інтернет-конференції  
Харківського національного педагогічного університету  
ім. Г.С. Сковороди  
(26 лютого 2019 р., м. Харків)**

Матеріали подаються в авторській редакції. За зміст і фактологію  
відповідальність несе автор.

**Відповідальний за випуск Муромцева Ю.І.  
Комп'ютерна верстка: Муромцева Ю.І.**

Ум. друк. арк. 10,87

Державний вищий навчальний заклад  
Харківський національний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди  
м. Харків, 61002  
вул. Алчевських, 29.